

УДК 316.6: 37.032

## КОНФОРМНОСТЬ КАК РЕГУЛЯТОР ПОВЕДЕНИЯ В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ



### CONFORMITY AS A REGULATOR OF BEHAVIOR IN A STUDENT GROUP

**Гура А.Ю.**

кандидат философских наук,  
доцент,  
Кубанский государственный технологический университет  
alena-gura85@yandex.ru

**Чутьев А.В.**

студент,  
Кубанский государственный технологический университет  
ChutewAV@gmail.com

**Аннотация.** В статье раскрывается суть конформизма как социально-психологического феномена, описываются причины появления конформизма, а также его влияние на образовательный процесс. В качестве доказательной базы приведены результаты экспериментальных исследований различных выдающихся ученых современности. Рассматриваются некоторые приемы и методы профилактики и коррекции конформного поведения в рамках образовательного процесса.

**Ключевые слова:** личность, группа, конформизм, конформность, образовательный процесс.

**Gura A.U.**

Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor,  
Kuban State Technological University  
alena-gura85@yandex.ru

**Chutew A.V.**

Student,  
Kuban State Technological University  
ChutewAV@gmail.com

**Annotation.** The article reveals the essence of conformism as a socio-psychological phenomenon, describes the causes of conformism, as well as its impact on the educational process. The results of experimental studies of various outstanding scientists of our time are presented as an evidence base. Some techniques and methods of prevention and correction of conformal behavior in the educational process are considered.

**Keywords:** personality, group, conformity, conformity, educational process.

Явление конформизма может встречаться в течение всей жизни человека и в различных сферах его деятельности. Данное явление имеет большое значение в образовательном процессе, так как существенно влияет на процесс формирования личности обучающегося. Особое внимание рассматриваемому явлению следует уделять в случае работы с детьми младшего школьного возраста, однако не менее значимым будет изучение этого явления у юношей и девушек.

Конформизм – это социально-психологическое явление изменения поведения или убеждения под влиянием давления группы [1]. Конформизм является одним из феноменов групповой динамики. В случае возникновения конфликта между группой и единичной личностью, вызванного различными взглядами, моральными выборами и мировоззренческими позициями мы можем зафиксировать проявление конформности. В подобной ситуации стратегия поведения будет избрана исходя из позиции конформности и разрешение конфликта будет в пользу группы. По мнению Дэвида Майерса конформизм можно подразделить на внешний и внутренний. Внешний конформизм (уступка) возникает в том случае, если мнение группы принимается индивидом лишь внешне, а фактически он продолжает ему противостоять. Внутренний конформизм (одобрение) – когда индивид действительно соглашается с мнением группы, воспринимая его как свое собственное. Этот вид конформного поведения называется подлинным конформизмом, так как он представляет собой преодоление конфликта личности и группой в пользу группы [2]. Экспериментально явление конформизма доказал американский гештальт-психолог польского происхождения Соломон Элиот Аш. В 1951 году он провел следующий эксперимент: испытуемому, находящемуся в группе подставных лиц, показывали отрезки разной длины и спрашивали, какие из них равны между собой. Заранее обученная группа единогласно давала неправильный ответ. 75 % испытуемых, оказавшись в группе, где все отвечают неправильно, предпочли согласиться с мнением большинства [3].

Проявление конформности, в зависимости от обстоятельств, может происходить более или менее выражено. На степень проявления данного феномена оказы-

вает влияние множество факторов. В первую очередь имеет значение численный состав группы. В группе из 2-х человек вероятность проявления явления конформизма меньше, чем в группе из 3-х и более человек. Также имеет значение разбивка на группы. Дэвид Уайлдер, психолог из университета Рутгерса, в 1977 году провел эксперимент, предложив студентам рассмотреть судебное дело. Предварительно студенты ознакомились с видеозаписью обсуждения данного дела четырьмя помощниками преподавателя. В случае, когда помощники выступали как две независимые группы по два человека, степень конформизма студентов была выше, чем в случае, когда помощники выступали в качестве единой группы из четырех человек. Также появление в группе человека, ранее высказавшего мнение, которое отличается от мнения большинства, способно понизить уровень проявления конформизма у остальных членов группы. Высокая степень конформизма встречается в более сплоченных группах. Это связано с боязнью человека быть непонятым или отвергнутым той группой, с которой он себя идентифицирует. Важным условием является необходимость публичного ответа. Возвращаясь к эксперименту, Аша, стоит отметить, что он также проводился при условии тестирования участников наедине, т.е. в комнате кроме испытуемого был только экспериментатор. В контрольной группе, на которую не оказывалось внешнее давление, доля неправильных ответов составила 0,7 %. Это экспериментально доказывает зависимость степени проявления конформизма от необходимости публичного ответа.

Влияние, оказываемое данным явлением в рамках образовательного процесса, может быть как позитивным, так и негативным. Конформизм может способствовать созданию и сохранению единого, сплоченного коллектива, поддержанию порядка и дисциплины в группе, что, в свою очередь, повышает эффективность образовательного процесса. Также данный феномен способствует более быстрой и легкой интеграции в новый коллектив. Наряду с вышеизложенными позитивными последствиями конформизма, существует ряд негативных последствий. Среди них можно выделить подавление критического мышления, индивидуальности и самостоятельности.

Применительно к педагогике стоит отметить, что на явление конформизма следует обращать особое внимание. Конформизм может выступать благоприятной социально-психологической основой для проявлений авторитарной личности, для подавления инициативности и формирования позиции некритичного принятия взглядов большинства. Существует множество методов профилактики и коррекции конформного поведения. В настоящее время широко применяются методы гуманистического воспитания, которые позволяют не допустить проявления высокой степени конформности в группе. В русле данного подхода, средствами активизация учебно-познавательной деятельности студента становятся различные формы преподнесения и интересное содержание учебного материала. Кроме того, влияние оказывает и система отношений преподаватель – студент, для которой характерна диалогичность, доброжелательный настрой, взаимное уважение и возможность открыто обозначать свою позицию по той или иной проблеме. В диалоге применяется тот тип вопросов, который «создает пространство свободное от суггестивности и предполагает отсутствие возможности отвечать односложно «да» или «нет». Преимущество такого типа вопроса состоит в том, что он побуждает и даже вынуждает к развернутому выражению своего мнения» [4]. В атмосфере доверия и уважения обучающемуся легче и комфортнее решать поставленную перед ним задачу. Данный подход предполагает регулярную творческую работу, которая вынуждает обучающегося самостоятельно находить возможные варианты решения поставленной задачи. Это позволяет ученику проявлять индивидуальность и выражать свою точку зрения. Также эффективными являются беседы с учениками, в процессе которых, задаются неоднозначные вопросы, не предполагающие наличие однозначно правильного ответа. Такие вопросы позволяют обучающимся выражать свою точку зрения открыто, не боясь того, что их ответ окажется неправильным [5]. Проблематизация учебного материала становится инструментом опытного педагога, причем смысл проблематизации оказывается в «осознании невозможности разрешить трудности и противоречия, возникшие в данной ситуации с помощью имеющихся знаний» [6]. Можно отметить, что использование методов гуманистического воспитания в условиях современного, динамично меняющегося общества является безальтернативным.

Исходя из всего выше сказанного, следует подчеркнуть, что любой человек, являясь частью общества, в той или иной степени подвержен явлению конформизма. Данное явление проявляется в различных сферах общественной жизни и может быть вызвано множеством различных факторов. Влияние конформизма сочетает в себе как позитивные, так и негативные черты. Данное явление способно оказывать влияние на развитие личности человека. Это обязывает педагогов обращать внимание на данное явление в рамках образовательного процесса, особенно в случае работы с детьми младшего школьного возраста.

### Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – М., 1997. – С. 194–198.
2. Майерс Д. Социальная психология. – 7-е изд. – СПб. : Питер, 2002. – 688 с.
3. Cherry K. (n.d.). The Asch Conformity Experiments. Retrieved August 28, 2013. – URL : <http://psychology.about.com/od/classicpsychologystudies/p/conformity.htm>
4. Ряшенцева А.Ю. Роль суггестивности педагогического вопроса в процессе познания // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2010. – № 2. – С. 34–40.
5. Радионова И.Ю. Проблема коррекции конформного поведения младших школьников / И.Ю. Радионова, В.В. Коваль. – Бийск, 2013.
6. Хакуз П.М. О содержании понятия «Проблематизация» / П.М. Хакуз, А.Ю. Гура // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 23–26.

### References

1. Andreeva G.M. Social psychology. – M., 1997. – P. 194–198.
2. Myers D. Social Psychology. – 7th ed. – SPB. : Piter, 2002 – 688 p.
3. Cherry K. (n.d.). The Asch Conformity Experiments. Retrieved August 28, 2013. – URL : <http://psychology.about.com/od/classicpsychologystudies/p/conformity.htm>
4. Ryashenceva A.U. The role of the suggestiveness of the pedagogical question in the process of cognition // Bulletin of Adygea State University. Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies. – 2010. – № 2. – P. 34–40.
5. Radionova I.U. The problem of correcting the conformal behavior of younger students / I.U. Radionova, V.V. Koval'. – Biisk, 2013.
6. Hakuz P.M., Gura A.U. On the content of the concept of «Problematization» // Society: philosophy, history, culture. – 2016. – № 11. – P. 23–26.