

УДК 37.01:616.89

**УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА  
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

**EDUCATIONAL DIALOGUE OF THE TEACHER AND STUDENT  
AT THE HIGHER SCHOOL**

**Корнилова Людмила Аркадьевна**

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры философии,  
Кубанский государственный  
технологический университет  
kornilova9000@mail.ru

**Кабанова Светлана Владимировна**

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры философии,  
Кубанский государственный  
технологический университет  
kabanova\_45@mail.ru

**Красноок Зинаида Павловна**

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры философии,  
Кубанский государственный  
технологический университет  
krasnook\_z@mail.ru

**Аннотация.** Данная статья посвящена педагогическим условиям проведения учебного диалога в высшей школе. Обосновывается педагогическая эффективность проведения учебного диалога для формирования как мировоззрения будущих специалистов в целом, так и моральных ценностей, в частности.

**Ключевые слова:** учебный диалог в высшей школе, проблемная ситуация, гуманитарное знание, мировоззрение, моральные ценности, моральные принципы.

**Kornilova Ludmila Arkadyevna**

Associate Professor of  
pedagogical science,  
Kuban State University of Technology  
kornilova9000@mail.ru

**Kabanova Svetlana Vladimirovna**

Associate Professor of  
pedagogical science,  
Kuban State University of Technology  
kabanova\_45@mail.ru

**Krasnook Zinaida Pavlovna**

Associate Professor of  
pedagogical science,  
Kuban State University of Technology  
Tel.: 89182925823  
krasnook\_z@mail.ru

**Annotation.** This article is devoted to pedagogical conditions carrying out educational dialogue at the higher school. The pedagogical efficiency of carrying out educational dialogue for formation as outlooks of future experts in general, and moral values, in particular is located.

**Keywords:** educational dialogue in the highest school, problem situation, humanitarian knowledge, outlook, moral values, moral principles.

По мере развития общества, видоизменяются и усложняются различные виды деятельности, в том числе и педагогической. Очевидно, что современные требования к высшему профессиональному образованию требуют внесения определенных изменений, как в форму, так и в содержание учебных занятий.

Изучение предметов гуманитарного цикла в системе высшего профессионального образования играет чрезвычайно важную роль в формировании личности будущего специалиста, его гражданской позиции, моральных принципов и морального поведения.

Очевидно, что моральные принципы, формирующие моральное поведение, занимают центральное место в системе взглядов и убеждений личности. Моральное поведение возникает на основе врожденных и инстинктивных реакций и вырабатывается под влиянием социальной среды, являясь, по своей сути, поведением, воспитанным социальной средой. В каждом обществе возникают и формируются свои правила и представления об основных моральных категориях: что хорошо и что плохо, какое по-

ведение является достойным, а какое неприемлемым и т.п. С социально-психологической точки зрения мораль определяется как форма социального поведения, которая вырабатывается в интересах общества [1].

Эпоха перемен в жизни общества, социальных кризисов, которую переживает наша страна, приводит также и к моральному кризису, что особенно наглядно проявляется в молодежной среде.

Обучение в вузе, в первую очередь, направлено на развитие интеллектуальных способностей студентов. Между интеллектом и нравственным развитием личности, конечно же, существует определенная причинная связь. Но она не является прямой и очевидной, так как достаточно высокий уровень развития интеллекта, безусловно, необходим для личностного роста и морального совершенствования, но не является гарантией формирования моральных принципов и морального поведения выпускников вуза. В то же время, прямое и авторитарное навязывание студентам моральных взглядов и принципов не дает нужного воспитательного эффекта. С психологической точки зрения, обучение морали бессмысленно и совершенно бесполезно, так как зачастую вызывает у молодых людей безразличие, протест или негативную реакцию. Именно поэтому центральным звеном выработки моральных взглядов и принципов должна стать постановка перед студентами тщательно продуманных проблемных ситуаций, требующая такта и педагогического мастерства. Следует предлагать только такие проблемные ситуации, для решения которых невозможно найти однозначные ответы, это потребует от обучающихся не простого воспроизведения учебного материала, а совместных поисковых действий, направленных на решение как учебных, так и моральных проблем.

Согласно педагогическим взглядам С.Ю. Курганова, при всей важности внесения в учебный процесс элементов проблемного обучения, главной ограничительной чертой, гранью, за которую не смогла шагнуть теория проблемного обучения, является следующий существенный недостаток: в качестве модели проблемных ситуаций в учебном процессе, как правило, берутся такие ситуации, в которых проблемы имеют однозначное, и заранее известное преподавателю решение, к которому он и подводит студентов. Применение в учебном процессе таких проблемных ситуаций не способствует ни формированию креативности мышления будущих специалистов, ни формированию их моральных принципов и гражданской позиции [2].

Преподаватели гуманитарных дисциплин, анализируя проблемы личности и общества, должны находить и ставить перед студентами вопросы, на которые нет, и не может быть однозначного готового ответа и которые волнуют самого педагога как человека и гражданина. Только поиск ответов на подобные вопросы позволит организовать учебный диалог преподавателя и студента таким образом, что для каждого из его участников будет интересно и значимо мнение другого. Только в таком диалоге преподаватель и студент выступают как равноправные партнеры, и становится возможным осмысление моральных категорий и формирование определенных моральных норм и правил.

В преподавании гуманитарных дисциплин должен быть использован целый ряд общих методических приемов учебного диалога: необходимость обращения к сложности предмета обсуждения, анализ его как удивительного, разрушающего привычные бытовые представления. Очень важна вариативность при анализе социальных явлений и событий, выработка различных гипотез их возникновения и развития.

Особенно широкие возможности для организации учебного диалога представляют предметы психологического цикла.

К примеру, одной из проблем, которую рассматривает социальная психология как учебный предмет, является феномен социального доверия. Социальное доверие является условием, определяющим характер взаимоотношений человека с окружающим миром [3].

Используя на практическом занятии по социальной психологии методику «Шкала межличностного (социального) доверия» Дж. Б. Роттера, мы определили уровень социального доверия студентов как достаточно высокий (89 баллов). (Средний показа-

тель по данной методике составляет 75 баллов). В ходе дискуссии мы попытались соотнести данный показатель со склонностью личности ко лжи. Проведенное ранее исследование выявило, что у студентов показатель лживости также значительно выше нормы, и что они оценивают лживость как вполне приемлемое и допустимое социальное явление. Соотнесение этих показателей в ходе учебной дискуссии ставит ее участников перед следующей проблемой: возможно ли доверие по отношению к обществу, незнакомым людям, средствам массовой информации и т.п., если ложь считается нормой в отношениях? Именно всестороннее обсуждение этой проблемы заставило студентов, по их словам, задуматься над тем, такой ли безобидной является ложь, как им представляется, можно ли ожидать правдивости от других людей, обманывая их, и насколько приемлемыми для них лично являются, так называемые, «двойные стандарты». Такой учебный диалог, расширяя представления об учебном предмете, является более значимым, с воспитательной точки зрения, чем любое морализирование, и позволяет студентам сделать моральный выбор, являясь, в определенной степени, также и основой для их самовоспитания (4).

Таким образом мы приходим к выводу, о том, что специфика дисциплин гуманитарного цикла позволяет организовать освоение учебного материала не в качестве сухого и однозначного анализа каких-либо социальных явлений и поступков, а в процессе учебного диалога, который способствует пониманию и осмыслению учебных знаний в соотнесении с конкретными реалиями современного мира.

#### Литература:

1. Розенова М. Психология обучения и воспитания. Учебное пособие. – М. : Эксмо, 2004. – 176 с.
2. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. – М., 1989. – 127 с.
3. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. – СПб. : Речь, 2010. – С. 126–130.
4. Кабанова С.В., Миллер С.В. Самовоспитание как средство формирования профессиональной компетентности будущих специалистов. Инновационные процессы в высшей школе: Материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар : Изд-во КубГТУ, 2012. – С. 254–256.

#### References:

1. Rozenova M. Psikhologiya of training and education. Manual. – M. : Eksmo's publishing house, 2004. – 176 p.
2. Kurganov S.Yu. Rebenok and the adult in educational dialogue. – M., 1989. – 127 p.
3. Dukhnovsky S.V. Diagnostics of the interpersonal relations. – SPb. : The speech, 2010. – P. 126–130.
4. Kabanova S.V., Miller S.V. Self-education as means of formation of professional competence of future experts. Innovative processes at the higher school: Materials XVIII of the All-Russian scientific and practical conference. – Krasnodar : Publishing house of KUBGTU, 2012. – P. 254–256.