

УДК 332

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

ENHANCING THE ROLE OF ECONOMIC FACTORS IN THE SOCIAL DEVELOPMENT PROGRAMS OF THE REGION

Клещенко Юрий Александрович

генеральный директор общества с ограниченной ответственностью «Строительно-монтажное управление «Краснодар» (ООО «СМУ «Краснодар»)

Аннотация. В статье исследуются аспекты социально-экономической политики Российской Федерации. Автор указывает на то, что исследуемые направления должны строиться на основе современных экономических методов.

Ключевые слова: экономическая политика, социальные программы.

Kleschenko Yuri A.

Director General of the limited liability company «Construction management «Krasnodar» LLC «SMU «Krasnodar»)

Annotation. This article describes aspects of socio-economic policy of the Russian Federation. The author indicates that the investigated areas should be based on modern economic methods.

Keywords: economic policy, social programs.

Система социально-экономического управления экономикой России в период жестких экономических санкций должна совершенствоваться с учетом следующих основных особенностей:

- формирование фондового рынка ценных бумаг;
- система кредитно-денежного обращения;
- инвестиционные механизмы в сфере производства и реальной экономики в целом;
- система налогообложения;
- система формирования бюджета и централизованное его распределение;
- внебюджетные источники финансирования отраслей экономики;
- регулирование системы финансирования социальной сферы и т.д.

Создание системы государственного регулирования рынком ценных бумаг является мощнейшим фактором влияния на экономику, функционирующую в рыночных условиях. Именно ценные бумаги являются своего рода мерилем и критерием различных форм собственности, регулируя который, можно поддерживать целесообразный оптимальный баланс государственной и частной собственности, обеспечивая необходимый баланс [1].

Ценные бумаги в своем обращении образуют фондовый рынок, который представляет собой целостную структуру и поэтому реально требуется управлять им.

На фондовых рынках обращается большое количество разнотипных ценных бумаг. Каждая из них имеет свои особенности и назначение. Реальным средством такого управления является разработка и применение оптимальных экономико-математических моделей и правовых механизмов.

На российских биржах обороты ценных бумаг носят весьма скромный характер, если их сопоставлять с оборотами на зарубежных рынках. Различия столь разительны, что можно утверждать о самой первой ступеньке, на которую поднимается фондовый рынок России. Именно этим объясняется тот факт, что на зарубежных фондовых рынках российских ценных бумаг практически нет. Это обстоятельство отражает состояние российской экономики как неконкурентоспособной. Попытки выйти на зарубежные фондовые рынки с помощью специальных правительственных обязательств (ГКО, облигации) закончились полным провалом.

Таким образом, фондовый рынок России превращается в узловое сплетение, в котором завязана судьба суверенитета страны, ее политического курса, возможностей

привлечения коммерческих инвесторов и проведения политики на развитие реальной экономики за счет собственных средств. Учитывая, что многие зарубежные инвесторы ушли с фондового рынка России, в сложившейся ситуации требуется разработать специальную программу по развитию фондового рынка России.

Такое развитие возможно, если будет осуществлена соответствующая дооценка приватизированных предприятий.

Существующие факты показывают, что само государство через свои органы управления имуществом вполне может осуществлять через коллективы этих предприятий необходимый выпуск ценных бумаг для аккумуляции средств населения. Автору представляется, что за прошедшие 10 лет реформирования вполне созрели условия для того, чтобы ликвидировать явные аномалии и перейти к цивилизованной экономике, основанной на смешанных формах собственности [3].

В частности, представляется целесообразным ввести систему государственного регулирования через государственно-коллективную форму собственности на крупных стратегических объектах, что позволит привлекать дополнительно свободные средства граждан, выплачивая им соответствующие дивиденды.

Таким образом, требуется государственное регулирование для нормализации работы фондовых рынков страны и принятия необходимых мер к локализации внешнего давления через фондовый рынок и к расширению социально-экономической основы фондового рынка внутри страны на началах социализации.

Система государственного регулирования рынком ценных бумаг в России может быть эффективной в системе современной экономики при условии комплексного решения как минимум двух взаимосвязанных задач:

- формирование механизма функционирования рынка ценных бумаг, государственного контроля, а также разработка и неуклонное соблюдение правовых актов, регулирующих оборот ценных бумаг в России и регламентирующих взаимодействие российского фондового рынка с международными рынками (Нью-Йорк, Токио, Лондон и т.д.);
- создание в кратчайшие сроки инфраструктуры рынка ценных бумаг (формирование системы образования и подготовки кадров, развитие издательской базы и строительство зданий, приспособленных к наиболее эффективному выполнению биржами ценных бумаг своих уставных функций).

Следующим важнейшим моментом системы государственного регулирования региональной экономики является трансформирование банковской системы таким образом, чтобы кредитные учреждения были ориентированы на работу с промышленностью и сельским хозяйством, со всей сферой реальной экономики.

Наконец, требуется принять необходимые меры для серьезного расширения рынка страховых услуг, превратив его в один из стратегических источников инвестиционных ресурсов для развития реальной экономики.

В период перехода к рыночным отношениям в российской экономике происходят принципиальные изменения в системе, как межхозяйственных связей, так и в структуре государственных органов.

Исключительная сложность решения проблемы государственного регулирования рыночной экономикой регионов России требует изменения федеральных и региональных структур, определяющих законодательную политику государство, в том числе в сфере налогообложения, формирования государственного бюджета, банковской, страховых систем, таможенной политики и т.д.

Возможность обеспечения данной задачи определяется созданием целостной системы правовых актов, увязывающих и согласующих действия самых разнообразных министерств, ведомств, как федерального, так и регионального уровней управления, принимающих участие в формировании единой системы комплексного управления реальной экономикой.

Возможная реструктуризация федеральных и региональных структур государственного регулирования экономикой будет направлена в сторону концентрации и слияния смежных министерств, ведомств и комитетов, дублирующих друг друга в практической работе, что приводит в ряде случаев к определенным противоречиям у руководителей рядовых хозяйственных структур [5].

Второе направление в формировании комплексной системы государственного регулирования экономикой — это создание на базе Министерства юстиции и Министерства экономики новых структур, наделенных функциями контроля и обеспечения государственных функций по регулированию экономикой, органически сочетающих государственную экономическую политику с рыночными механизмами хозяйствования.

Необходимо понимать, что наука России — это ее национальное богатство, основной фактор экономического роста страны. Потери научного потенциала нельзя будет быстро компенсировать из-за большой инерционности передачи знаний от старшего поколения младшему.

Очевидно, при разработке мероприятий по сохранению и реформированию науки России нужно в первую очередь учитывать долгосрочные особенности развития научного потенциала. Необходима разработка долгосрочной концепции развития российской науки на период как минимум до 2025 гг.

Следует учитывать, что принципы выбора и реализации приоритетов развития науки в авиации при экономическом спаде, снижении спроса на результаты НИОКР и сокращении финансирования должны в корне отличаться от тех, которые используются при стабильном развитии экономики. В условиях значительного экономического и политического кризиса, приведшего, как это имеет место в России, к многократному сокращению расходов на науку, основной становится задача выживания, сохранения накопленного научного потенциала. Но и в этот переходный период выбор и реализация приоритетов возможны только тогда, когда у правительства имеются четкие долгосрочные цели социально-экономического развития страны, разработана оборонительная концепция и соответственно выработана научно-техническая политика [4].

Как показывает анализ развития науки во многих странах в приоритетных направлениях обычно направляется прирост ассигнований на науку. Финансирование же направлений, не относящихся к приоритетным, поддерживается как правило, примерно на постоянном уровне.

Очевидно, даже при сокращении ВВП следует стремиться к управлению, основанному на изменении не абсолютных объемов, а удельных весов выделяемых финансовых ресурсов в зависимости от степени приоритетности направлений.

Для сохранения и стимулирования развития сферы НИОКР в период перехода к новой экономической системе необходимо поддержание максимально возможного спроса на научную продукцию со стороны государства.

При разработке научно-технической политики нужно учитывать, что малый бизнес является лишь дополнительным источником спроса на научные достижения. Основная составляющая спроса приходится на крупные предприятия, главным образом в наукоемком секторе экономики.

В условиях переходного периода необходимы будут, очевидно еще в течение 5-7 лет значительные государственные ассигнования не только фундаментальной, но и отраслевой науке при сохранении государственной поддержки фундаментальных исследований. Перевод отраслевой науке на самофинансирование при практически полном сокращении бюджетных ассигнований приведет к разрушению большинства отраслевых научно-исследовательских организаций.

На наш взгляд, для поддержки науки следует разработать механизм целевого (на развитие сферы НИОКР) налогообложения финансово-кредитных организаций (банков, страховых компаний, инвестиционных фондов и т.д.) и предприятий сферы услуг. Целесообразно разработать механизм льготного — с предоставлением гарантий со стороны государства — кредитования коммерческими банками научно-исследовательских организаций, а также предприятий промышленности, осваивающих новые образцы техники и технологии.

Как уже говорилось выше, абсолютно необходимо серьезное повышение оплаты труда в науке. Не надо закрывать глаза на то, что низкая заработная плата воспринимается в массовом сознании как свидетельство низкого престижа, что не может не сказаться на жизненных планах подрастающего поколения. Наконец, задачей первоочередной важности является обеспечение ученых, специалистов, аспирантов и студентов современной научной литературой и периодическими изданиями, как отечественными, так и зарубежными. С начала проведения экономических реформ практически почти прекратилось издание специальной литературы по основным научным

направлениям и техническим дисциплинам. Иссаяк поток зарубежных изданий в библиотеки. Дефицит научной и технической информации в условиях ускоренного развития информационных технологий во всем мире ведет к усилению научного и технологического отставания России, тем более что он в равной степени затрагивает и сферу специального образования. Необходимо также переоснащение ведущих научных библиотек наиболее крупных городов страны с объединением их в сеть с использованием новейших информационных технологий.

Разработка и реализация новых путей и методов стимулирования развития научного потенциала, безусловно, необходимы, но это не означает пренебрежения теми управленческими мероприятиями, основной целью которых является не реформирование, а максимально возможное сохранение научного потенциала и обеспечение преемственности.

Требуются, в частности, специальные законодательные акты, предусматривающие дополнительные ассигнования на науку в наукоемких городах и регионах за счет местных бюджетов, в том числе путем целевого налогообложения.

Целесообразно также предоставление возможности для плодотворной работы ученым без ограничений по возрасту с установлением ежемесячной надбавки за выслугу лет к должностному окладу в зависимости от стажа работы (до 40–50 % при стаже свыше 35–40 лет), введение ряда льгот для молодежи, в том числе освобождение от призыва на военную службу выпускников вузов, поступающих в НИИ и КБ, ведущих работы по приоритетным направлениям науки и техники [2].

В свете вышесказанного необходима разработка федеральной целевой программы «Сохранение и стимулирование развития науки России» с выделением в ее составе важнейшей подпрограммы «Обеспечение преемственности в российской науке».

В связи с ухудшением социальной составляющей современного витка научно-технической политики, мнение в оценке его роли в развитии современной экономики неоднозначны.

Создание комплексной системы управления процессами социально-экономического развития регионов страны в условиях перехода к рыночным отношениям во многом зависит от развития системы управления научными и производственно-техническими кадрами.

Реструктуризация хозяйственного механизма регионов страны неизбежна в условиях перехода к рыночным отношениям, приводит к повышению наукоемкости отраслей по производству товаров народного потребления, как следствие повышение уровня конкурентоспособности на мировом рынке [5].

Высокая наукоемкость отраслей по производству товаров народного потребления приводит к качественным преобразованиям структуры функционирующего персонала. По оценкам, в системе кадров отраслей по выпуску ТНП доля научных работников должна быть на уровне 20–25 процентов, и инженерных кадров на уровне 40–50 процентов, кадров среднего звена 10–12 процентов, исполнительного персонала до 15 процентов. Таким образом, формируемая высокоинтеллектуальная структура персонала, нацеленная на конвейерную разработку новых изделий (информационный эксперимент) и информационную технологию (безлюдная технология). Исполнительная часть персонала состоит, главным образом из рабочих ремонтников, осуществляющих функции ремонтного обслуживания оборудования. Инженерно — управляющий персонал занимается вопросом научной, технической, маркетинговой и информационной политикой предприятия как в оперативном режиме реального времени, так и на основе стратегического управления на перспективу.

Известно, что любая система может нормально функционировать лишь тогда, когда она будет опираться на деятельность хорошо подготовленных кадров [7]. Работа в области системы государственного регулирования экономики сама по себе весьма сложная и требующая высокой компетентности от каждого, кто участвует в организационно правовом обеспечении подъема экономики. Особую важность здесь имеет проведение экономико-правовой работы по фондовой оценке предприятий, организация системы анализа эффективности деятельности предприятий, по обеспечению выпуска высоко конкурентоспособных изделий.

Весьма сложной является работа по правовому регулированию системы выпуска ценных бумаг от имени регионов России. Большой объем работы связан с консультированием юридических лиц по размещению ценных бумаг не допуская случаев нарушения российского законодательства об обращении ценных бумаг. Широкий фронт работ связан с просвещением населения о выгодных для него формах размещения собственных трудовых накоплений в ценных бумагах — облигациях, акциях и т.д.

Было бы целесообразным создать ряд учебных заведений, которые готовили бы кадры для работы с ценными бумагами. В этой связи большую роль могут сыграть академические учреждения, разрабатывающие теорию, методологию и исследующих результаты функционирования рынка ценных бумаг в России и в мире.

Вместе с тем важную задачу предстоит решить тем организациям, которые непосредственно занимаются делами по формированию, развитию и обеспечению нормального функционирования рынков ценных бумаг в России. В этой связи предстоит создать систему институтов по повышению квалификации специалистов и ученых занимающихся организацией обращения ценных бумаг.

Таким образом, подготовка кадров и повышение их квалификации становится центральной задачей реальных структур самого рынка ценных бумаг и научно-исследовательских учреждений, разрабатывающих проблематику фондового рынка.

Литература:

1. Балдин К.В. Инвестиции. Системный анализ и управление. – ИТК «Дашков и К», 2007.
2. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: Инструменты и методы оценки любых активов. – Пер. с англ. – М. : АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014.
3. Дуброва Т.А. Прогнозирование социально-экономических процессов. Серия: Университетская серия. – Маркет ДС, 2010.
4. Кудров В.М. Мировая экономика: социально-экономические модели развития. – Магистр, 2009.
5. Николаев М.А. Инвестиционная деятельность. – М. : Финансы и статистика: ИНФРА-М, 2014.
6. Региональная экономика. Серия: Золотой фонд российских учебников / под ред. Т.Г. Морозовой. – ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
7. Симагин В.Г., Глушкова Ю.А. Федеральные округа России. Региональная экономика. – КноРус, 2011.
8. Сухарев О.С. Экономическая политика и развитие промышленности. – Финансы и статистика, 2011.
9. Фоломьев А.Н. Экономический потенциал России: развитие и эффективное использование. – РАГС, 2010.
10. Хазанович Э.С. Инвестиционная стратегия. – М. : КноРус, 2014.
11. К.П. Янковский. Инвестиции. Серия: Краткий курс. – СПб. : Питер, 2006.

References:

1. Baldin K.V. Investments. System analysis and management. – ITK «Dashkov and To», 2007.
2. Damodaran A. Investment assessment: Tools and methods of an assessment of any assets / The lane with English. – M. : ALPINA PUBLISHING, 2014.
3. Dubrova V.A. Forecasting of social and economic processes. Series: University series. – DS market, 2010.
4. Kudrov V.M. World economy: social and economic models of development. – Master, 2009.
5. Nikolaev M.A. Investment activity. – M. : Finance and statistics: INFRA-M, 2014.
6. Regional economy. Series: Gold fund of the Russian textbooks / under the editorship of T.G. Morozova. – UNITY-DANA, 2010.
7. Simagin V.G., Glushkova YU.A. Federal districts of Russia. Regional economy. – Knorus, 2011.
8. Sukharev O.S. Economic policy and development of the industry. – Finance and statistics, 2011.
9. Folomyev A.N. Ekonomichesky capacity of Russia: development and effective use. – RAGS, 2010.
10. Hazanovich E.S. Investment strategy. – M. : Knorus, 2014.
11. K.P. Yankovsky. Investments. Series: Short course. – SPb. : St. Petersburg, 2006.