

УДК 502.5 (470.620)

ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ПРИМОРСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТУАПСИНСКОГО РАЙОНА НА ОСНОВЕ ИНДИКАТОРНОГО ПОДХОДА

GEOECOLOGICAL DIVISION INTO DISTRICTS OF THE COASTAL TERRITORIES OF TUAPSE REGION ON THE BASIS OF THE INDICATOR APPROACH

Аракелов Микаэл Сергеевич

кандидат географических наук,
доцент кафедры экономики и управления
Филиала ФГБОУ ВПО «Российский государственный
гидрометеорологический университет» в г. Туапсе
Тел.: +7(86167) 2-51-30
kafirnigan@mail.ru

Аракелов Артур Сергеевич

аспирант кафедры экономики и управления
Филиала ФГБОУ ВПО «Российский государственный
гидрометеорологический университет» в г. Туапсе
Тел.: +7 (86167) 2-51-30
elessar343@mail.ru

Аннотация. В статье раскрываются теоретические и методические аспекты геоэкологического районирования территориальных объектов на примере приморских территорий Туапсинского района на основе построения индикаторной системы, в частности, расчета ряда индикаторов, разработки интегрального геоэкологического показателя, а также шкалы геоэкологической ситуации.

Ключевые слова: районирование, индикатор, интегральный геоэкологический показатель, геоэкологическая ситуация, приморские территории, Туапсинский район.

Arakelov Mikael Sergeevitch

Ph. D., Associate Professor of economics
and management Russian State
Hydrometeorological University,
Tuapse brunch
Ph.: +7(86167) 2-51-30
kafirnigan@mail.ru

Arakelov Artur Sergeevitch

Post graduate student of economics
and management Russian State
Hydrometeorological University,
Tuapse brunch
Ph.: +7(86167) 2-51-30
elessar343@mail.ru

Annotation. The article reveals theoretical and methodological aspects of geoeological division into districts of the territorial objects on the example of the coastal areas of Tuapse region, based on the construction of the indicator system, in particular, the calculation of indicators, the development of integrated geoeological index, as well as the scale of geoeological situation.

Keywords: division into districts, indicator, integrated geoeological index, geoeological situation, coastal territory, Tuapse region.

В настоящее время порядка 60 % населения мира проживает на расстоянии менее 500 км от береговой линии, и по прогнозу ЮНЕСКО в течение ближайших 20 лет эта цифра возрастет до 70–75 %. Приморские территории являются тем пространством, где ярко проявляется морской потенциал приморского государства, и, соответственно, возникает повышенная антропогенная нагрузка на окружающую среду.

В последнее время в работах и исследованиях по изучению территориальных объектов Мирового океана особенно широкое признание получает использование различных систем индикаторов для целей географического (и геоэкологического) описания, а также оценки тенденций в экологических и социально-экономических условиях в территориальных объектах.

Необходимо констатировать применимость индикаторного подхода в целях геоэкологического районирования приморских территорий. Вместе с тем, при разработке подобных индикаторных систем необходимо учесть пространственную разноуровненность приморских территорий, что должно найти отражение как в выборе конкретных индикаторных методик, так и в подборе самих индикаторов.

Туапсинский район, обладая средиземноморским климатом, благоприятным экономико-географическим положением, является на сегодняшний день одним из

наиболее динамично развивающихся регионов Краснодарского края. Интенсивное хозяйственное освоение региона привело в настоящем к увеличению антропогенной нагрузки на окружающую природную среду района и, как следствие, ухудшению экологической ситуации.

В целях дальнейшего развития муниципалитета и устойчивого берегопользования возникла необходимость в изучении геоэкологических факторов, влияющих на состояние окружающей среды. В частности, необходимо создание универсального инструмента принятия управленческих решений. В качестве такого инструмента предлагается использовать универсальную карту геоэкологического районирования приморских территорий Туапсинского района.

На основании анализа существующего состояния, вышеизложенных особенностей региона и целей комплексного геоэкологического районирования территории, на территории муниципалитета предлагается выделить три геоэкологических пояса (исходя из распределения по плотности населения):

- первый — до 5-ти километров от береговой линии (500 чел./км²);
- второй — до 15 км от береговой линии (50 чел./км²);
- третий — северные и южные склоны Кавказского хребта (5 чел./км²).

Для целей геоэкологического районирования наиболее предпочтительным видится первый пояс «приморский», как наиболее подверженный антропогенной нагрузке, в частности рекреационной. Исходя из особенностей рельефа приморской территории Туапсинского региона, районирование целесообразно проводить в границах речных долин, располагающихся меридионально. Для целей геоэкологического районирования были рассчитаны следующие индикаторы:

- индикатор величины выбросов в атмосферу;
- индикатор уровня транспортной нагрузки;
- индикатор величины сбросов сточных вод;
- индикатор величины поступления ТБО;
- индикатор застроенности территории;
- индикатор лесопокрытия территории;
- индикатор обеспеченности пляжами;
- индикатор величины годового твердого стока рек;
- индикатор качества воды в устьях основных рек.

Далее представляется необходимым ввести на основе разработанных индикаторов интегральный геоэкологический показатель (индекс). Данный индекс позволяет провести сравнительный анализ геоэкологических особенностей приморских территорий региона.

На основе интегрального геоэкологического показателя (индекса) была разработана шкала геоэкологической ситуации (табл. 1).

Таблица 1 — Шкала геоэкологической ситуации

Значение интегрального геоэкологического показателя	Геоэкологическая ситуация
0,5–1	Благоприятная
0–0,5	Умеренно-благоприятная
–0,5–0	Неблагоприятная
–1– –0,5	Кризисная

Исходя из данной шкалы была разработана карта геоэкологического районирования приморских территорий Туапсинского района (рис. 1).

Разработанная методика позволяет на основе районирования территорий объективно оценить геоэкологическую ситуацию в регионе. Практическая значимость ее заключается в том, что построение индикаторных систем может являться эффективным инструментом принятия управленческих решений. Исходя из целей устойчивого прибрежного менеджмента, основным ограничивающим развитие природопользования в приморских территориях фактором является геоэкологическая ситуация. Следовательно, именно геоэкологическое районирование необходимо для вышеуказанных целей.

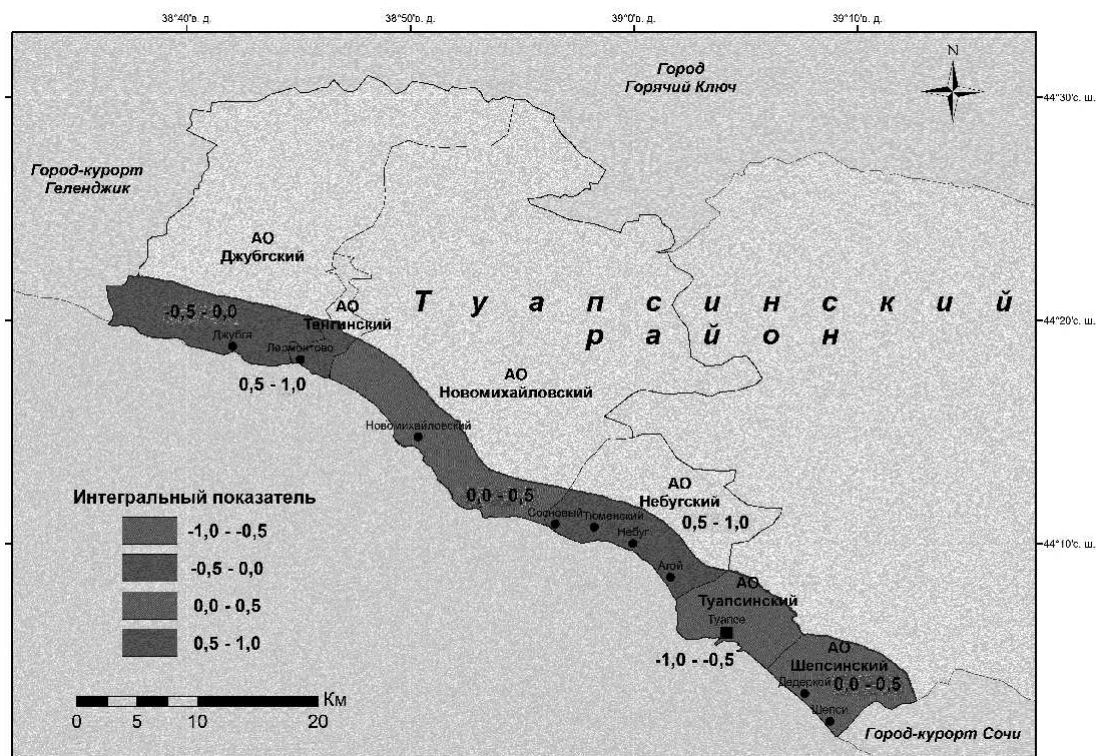


Рисунок 1 — Карта геоэкологического районирования приморских территорий Туапсинского района

Литература:

1. Гогоберидзе Г.Г. Индикаторные методы как инструмент комплексного анализа и оценки приморских территорий // Вестник ИНЖЕКОНА. Сер. Экономика. – 2008. – № 3. – С. 142–151.
2. Гогоберидзе Г.Г. Комплексное районирование приморских территорий Мирового океана: Монография. – СПб. : Изд. РГГМУ, 2007. – 396 с.
3. Карлин Л.Н., Музалевский А.А., Яйли Е.А. Риски, генерируемые исполнением ФЦП Сочи-2014. Мониторинг, анализ и приближенная оценка для целей стратегического планирования // Территориально-стратегическое планирование. Стратегическое планирование в регионах и городах России. – 2009. – № 9. – С. 95–98.
4. Яйли Е.А. Научно-методические и прикладные аспекты оценки и управления урбанизированными территориями на основе инструмента риска и новых показателей качества окружающей среды. – СПб. : РГГМУ, 2006. – 444 с.
5. Ибрагимов К.Х., Темиров Д.С., Аракелов М.С. Управление территориальными рекреационными системами. – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2012. – 236 с.
6. Яйли Е.А., Темиров Д.С., Гогоберидзе Г.Г., Рябчук Д.В., Жамойда В.А., Яйли Д.Е., Аракелов М.С. Управление развитием и геоэкологическое районирование территориальных рекреационных систем в прибрежных зонах. – СПб. : Изд-во РГГМУ, 2011. – 350 с.

References:

1. Gogoberidze G.G. Indicator methods as tool of the complex analysis and assessment of seaside territories // INZhEKONA Bulletin. It is gray. Economy. – 2008. – No. 3. – P. 142–151.
2. Gogoberidze G.G. Complex regionirovaniye of seaside territories of the World Ocean: Monograph. – SPb. : Prod. RGGMU, 2007. – 396 p.
3. Carlin L.N., Muzalevsky A.A., Yayli E.A. The risks generated by execution of the FTP of Sochi-2014. Monitoring, the analysis and an approximate assessment for strategic

planning // Territorial and strategic planning. Strategic planning in regions and the cities of Russia. – 2009. – No. 9. – P. 95–98.

4. Yayli E.A. Scientific and methodical and applied aspects of an assessment and management of the urbanized territories on the basis of the instrument of risk and new indicators of quality of environment. – SPb. : RGGMU, 2006. – 444 p.

5. Ibragimov K.Kh., Temirov D.S., Arakelov M.S. Management of territorial recreational systems. – Krasnodar : Publishing house – South, 2012. – 236 p.

6. Yayli E.A., Temirov D.S., Gogoberidze G.G., Ryabchuk D.V., Zhamoyda V.A., Yayli D.E., Arakelov M.S. Management of development and geocological division into districts of territorial recreational systems in coastal zones. – SPb. : Publishing house of RGGMU, 2011. – 350 p.