

УДК 378.147:378.018.43

ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА КАК РЕСУРСЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНДИВИДА

PERSONAL AND PROFESSIONAL ABILITIES AS HUMAN LIFE RESOURCES

Романова Марина Леонидовна

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры физики.

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный технологи-
ческий университет», г. Краснодар

Тел.: 8(861) 255-85-32

Romanova Marina Leonidovna

Lecturer.

Kuban State Technological University,
Krasnodar

Аннотация. Цель исследования – разработка модели ресурсной характеристики личностно-профессиональных качеств обучающегося. Известно, что в современном мире особенно актуальной становится проблема ориентации личности на собственные возможности, поэтому профессиональная подготовка в вузе на основе использования внутренних ресурсов студента должна стать предметом внимания. Для адаптации к современному динамичному миру и использования потенциала социальной среды для личностно-профессионального развития необходим высокий уровень сформированности личностно-профессиональных качеств. Разноплановая жизнедеятельность современного человека требует проявления личностных ресурсов – личностно-профессиональных качеств. Наиболее изученные личностно-профессиональные качества: социально-профессиональная компетентность, информационная культура личности, правовая культура личности, дисциплинированность, толерантность и т.д. Развитие личностного ресурса студента в образовательном процессе возможно только при условии реализации компетентностного и личностно ориентированного подходов.

Ключевые слова: личностно-профессиональные качества, ресурсы, профессиональная подготовка, обучающийся.

Annotation. The purpose of investigation is students personal and professional abilities resources model elaboration. As well known, in modern world stay actual the own opportunities personal orienting problem, that's why the vocational training in higher educational establishment, based on students internal resources using, should be investigation object. For adaptation to modern changing world and society potential using for professional and personal development the high level of personal and professional abilities is necessary. The modern human activity required the personal and professional abilities as personal resources. The well known professional and personal abilities are socially-professional competence, informational competence, legislative competence, obedience, tolerance etc. The students personal resource development during educational process based on competence and personal oriented approaches.

Keywords: personal and professional abilities, resources, vocational training, student.

Актуальность исследования. Разноплановая жизнедеятельность современного человека требует проявления личностных ресурсов – личностно-профессиональных качеств. Развитие личностного ресурса студента в образовательном процессе возможно только при условии реализации компетентностного и личностно ориентированного подходов. Согласно современным воззрениям, личностно-профессиональные качества как целостные (системные) образования, подчиняющиеся законам синергетики, включают следующие типовые компоненты: операционный (знания и умений), мотивационно-ценностный (мотивы к соответствующему виду деятельности и ценности, детерминирующие их), оценочно-рефлексивный (способность к самоанализу и самокоррекции собственной деятельности) и поведенческий (опыт соответствующей деятельности, активность в саморазвитии, проявление знаний и умений в деятельности).

Однако по-прежнему слабо связаны реализация компетентностного и личностно ориентированного подходов, не в полной мере развивается личностный ресурс студента во время обучения в вузе. Проблема исследования – вопрос: какова ресурсная характеристика личностно-профессиональных качеств обучающегося? Цель исследо-

вания – разработка модели ресурсной характеристики личностно-профессиональных качеств обучающегося.

Результаты исследования. Как личностные ресурсы, личностно-профессиональные качества условно подразделяют на ресурсы познания, отношения и деятельности. Ресурсы познания заключены в системном знании (операционном компоненте личностно-профессионального качества) и адекватной ему системной совокупности умений. Их качественная характеристика состоит в приобретённой способности соотносить знания и умения соответственно нормативным требованиям первоначально в перспективной проекции к будущей деятельности. Сочетание знаний и умений, связанных с личностно-профессиональным качеством, особую роль играет при решении трудных жизненных или профессиональных задач. Ресурсы отношения преимущественно ориентированы на непрерывность работы обучающегося над собой в аспекте совершенствования единства знаний и умений не только для традиционных ситуаций, но и ситуаций повышенной трудности, а также для приобретения опыта реагирования на различные сложные обстоятельства. Концептуальную модель любого личностно-профессионального качества как индивидуальной ресурсной характеристики можно представить как сочетание взаимосвязанных знаний и умений, реализуемых в опыте соответствующей деятельности (пример для информационной культуры личности приведён в таблице 1).

Таблица 1 – Ресурсная характеристика информационной культуры личности

Индивидуальная ресурсная характеристика информационной культуры личности	Баллы
1	2
Базовая информация, стандартная (знания)	
Обладает глубокими знаниями о современных информационных технологиях и информатизации как социокультурном процессе, знает весь спектр информационных систем, применяемых в жизнедеятельности и избранном виде профессиональной деятельности	2
Обладает основными знаниями о современных информационных технологиях и информатизации, знает в основном спектр информационных систем, применяемых в жизнедеятельности и профессиональной деятельности	1
Не обладает знаниями о современных информационных технологиях, информатизации и информационных системах, применяемых в жизнедеятельности и профессиональной деятельности	0
Базовая информация, стандартная (умения)	
Безошибочно выбирает и формулирует цели, осуществляет постановку задач, всегда легко и быстро решает самые разнообразные задачи на ЭВМ; оперативно находит информацию в различных источниках; эффективно пользуется автоматизированными системами поиска, хранения и обработки информации; безошибочно выделяет в информации главное и второстепенное, упорядочивает, систематизирует, структурирует данные и знания; всегда видит информацию в целом, а не фрагментарно, устанавливает ассоциативные связи между информационными сообщениями; безошибочно и оперативно интерпретирует информацию, переводит из одной формы в другие	2
Допускает ошибки при постановке задач и их решении, с некоторыми затруднениями находит информацию в различных источниках; не всегда рационально пользуется автоматизированными системами поиска, хранения и обработки информации; испытывает некоторые трудности при выделении в информации главного и второстепенного, упорядочивании, систематизации, структурировании, интерпретации и преобразовании информации	1
Не обладает вышеописанной системой умений	0
Сверхзаданная система знаний	
Имеет глубокие дополнительные знания об информационных технологиях, имеет полное представление о физико-математических основах информатики и вычислительной техники	2

Продолжение таблицы 1

1	2
Имеет фрагментарные дополнительные знания об информационных технологиях, имеет достаточное представление о физико-математических основах информатики и вычислительной техники	1
Не имеет дополнительных знаний об информационных технологиях, не имеет представления о физико-математических основах информатики и вычислительной техники	0
Сверхзаданная система умений	
Широко использует моделирование для изучения различных объектов и явлений, производит анализ информационных моделей, применяет различные виды формализации информации, использует для анализа изучаемых процессов и явлений базы знаний, системы искусственного интеллекта и другие информационные технологии, разрабатывает эффективные алгоритмы и реализовывает их на ЭВМ, предвидит последствия принимаемых решений	2
Допускает ошибки при моделировании объектов и анализе информационных моделей, не всегда применяет различные виды формализации информации, испытывает некоторые затруднения при разработке алгоритмов и их реализации на ЭВМ, не всегда предвидит последствия принимаемых решений	1
Крайне неудовлетворительный уровень дополнительных умений	0
Перевод знаний в умения и действия	
Широко и вариативно использует информационные технологии в жизнедеятельности и профессиональной деятельности, затрачивает минимальное время на реализацию информационных процессов	2
Систематически, но не вариативно использует информационные технологии в жизнедеятельности и профессиональной деятельности, затрачивает существенное время на реализацию информационных процессов, которые впервые реализует	1
Слабо использует информационные технологии в жизнедеятельности и профессиональной деятельности, испытывает значительные затруднения при решении задач средствами современных информационных технологий	0

Рассмотрим математические модели личностно-профессиональных качеств как внутренних ресурсов. Пусть Z – множество знаний, связанных с личностно-профессиональным качеством, W – множество умений, тогда операционный компонент $Q = Z \cup W$. Здесь: \cup – символ объединения множеств. Пусть Z' и Z'' – соответственно заданная и сверхзаданная система знаний, W' и W'' – соответственно заданная и сверхзаданная система умений, тогда $Z = Z' \cup Z''$ и $W = W' \cup W''$.

В то же время известно, что личностно-профессиональные качества не сводятся к их операционному компоненту (системе знаний и умений), т.к. ведущим компонентом является поведенческий – проявление знаний и умений в соответствующих видах деятельности. Например, для информационной культуры личности поведенческий (творческо-деятельностный) компонент – опыт применения знаний и умений, связанных с информационными технологиями, при решении жизненных или профессиональных задач. Поэтому коэффициент перевода знаний и умений в действия можно считать индикатором взаимосвязи между операционным и поведенческим компонентами:

$$K' = \frac{B_{\text{факт}}}{B_{\text{долж}}}, \text{ где числитель и знаменатель – соответственно фактическая и должная}$$

результативность соответствующей деятельности при конкретном уровне сформированности знаний и умений (как заданных, так и дополнительных). Для оценки должного уровня деятельности (при конкретном уровне знаний и умений) формируют ориентированный граф, в котором вершины первого слоя отражают знания и умения, второго слоя – действия (решаемые задачи и т.д.), стрелки – взаимосвязи между элементами операционного и поведенческого компонентов. Пусть R – множество задач, решённых на том или ином уровне индивидов (нулевой уровень также учитывают), тогда

$Q' = \bigcup_{i=1}^{P(R)} Q_i$. Здесь: P – мощность множества (число элементов в нём), Q_i – множество

знаний и умений, необходимых для решения i -й задачи. Очевидно, что уровень решения конкретной i -й задачи не может превышать уровня сформированности наиболее

“узкого” элемента множества Q_i : $V_i^{\text{долж}} = \min\{Q_i\}$. Очевидно, что $V^{\text{долж}} = \sum_{i=1}^{P(R)} V_i^{\text{долж}}$,

$V^{\text{факт}} = \sum_{i=1}^{P(R)} V_i^{\text{факт}}$. Совокупный учёт уровня сформированности операционного, мо-

тивационно-ценностного и поведенческого компонента личностно-профессионального качества – основание для диагностики уровня его сформированности (табл. 2).

Таблица 2 – Уровни сформированности личностно-профессиональных качеств

№	Уровень	Его характеристика
1.	Ситуативный (низший)	Низкий уровень заданной системы знаний и умений и отсутствие сверхзаданных; мотивационно-ценностные ориентации к соответствующим видам деятельности проявляются ситуативно и невыраженно; слабый опыт соответствующих видов деятельности и отсутствие стремления к личностно-профессиональному самосовершенствованию.
2.	Начальной грамотности (средний)	Средний уровень заданной системы знаний и умений и низкий уровень сверхзаданных; мотивы приобретают определенную направленность, но не всегда четко выражены в плане установок; перевод знаний и умений в действия становится реальностью, наблюдаются попытки накопления опыта в соответствующих видах деятельности.
3.	Образованности (высокий)	Эвристический уровень знаний и умений; мотивационно-ценностные ориентации имеют четко выраженную направленность и устойчивость; личностно-профессиональное самосовершенствование и накопление опыта в соответствующих видах деятельности становится нормой.
4.	Творческий (высший)	Высокий уровень основных и дополнительных знаний и умений, которые оперативно и эффективно переводятся в действия; мотивационно-ценностные ориентации включены в общую направленность личности; личностно, профессионально и социально значимые мотивы деятельности не имеют четкого разграничения (осознаются в системе); оптимизируется деятельность и её факторы-детерминанты; личностно-профессиональное качество становится доминирующим фактором личностно-профессионального развития, а самообразование и самосовершенствование приобретают системность и творческую основу; личностно-профессиональное качество тесно связано с другими качествами и индивидуальным социальным опытом в целом; индивид активно использует потенциал социальной среды и собственный опыт для личностно-профессионального развития, деятельность становится личностно значимым фактором.

Как видно, главное отличие высших уровней (уровня образованности и творческого уровня) от низших – устойчивость личностно-профессионального качества, высокий уровень системности всех компонентов и теснота взаимосвязи между ними. Основным отличием творческого уровня от уровня образованности является активность личностно-профессионального качества. В отличие от пассивности, она предполагает не пассивное принятие социальных норм и адаптацию к определённым видам деятельности, а активное самосовершенствование и познание нового, совокупное использование внутреннего ресурса (личностно-профессионального качества) и внешнего ресурса (потенциала социальной среды) для личностно-профессионального развития. Например, активная толерантность, в отличие от пассивной, предполагает не пассивное принятие “иного”, а активный поиск точек соприкосновения с ним, налаживание социальных контактов. Математические модели использования потенциала поликультурной среды для личностно-профессионального развития (благодаря активной толе-

рантности) представлены в работе [3]. Или, например, активный характер информационной культуры личности заключается в том, что благодаря информационным технологиям индивид расширяет социальные контакты, активно использует мировые информационные ресурсы в своей деятельности и т.д.

Заключение. Личностно-профессиональные качества как ресурсы жизнедеятельности – наиболее востребованные в современном динамичном мире, необходимые для ориентации в социуме, оптимизации жизнедеятельности в целом и профессиональной деятельности в частности, использовании потенциала социальной среды для личностно-профессионального развития, накопления индивидуального социального опыта и безошибочности действий как при межличностном, так и при человеко-машинном взаимодействии. Поэтому реализация компетентностного и личностно ориентированного подходов в образовании должна быть связана с проектированием педагогических технологий, актуализирующих творческие инициации обучающихся, выражающим единство познавательной и практико-преобразующей деятельности.

*Работа выполнена при финансовой поддержке
РГНФ № 13-06-00350 от 13.06.2013 года в рамках темы
“Мониторинг качества непрерывного образования”.*

Литература:

1. Ворошилова И.С. Поддержка студента в личностно-профессиональном самоопределении / И.С. Ворошилова, Н.П. Федорова, Д.А. Романов, Т.В. Тихомирова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 2 (96). – С. 19–23.
2. Киселева Е.С. Математические модели преемственности в формировании личностно-профессиональных качеств / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, М.Л. Романова, Р.В. Терюха // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 6 (88). – С. 66–73.
3. Шапошникова Т.Л. Толерантность как фактор личностно-профессионального развития студентов / Т.Л. Шапошникова, Н.А. Тарасенко, М.Л. Романова // Наука. Техника. Технология. – 2013. – № 1–2. – С. 97–101.

References:

1. I.S. Voroshilova, N.P. Fedorova, D.A. Romanov and T.V. Tihomirova (2013). “Students support in personal and professional self-determination” // Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. – Vol. 96. – No. 2. – P. 19–23.
2. E.S. Kiseleva, L.N. Karavanskaya, M.L. Romanova and R.V. Teryukha (2012). “Mathematical models of continuity in formation of personal and professional abilities” // Uchenyie zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta. – Vol. 88. – No. 6. – P. 66–73.
3. T.L. Shaposhnikova, N.A. Tarasenko, M.L. Romanova (2013). “Tolerance as factor of students professional and personal development” // Nauka. Technika. Technologia. – 2013. – No. 1–2. – P. 97–101.