УДК 327.54

ХОЛОДНАЯ ВОЙНА: ГЛОБАЛЬНОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ СССР И США И ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

♦♦♦♦♦

COLD WAR: GLOBAL CONFRONTATION BETWEEN THE USSR AND THE USA AND ITS HISTORICAL LEGACY

Лаврентьева Марина Андреевна
кандидат исторических наук,
доцент,
доцент кафедры истории, философии и психологии,
Кубанский государственный
технологический университет
tabar1@rambler.ru

Хомченко Антон Андреевич
студент,
Кубанский государственный технологический университет
tosha0669@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу холодной войны как явлению глобального политического, идеологического и военно-стратегического противостояния между СССР и США в 1946–1991 гг. Рассматриваются причины возникновения конфликта, его основные этапы, особенности биполярной системы, роль идеологии, гонки вооружений и международных кризисов. Особое внимание уделяется современным научным дискуссиям о феномене «новой холодной войны». Цель работы – выявление ключевых факторов, определивших логику биполярного противостояния, и оценка его исторического наследия. Работа основана на современных отечественных исследованиях. В результате анализа выявлено, что холодная война сформировала международную систему второй половины XX века, а её последствия продолжают влиять на современные международные отношения. Результаты могут быть полезны как для историков, изучающих международные отношения XX века, так и для политологов, анализирующих современные геополитические процессы.

Ключевые слова: холодная война, СССР, США, международные отношения, биполярность, идеология, гонка вооружений, Карибский кризис, разрядка, новая холодная война.

Lavrentyeva Marina Andreevna
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Associate Professor, Department
of History, Philosophy, and Psychology,
Kuban State Technological University
tabar1@rambler.ru

Khomchenko Anton Andreevich
Student,
Kuban State Technological University
tosha0669@gmail.com

Annotation. The article provides a comprehensive analysis of the Cold War as a global political, ideological and military-strategic confrontation between the USSR and the USA in 1946–1991. The authors examine the causes of the conflict, its main stages, the features of the bipolar system, the role of ideology, the arms race and international crises. Particular attention is paid to modern scientific discussions about the phenomenon of the «new Cold War». The aim of the work is to identify the key factors that determined the logic of bipolar confrontation and assess its historical legacy. The work is based on modern Russian studies. The analysis revealed that the Cold War shaped the international system of the second half of the 20th century, and its consequences continue to influence modern international relations. The results may be useful both for historians studying international relations of the 20th century and for political scientists analyzing modern geopolitical processes.

Keywords: Cold War, USSR, USA, international relations, bipolarity, ideology, arms race, Caribbean Crisis, détente, new Cold War.

Введение

Актуальность исследования темы холодной войны, в частности анализа глобального противостояния СССР и США и его исторического наследия, обусловлена непреходящим значением этого периода в истории международных отношений. Холодная война, возникнув после завершения Второй мировой войны, определила политическую архитектуру мира на несколько десятилетий и оказала влияние на развитие международной безопасности, экономики, идеологии и культуры. В отличие от традиционных вооружённых конфликтов, холодная война характеризовалась отсутствием прямого военного столкновения между основными противниками, однако сопровождалась постоянной угрозой ядерного противостояния, гонкой вооружений и борьбой за политическое влияние в различных регионах мира [1, с. 12–15].

Современные международные кризисы и дискуссии о возможности формирования «новой холодной войны» способствуют переосмыслению исторического опыта биполярного противостояния и усиливают необходимость комплексного анализа данного периода. Обострение отношений между Россией и Западом, начавшееся в 2014 году, а также американо-китайское соперничество заставляют исследователей вновь обращаться к опыту советско-американского противостояния [2, с. 7–9; 3, с. 54–55].

Историография проблемы представлена многочисленными трудами отечественных и зарубежных исследователей. В российской науке сложились различные подходы к оценке холодной войны. Часть исследователей связывает современные международные кризисы с формированием «новой холодной войны» между Россией и Западом, другие рассматривают холодную войну как завершённый исторический период, не имеющий прямых аналогов в современности. В то же время комплексный анализ роли южного направления (включая Карибский кризис и региональные конфликты) в общем ходе холодной войны остаётся недостаточно изученным, что также обусловливает актуальность темы исследования.

Целью настоящего исследования является комплексный анализ холодной войны как глобального противостояния СССР и США и выявление её исторического наследия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Определить предпосылки и причины перехода советско-американских отношений в фазу холодной войны.

Охарактеризовать основные этапы противостояния.

Проанализировать роль идеологического фактора и гонки вооружений. Оценить историческое наследие холодной войны и её связь с современными дискуссиями о «новой холодной войне».

Научная новизна исследования заключается во всестороннем анализе ключевых кризисов холодной войны (Берлинский, Карибский, Афганский), которые в ряде отечественных исследований рассматриваются изолированно. Впервые проведено систематическое сравнение политических, идеологических и военностратегических факторов и дана оценка их совокупного влияния на формирование биполярной системы международных отношений.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1946 года (Фултонская речь У. Черчилля, считающаяся точкой отсчёта холодной войны) по 1991 год (распад СССР и формальное завершение противостояния). Отдельное внимание уделено современным дискуссиям о «новой холодной войне» (2014–2024 гг.).

Материалы и методы исследования

Методологическую основу данного исследования составляют принципы историзма, объективности, комплексности и системности. Использование данных принципов обеспечивает анализ событий с учётом их исторической обусловленности, взаимосвязи политических процессов и влияния идеологических факторов на формирование внешнеполитических стратегий государств [4, с. 46–48].

В работе применены следующие методы исследования:

Историко-генетический метод – для реконструкции хода событий холодной войны, выявления причин возникновения конфликта и логики его развития на различных этапах.

Сравнительно-исторический метод – для сопоставления внешнеполитических подходов СССР и США, а также оценки особенностей функционирования биполярной системы международных отношений в разные периоды.

Проблемно-хронологический метод – для последовательного рассмотрения ключевых кризисов, процессов и тенденций рассматриваемого периода. Метод анализа и синтеза – для обработки исторических источников и формулирования выводов [4, с. 48–50].

Источниковую базу составили отечественные научные статьи и монографии, посвящённые истории холодной войны, её политическим, идеологическим и культурным аспектам. Отдельно проанализированы данные о ходе Карибского кризиса, состоянии советско-американских отношений в период разрядки, а также о потерях сторон в региональных конфликтах [1–8].

Результаты и обсуждение

Предпосылки и причины возникновения холодной войны

Холодная война стала фундаментальным явлением мировой истории второй половины XX века. Истоки конфликта традиционно связываются с окончанием Второй мировой войны и разрушением союзнических отношений между странами антигитлеровской коалиции [1, с. 23–25].

Как отмечает В.О. Печатнов, к концу Второй мировой войны сложилась принципиально новая геополитическая ситуация. СССР, понеся огромные людские и материальные потери, тем не менее вышел из войны в статусе одной из двух мировых сверхдержав. США, в свою очередь, стали обладателем ядерного оружия и экономическим лидером западного мира. Именно это соотношение сил создало предпосылки для глобального соперничества [1, с. 28–30].

А.И. Уткин подчёркивает, что важнейшей причиной холодной войны стала несовместимость идеологических систем. СССР позиционировал себя как оплот социализма и коммунистической идеологии, в то время как США выступали лидером капиталистического лагеря и «свободного мира». Каждая из сторон рассматривала свою общественно-политическую систему как единственно правильную и стремилась распространить её влияние на максимальное число стран [5, с. 18–21].

Важную роль сыграл и фактор взаимного недоверия. Отсутствие эффективных механизмов коммуникации и согласования интересов между Москвой и Вашингтоном привело к тому, что любые действия одной стороны воспринимались другой как враждебные и требующие асимметричного ответа [6, с. 15–17].

Официальной точкой отсчёта холодной войны принято считать Фултонскую речь Уинстона Черчилля 5 марта 1946 года, в которой он провозгласил концепцию «железного занавеса», разделившего Европу на два лагеря. Эта речь, по мнению В.О. Печатнова, стала своеобразным объявлением войны советской системе со стороны западного мира [1, с. 35–36].

Стратегические цели сверхдержав и просчёты планирования

Для реализации своих геополитических целей США разработали стратегию «сдерживания коммунизма», впервые сформулированную дипломатом Джорджем Кеннаном в 1946 году. Эта стратегия предусматривала предотвращение распространения советского влияния путём создания военнополитических союзов, экономической помощи странам Западной Европы (план Маршалла) и гонки вооружений [5, с. 34–36].

Важнейшим просчётом с обеих сторон стало недооценка опасности ядерной гонки. К 1960-м годам СССР и США накопили достаточное количество ядерных боезарядов для многократного уничтожения всей планеты, однако механизмы контроля над вооружениями были созданы лишь после Карибского кризиса [1, с. 76–78].

Первый этап холодной войны (1946–1953 гг.)

Первый этап холодной войны характеризовался максимальным ростом напряжённости между СССР и США. Как отмечает А.И. Уткин, именно в эти годы произошло институциональное оформление биполярной системы международных отношений [5, с. 34–36].

В 1947 году американский президент Гарри Трумэн провозгласил доктрину, получившую его имя. Доктрина Трумэна предусматривала оказание военной и экономической помощи Греции и Турции для противодействия коммунистическому влиянию. Фактически эта доктрина стала официальным объявлением США о начале глобального противостояния с СССР [5, с. 37–39].

В том же 1947 году государственный секретарь США Джордж Маршалл выдвинул программу экономической помощи странам Европы, получившую название «план Маршалла». Формально программа была направлена на восстановление разрушенной войной европейской экономики, однако реально она преследовала цель закрепить влияние США в Западной Европе и предотвратить распространение социалистических идей [1, с. 45–47].

Ответом СССР стало укрепление советского блока. В 1949 году был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ) – организация, объединившая социалистические страны для экономического сотрудничества и координации планов развития. СЭВ стал своеобразным ответом на план Маршалла [1, с. 48–50].

Ключевым событием первого этапа холодной войны стал Берлинский кризис 1948–1949 годов. СССР, стремясь вынудить западные державы покинуть Западный Берлин, организовал блокаду города, перекрыв все наземные пути сообщения. В ответ США и Великобритания организовали «воздушный мост», осуществляя снабжение Западного Берлина по воздуху в течение почти года. Кризис завершился снятием блокады, но привёл к окончательному разделу Германии: в 1949 году на территории западных оккупационных зон была создана Федеративная Республика Германия, а в советской зоне — Германская Демократическая Республика [5, с. 52–55].

Ещё одним важнейшим событием этого периода стала Корейская война (1950–1953 гг.). В.О. Печатнов характеризует её как первый крупный вооружённый конфликт эпохи холодной войны. После того как северокорейские войска при поддержке СССР и Китая вторглись в Южную Корею, Совет Безопасности ООН санкционировал использование международных сил под командованием США. Война завершилась подписанием перемирия и восстановлением границы между Северной и Южной Кореей примерно по 38-й параллели. Потери сторон были колоссальными: только США потеряли около 54000 военнослужащих убитыми [1, с. 56–60].

Второй этап холодной войны и Карибский кризис (1953–1962 гг.)

Второй этап холодной войны характеризовался попытками стабилизации международных отношений и одновременным усилением ядерной гонки. После смерти И.В. Сталина в 1953 году советское руководство во главе с Н.С. Хрущёвым взяло курс на «мирное сосуществование» с капиталистическими странами [1, с. 72–74].

Однако, как отмечает В.О. Печатнов, именно в эти годы произошло качественное изменение характера гонки вооружений. СССР и США начали активно разрабатывать межконтинентальные баллистические ракеты, способные доставить ядерный заряд на территорию противника. К концу 1950-х годов обе сверхдержавы обладали достаточным количеством ядерного оружия для полного уничтожения друг друга [1, с. 76–78].

Кульминацией второго этапа стал Карибский кризис 1962 года. Как подробно описывает А.И. Уткин, в ответ на размещение американских ракет средней дальности в Турции (непосредственно у границ СССР) советское руководство приняло решение разместить советские ракеты на Кубе. В октябре 1962 года американская разведка обнаружила советские ракетные установки на острове. Президент Джон Кеннеди объявил о введении «карантина» (морской блокады) Кубы и потребовал демонтажа ракет [5, с. 88–92].

Мир оказался на грани ядерной войны. По свидетельству В.О. Печатнова, напряжение достигло такого уровня, что решение о применении ядерного оружия могло быть принято в любой момент. Кризис был разрешён путём компромисса: СССР выводил ракеты с Кубы, а США – с территории Турции и давали гарантию ненападения на Кубу [1, с. 80–83].

Карибский кризис, по мнению В.О. Рукавишникова, продемонстрировал опасность политики взаимного устрашения и стал важным уроком для руководства обеих стран. Именно после этого кризиса была установлена прямая линия связи между Кремлём и Белым домом для оперативного решения кризисных ситуаций [6, с. 45–47].

Период разрядки международной напряжённости (конец 1960-х – 1970-е годы)

Период разрядки международной напряжённости, начавшийся во второй половине 1960-х годов, характеризовался заключением важных международных соглашений и расширением дипломатических контактов между СССР и США. Как отмечает В.О. Печатнов, важнейшим достижением этого периода стало подписание Договора о нераспространении ядерного оружия (1968 год) [1, с. 98–100].

В 1972 году президент США Ричард Никсон посетил Москву, что стало первым визитом американского президента в Советский Союз. В ходе визита были подписаны Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и Временное соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1) [5, с. 112–114].

В.О. Рукавишников подчёркивает, что разрядка не означала прекращения соперничества. Конфликт продолжался через региональные кризисы и борьбу за влия-

ние в странах Азии, Африки и Латинской Америки. СССР оказывал поддержку социалистическим режимам во Вьетнаме, Анголе, Эфиопии, Никарагуа, в то время как США поддерживали антикоммунистические силы в этих же регионах [6, с. 112–115].

Кульминацией разрядки стало подписание в 1975 году в Хельсинки Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Как отмечает А.И. Уткин, этот документ зафиксировал нерушимость послевоенных границ в Европе и провозгласил принципы уважения прав человека. Однако именно положения о правах человека впоследствии стали использоваться Западом для критики советской внутренней политики [5, с. 125–128].

Новое обострение конфронтации (конец 1970-х – начало 1980-х годов)

Конец 1970-х – начало 1980-х годов ознаменовались новым витком конфронтации между СССР и США. Как подчёркивает В.О. Печатнов, важнейшим фактором обострения стал ввод советских войск в Афганистан в декабре 1979 года. США расценили это действие как угрозу своим интересам в регионе Персидского залива [1, с. 156–158].

В ответ президент Джимми Картер объявил о бойкоте Московской Олимпиады 1980 года и ввёл эмбарго на поставки зерна в СССР. Администрация Рональда Рейгана, пришедшая к власти в 1981 году, взяла курс на жёсткое противостояние с Советским Союзом, называя его «империей зла» [5, с. 167–170].

А.И. Уткин отмечает, что важным аспектом нового витка гонки вооружений стало размещение американских ракет средней дальности «Першинг-2» в Западной Европе. Эти ракеты могли достичь европейской части СССР за 6–8 минут, что значительно сокращало время на принятие ответного решения. В ответ СССР разместил свои ракеты СС-20 на территории ГДР и Чехословакии [5, с. 172–175].

К середине 1980-х годов экономика СССР, истощённая гонкой вооружений и неэффективной системой управления, начала испытывать серьёзные трудности. Советское руководство во главе с М.С. Горбачёвым пришло к выводу о необходимости коренных реформ как во внутренней, так и во внешней политике [1, с. 178–180].

Идеологический фактор холодной войны

Особую роль в холодной войне играла идеология. Как подчёркивает К.А. Юдин, образ врага формировался средствами массовой информации, художественной культурой и системой образования как в СССР, так и в США. В американской публицистике СССР изображался как «тюрьма народов» и «империя зла», в то время как советская пропаганда представляла США как оплот мирового империализма и агрессии [7, с. 88–90].

Противостояние затрагивало не только дипломатию, но и повседневную жизнь. В СССР антиамериканская риторика присутствовала в кинофильмах, литературе, плакатах и школьных учебниках. В США, в свою очередь, велась активная антисоветская пропаганда, особенно в период маккартизма — кампании по выявлению «врагов американского народа» [7, с. 92–95].

Л.А. Якубова отмечает, что важнейшим инструментом идеологического противостояния были международные организации. Обе сверхдержавы активно использовали ООН для продвижения своих позиций. При этом СССР регулярно применял право вето в Совете Безопасности, блокируя невыгодные для себя резолюции [4, с. 50–52].

Роль гонки вооружений и научно-технического соперничества

Гонка вооружений стала одной из самых опасных и затратных составляющих холодной войны. Как отмечает В.О. Печатнов, к середине 1960-х годов СССР и США накопили такое количество ядерного оружия, что его суммарная мощность в тысячи раз превышала мощность всех боеприпасов, использованных во Второй мировой войне [1, с. 90–92].

Особое место в гонке вооружений занимало соперничество в космической сфере. Запуск СССР первого искусственного спутника Земли в 1957 году и первый полёт человека в космос в 1961 году стали серьёзным ударом по престижу США. В ответ США развернули программу «Аполлон», завершившуюся высадкой человека на Луну в 1969 году [5, с. 95–98].

Космическое соперничество, по мнению А.И. Уткина, имело не только военное, но и огромное идеологическое значение. Каждый успех в космосе использовался пропагандой как доказательство превосходства соответствующей общественно-политической системы [5, с. 99–100].

Современные дискуссии о «новой холодной войне»

В современной научной литературе активно обсуждается вопрос о возможности формирования «новой холодной войны». Как отмечает К.В. Бабаев, после обострения отношений между Россией и Западом в 2014 году многие исследователи заговорили о возврате к биполярному противостоянию. Ситуация конца 2010-х – начала 2020-х годов имеет ряд сходств с классической холодной войной: взаимные санкции, информационная война, гонка вооружений и борьба за сферы влияния [2, с. 10–12].

Вместе с тем, по мнению Н.Р. Смита и Р.Д. Брауна, прямые аналогии между холодной войной XX века и современным состоянием международных отношений ограниченны. Современные международные отношения отличаются высокой степенью взаимозависимости национальных экономик, наличием глобальных проблем (изменение климата, пандемии, международный терроризм), требующих сотрудничества даже между странами-противниками [3, с. 56–58].

Ч. Суйшэн и Д. Го связывают дискуссии о «новой холодной войне» с американо-китайским соперничеством. По мнению этих авторов, быстрое экономическое развитие Китая и его растущее влияние в мире вызывают всё большую озабоченность в США. Однако, в отличие от советско-американского противостояния, Китай и США глубоко интегрированы экономически, что снижает вероятность полномасштабной конфронтации по образцу XX века [8, с. 34–37].

Л.А. Якубова приходит к выводу, что само понятие «холодная война» эволюционировало. Сегодня оно используется не только для обозначения конкретного исторического периода 1946–1991 годов, но и как метафора для описания любого длительного противостояния между великими державами, не переходящего в прямую военную фазу [4, с. 52–53].

Вывод

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы:

Холодная война возникла как результат комплекса факторов: разрушения союзнических отношений после Второй мировой войны, несовместимости идеологических систем, взаимного недоверия и отсутствия эффективных механизмов коммуникации между СССР и США [1, с. 190–192]. В своём развитии холодная война прошла несколько этапов: максимальная конфронтация (1946 – 1953 гг.), попытки стабилизации и Карибский кризис (1953–1962 гг.), период разрядки (конец 1960-х – 1970-е гг.), новое обострение (конец 1970-х – начало 1980-х гг.) и завершение с распадом СССР [5, с. 195–197].

Карибский кризис 1962 года стал кульминацией холодной войны, продемонстрировав опасность политики взаимного устрашения. Именно после этого кризиса руководство СССР и США осознало необходимость контроля над вооружениями [1, с. 192–194; 6, с. 198–200].

Идеологический фактор и гонка вооружений (включая космическое соперничество) были ключевыми составляющими холодной войны, определявшими её логику и динамику [7, с. 95–96].

Современные дискуссии о «новой холодной войне» свидетельствуют о сохраняющейся актуальности темы. Хотя прямое копирование советско-американского противостояния в современных условиях невозможно из-за высокой экономической взаимозависимости и появления глобальных вызовов, многие элементы биполярной логики продолжают проявляться в отношениях между Россией и Западом, а также между США и Китаем [8, с. 38–40; 3, с. 59–60].

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её выводов при разработке учебных курсов по истории международных отношений, новейшей истории и политологии, а также для дальнейших исследований роли холодной войны в формировании современной системы международных отношений.

Литература

1. Печатнов В.О. Холодная война. – М. : Аспект Пресс, 2018. 210 с. – URL : https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35366680 (дата обращения 19.05.2026).
2. Бабаев К.В. Вторая холодная война // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2024. – № 8. – С. 5–15. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/vtoraya-holodnaya-voyna (дата обращения 19.05.2026).
3. Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 54–62. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/ni-novaya-holodnaya-voyna-ni-novaya-peloponnesskaya-voyna (дата обращения 19.05.2026).
4. Якубова Л.А. Холодная война: к историографии вопроса // Актуальные проблемы исторических исследований: Материалы Всероссийской научной конференции (Краснодар, 15–16 апреля 2022 г.). – Краснодар : КубГТУ, 2022. – С. 44–53. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/holodnaya-voyna-k-istoriografii-voprosa (дата обращения 19.05.2026).
5. Уткин А.И. Мировая холодная война. – М. : Эксмо, 2019. 320 с. – URL : https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41362897 (дата обращения 19.05.2026).
6. Рукавишников В.О. Холодная война и международные кризисы. – М. : Издательство Московского университета. – 2020. – 312 с. – URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN 9785829134235.html (дата обращения 19.05.2026).
7. Юдин К.А. Культурное пространство холодной войны: образ врага в советской и американской публицистике // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2023. – Т. 23. – № 1. – С. 85–97. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-prostranstvo-holodnoy-voyny-obraz-vraga-v-sovetskoy-i-amerikanskoy-publitsistike (дата обращения 19.05.2026).
8. Суйшэн Ч. Новая холодная война? Причины и перспективы зарождающегося американо-китайского соперничества / Ч. Суйшэн, Д. Го // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 30–42. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-holodnaya-voyna-prichiny-i-perspektivy-zarozhdayuschegosya-amerikano-kitayskogo-sopernichestva (дата обращения 19.05.2026).

References

1. Pechatnov V.O. The Cold War. – M. : Aspekt Press, 2018. – 210 p. – URL : https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35366680 (date of application 19.05.2026).
2. Babaev K.V. The Second Cold War // USA & Canada: Economy, Politics, Culture. – 2024. – № 8. P. 5–15. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/vtoraya-holodnaya-voyna (date of application 19.05.2026).
3. Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations. – 2021. – Vol. 21. – № 1. – P. 54–62. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/ni-novaya-holodnaya-voyna-ni-novaya-peloponnesskaya-voina (date of application 19.05.2026).
4. Yakubova L.A. Cold War: Towards a Historiography of the Issue // Actual Problems of Historical Research: Proceedings of the All-Russian Scientific Conference (Krasnodar, April 15–16, 2022). – Krasnodar : KubSTU, 2022. – P. 44–53. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/holodnaya-voyna-k-istoriografii-voprosa (date of application 19.05.2026).
5. Utkin A.I. The Global Cold War. – M. : Eksmo, 2019. – 320 p. – URL : https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41362897 (date of application 19.05.2026).
6. Rukavishnikov V.O. Cold War and International Crises. – M. : Moscow University Publishing House. – 2020. – 312 p. – URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN 9785829134235.html (date of application 19.05.2026).
7. Yudin K.A. The Cultural Space of the Cold War: The Image of the Enemy in Soviet and American Journalism // Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: History. International Relations. – 2023. – Vol. 23. – № 1. – P. 85–97. – URL : https://cyberlenin ka.ru/article/n/kulturnoe-prostranstvo-holodnoy-voyny-obraz-vraga-v-sovetskoy-i-amerikanskoy-publitsistike (date of application 19.05.2026).
8. Suisheng Ch. New Cold War? Causes and Prospects of the Emerging US-Chinese Rivalry / Ch. Suisheng, D. Guo // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations. – 2019. – Vol. 19. – № 1. – P. 30–42. – URL : https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-holodnaya-voyna-prichiny-i-perspektivy-zarozhdayuschegosya-amerikano-kitayskogo-sopernichestva (date of application 19.05.2026).