

УДК 659.4

**ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
КАК «ЯЗЫК» МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММУНИКАЦИЙ**



**NUCLEAR WEAPONS IN THE MODERN GEOPOLITICAL SYSTEM
AS THE «LANGUAGE» OF INTERNATIONAL COMMUNICATIONS**

Фомин В.Н.

студент группы 22-МБ-АП1,
Кубанский государственный технологический университет
bochka78@mail.ru

Бочкарева А.С.

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории, философии и психологии,
Кубанский государственный технологический университет
bochka78@mail.ru

Хотина Ю.В.

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории, философии и психологии,
Кубанский государственный технологический университет
bochka78@mail.ru

Костенко Р.В.

преподаватель
кафедры истории, философии и психологии,
Кубанский государственный технологический университет
bochka78@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается роль ядерного оружия в современной геополитической системе. Подчеркивается, что такие вооружения – это в первую очередь фактор сдерживания, обеспечивающий безопасность государства, а не орудие массового уничтожения населения. Указывается, что без таких видов вооружения в настоящее время невозможно гарантировать безопасность государства и обеспечивать неприкосновенность его суверенитета. Особое внимание уделяется влиянию этого вида оружия на современную геополитику. Делаются выводы о том, что ядерное сдерживание – это комплекс мероприятий на международном уровне, направленных на обеспечение безопасности и независимости государства посредством ядерных вооружений. Основой сдерживания является четкое осознание всеми возможными противниками невозможности нанесения безнаказанного удара, поэтому для обеспечения оборонительных функций таких вооружений необходимо иметь наступательные средства доставки такого оружия, полный спектр которых называется «Ядерная триада».

Ключевые слова: ядерное оружие, сдерживание, геополитика, ядерная триада, стратегические вооружения.

Fomin V.N.

Student of group 22-MB-AP1,
Kuban State Technological University
bochka78@mail.ru

Bochkareva A.S.

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of History, Philosophy and Psychology,
Kuban State Technological University
bochka78@mail.ru

Khotina Yu.V.

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of History, Philosophy and Psychology,
Kuban State Technological University
bochka78@mail.ru

Kostenko R.V.

Lecturer of the Department
of History, Philosophy and Psychology,
Kuban State Technological University
bochka78@mail.ru

Annotation. The article examines the role of nuclear weapons in the modern geopolitical system. It is emphasized that such weapons are primarily a deterrent factor that ensures the security of the state, and not an instrument of mass destruction of the population. It is indicated that without such types of weapons, it is currently impossible to guarantee the security of the state and ensure the inviolability of its sovereignty. Special attention is paid to the influence of this type of weapon on modern geopolitics. Conclusions are drawn that nuclear deterrence is a set of measures at the international level aimed at ensuring the security and independence of the state through nuclear weapons. The basis of deterrence is a clear awareness by all possible opponents of the impossibility of delivering an unpunished strike, therefore, in order to ensure the defensive functions of such weapons, it is necessary to have offensive means of delivering such weapons, the full range of which is called the «Nuclear Triad».

Keywords: nuclear weapons, deterrence, geopolitics, nuclear triad, strategic weapons.

Ядерное оружие существует с 1945 года, но до сих пор оно является главным фактором сдерживания, определяющим политику многих государств. Его мощность обычно измеряется в тротиловом эквиваленте. Например, заряд мощностью 1000 Килотонн эквивалентен 1000000 тонн тринитротолуола (тротила). На дан-

ный момент оно является самым разрушительным типом вооружений, эффективность которого в боевых условиях достаточно сложно определить, так как современные боеголовки сильно превосходят те, которые были сброшены на Хиросиму и Нагасаки, например, современная стратегическая ядерная боеголовка имеет мощность до 1000 килотонн, в то время как бомба, сброшенная на Нагасаки, была мощностью 21 килотонну.

Впервые ядерное оружие появилось в результате проведения проекта Манхэттен, осуществление которого началось в 1943 году 17 сентября. В нем участвовало 129000 человек, среди которых было много всемирно известных ученых, таких как Энрико Ферми, Нильс Бор, Ричард Фейдман и многие другие. В рамках проекта было создано три бомбы – первая (*Gadget*) была взорвана во время первого ядерного испытания «*Trinity*» 16 июля 1945 года. Остальные же были сброшены на Хиросиму и Нагасаки 06 и 09 августа 1945 года соответственно.

Появление такого оружия у США ставило другие страны в заранее уязвимое положение, что было особенно опасно для СССР в связи с непреодолимыми идеологическими и геополитическими противоречиями между этими государствами. Эти противоречия в международных отношениях наметились еще в предвоенный период [13]. И с той, и с другой стороны, власти считали, что слишком много свободы опасно, поскольку именно свобода порождает риск альтернативы и повышенную ответственность за проявление самостоятельности [12]. По этой причине СССР начинает работу над ответными мерами 21 июня 1946 г., тем более что к этому времени в СССР уже увеличилось количество специалистов и общая грамотность населения [10]. Первое испытание отечественной атомной бомбы было проведено на Семипалатинском полигоне 29 августа 1949 [1]. В 1950 году СССР официально признал наличие у себя этого типа вооружений, что стало началом ядерного противостояния с США. Уже тогда такое оружие становится главным геополитическим сдерживающим фактором, хотя в 20 веке все же происходило достаточно много кризисов и конфликтов между капиталистическими и коммунистическими странами. Наиболее опасным стал Карибский кризис, когда США разместили ракеты в Турции, а СССР – на Кубе. Тем не менее, кризис удалось урегулировать благодаря фактору сдерживания, так как конфликт уничтожил бы обе стороны, не принеся пользы ни одной.

Любое государство, начинающее войну, рассчитывает добиться победы и получить выгоду, однако нападение на страну, обладающую ядерным арсеналом, принесет больше проблем и издержек чем пользы. Именно фактор взаимного уничтожения является основой сдерживания, так как он не позволяет нанести удар по другой стране, не получив ответного удара. При наличии атомного оружия такой ответный удар особенно разрушителен, поэтому получить достаточно выгоды от войны становится невозможно, что лучше всего обеспечивает формальный мир между государствами. Однако сдерживание не решает проблем и противоречий между странами, поэтому такие вооружения не прекращают войн. Они лишь переносят их на территорию третьей стороны. Главная цель таких локальных конфликтов – лишить противника мирового влияния и союзников, уничтожить внутреннюю стабильность и разрушить государство изнутри. Тем не менее, единственное, что может гарантировать безопасность территории государства с середины 20 века, это ядерное оружие. Поэтому многие государства стремятся создать его, однако увеличение его количества приводит к росту опасности для человечества. Из-за этого старые ядерные державы стремятся ограничить его распространение. Так ООН участвовало в создании безъядерных зон, заключая следующие международные соглашения: Бангкокский договор, Договор Раротонга, Пелиндабский договор, Договор Тлателолко, Семипалатинский договор [2].

Также в 1968 году был заключен договор о нераспространении ядерного оружия, где однозначно указана причина заключения всех вышеописанных соглашений: «Распространение ядерного оружия серьезно увеличило бы опасность ядерной войны» [3].

В целом, России может использовать ядерное оружие только в двух случаях: при нанесении ответного удара и в случае прямого массированного нападения на РФ. Таким образом Россия использует свой арсенал только в оборонительных целях. В указе президента РФ о стратегии национальной безопасности говорится: «Стратегиче-

ское сдерживание и предотвращение военных конфликтов осуществляются путем поддержания потенциала ядерного сдерживания на достаточном уровне, а Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в заданной степени готовности к боевому применению» [4]. На данный момент Россия обладает крупнейшим ядерным арсеналом и полной триадой – РФ имеет наземные пусковые установки, стратегические подводные лодки и стратегическую авиацию. Стратегическая авиация: в ее составе находится 66 стратегических бомбардировщиков, способных нести ядерное оружие. Среди них ВКС РФ имеет 11 тяжелых бомбардировщиков Ту-160 (известных как «Белый лебедь»). Также Россия имеет 55 бомбардировщиков Ту-95МС [5]. Ракетные войска: на данный момент Россия может доставить до цели около 1182 боеголовок при помощи 320 стратегических ракетных комплексов (СРК) высокого радиуса действия. (Значения оценочные, так как точное количество стратегических вооружений засекречено). Среди СРК Российская федерация имеет, по иностранным оценкам, 45 установок Тополь. Также РФ имеет 14 подземных и около 135 передвижных комплексов РС-24 Ярс. Еще в распоряжении РВСН есть 46 тяжелых межконтинентальных ракет Р-36М2 (по классификации стран НАТО – ss-18 mod. 3 Satan (Перевод – Сатана)), а также 60 подземных и 18 мобильных комплексов Тополь-М. У России также есть 2 установки Авангард. Число тактических боезарядов малой мощности также крайне сложно определить. Военно-морской флот: Российский ВМС имеет 10 кораблей, несущих стратегическое вооружение. Один ракетоносец (пр. 955) с 16 ракетами типа Булава и пять ракетоносцев (пр. 667БДРМ) с 80 установками ракет Р-29РМ находятся в юрисдикции Северного флота. В Тихоокеанском флоте имеются один ракетоносец (пр. 667БДР) с 16 ракетами Р-29Р на борту и два ракетоносца (пр. 955) с ракетами Булава. Также Россия располагает новыми современными видами оружия, такими как ракеты «Сармат» и «Циркон», подводный аппарат «Посейдон» и так далее, однако их количество засекречено.

Согласно иностранным источникам, в 2016 году у России было примерно 4550 активных стратегических боеголовок, используемых пусковыми установками большой дальности, а с учетом списанных, но работоспособных зарядов, их количество доходит до 7350. Программа модернизации отражает убежденность правительства в том, что стратегические ядерные силы незаменимы для безопасности России и статуса великой державы [6].

Ядерное оружие стран НАТО следует рассматривать в совокупности всех составных элементов альянса, так как США могут размещать свое оружие на территории союзных стран. Также все государства североатлантического альянса находятся в общем военном союзе, поэтому их доктрины схожи. На данный момент три страны НАТО создали свое ядерное оружие: США, Великобритания и Франция. Проект доктрины США 2002 года призывает к сохранению агрессивной позиции в состоянии повышенной готовности для нанесения упреждающего удара по противникам, вооруженным оружием массового уничтожения (ОМУ), в случае необходимости [7]. Эта доктрина стала одним из поводов для нападения на Ирак, ложно обвиненный в разработке оружия массового уничтожения в 2003 году. Тем не менее, несмотря на агрессивную политику, соединенные штаты Америки не могут открыто использовать свой ядерный потенциал из-за сдерживания со стороны России, что является положительной стороной таких видов оружия. Из новой стратегии, которая была опубликована в 2018 году, следует, что США считают главными геополитическими противниками Китай и Россию. На начало 2021 года министерство обороны США, предположительно, имело запас в 3900 ядерных боеголовок для доставки на 800 баллистических ракетах и самолётах [8].

Ядерное оружие уже более 60 лет остается главным геополитическим сдерживающим фактором. Только наличие таких вооружений в настоящее время гарантирует безопасность государства от прямого нападения. Наш век – век высоких информационных технологий и больших возможностей [11]. Основное внимание и доверие отдается федеральным и региональным СМИ, в свою очередь наиболее отдаленные от центра регионы имеют больше доверия к местным СМИ в вопросах оповещения и освещения местных событий [14]. Уверить в правоте своих взглядов, привлечь на свою сторону больше сторонников можно с помощью символов [9], одними которых и явля-

ется ядерное оружие. Их главное свойство – огромная разрушительная мощь – выступает как положительным, так и отрицательным фактором. С одной стороны, его использование может привести к огромным человеческим жертвам и даже к уничтожению целых государств, но с другой стороны, она же делает конфликт между государствами настолько опасным для обеих сторон, что начало войны оказывается бессмысленным или даже вредным, благодаря чему странам проще решить конфликт мирными средствами и не допустить эскалации и взаимного уничтожения, избегать крайностей [15]. Однако это происходит только между ядерными державами, поэтому многие страны, опасаясь нападения извне, стремятся разработать свое оружие. Тем не менее, разработка таких вооружений в разных странах приводит к увеличению риска тотальной ядерной войны, поэтому мировое сообщество старается ограничить их распространение.

Литература

1. Онлайн энциклопедия министерства обороны России. – URL : <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=13205@morfDictionary> (дата обращения 28.09.2022).
2. Атомная энергия. Конференция Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения. – URL : <https://www.un.org/ru/global-issues/atomic-energy> (дата обращения 25.09.2022).
3. Договор о нераспространении ядерного оружия / Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (дата обращения 17.09.2022).
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 г. № 683 // Президент Российской Федерации [официальный сайт]. – URL : <http://kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения 29.09.2022).
5. Состояние стратегических сил России. Сайт «Стратегическое ядерное вооружение России». – URL : <https://russianforces.org/rus/current> (дата обращения 28.09.2022).
6. Hans M. Kristensen, Robert S. Norris. Russian nuclear forces, 2016. «Taylor & Francis Online» // tandfonline.com (April 15, 2016) (date of the application 02.10.2022).
7. The Role of U.S. Nuclear Weapons: New Doctrine Falls Short of Bush Pledge. – URL : <https://www.armscontrol.org/act/2005-09/features/role-us-nuclear-weapons-new-doctrine-falls-short-bush-pledge> (date of the application 01.10.2022).
8. Fact Sheet: The United States' Nuclear Inventory (англ.)? Center for Arms Control and Non-Proliferation (02 июля 2020). (date of the application 05 апреля 2021), (date of the application 13.10.2022).
9. Бочкарева А.С. Архитектурно-скульптурные символы историко-культурного наследия гражданской войны на территории Кубани / А.С. Бочкарева, Ю.В. Хотина // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 120. – С. 307–319.
10. Ковалева Е.Д. 20–30 годы XX века: культурная революция и изменение менталитета населения СССР / Е.Д. Ковалева, А.С. Бочкарева // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2019. – № 3. – С. 142–151.
11. Орлова В.О. Реклама и пиар в интегрированных коммуникациях / В.О. Орлова, А.С. Бочкарева // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2018. – № 1. – С. 241–250.
12. Ющук Д.Д. Социалистическая пропаганда и агитация в России в период революций и становления советской власти / Д.Д. Ющук, А.С. Бочкарева // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2017. – № 10. – С. 277–288.
13. Мельситов В.В. Международное положение и основные направления внешней политики ССР накануне Великой Отечественной войны / В.В. Мельситов, Н.Л. Сергиенко, И.П. Яковлева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2021. – № 1(274). – С. 32–36.
14. Хотина Ю.В. Социальные коммуникации в сфере образования в Российской Федерации: из истории взаимодействия отечественного рынка образовательных услуг и PR / Ю.В. Хотина, А.С. Бочкарева // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Краснодар, 2018. – С. 955–961.
15. Чунихина Т.Н. Межкультурная коммуникация в условиях глобализации / Т.Н. Чунихина, Э.Н. Тужба // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2021. – № 2. – С. 67–70.

References

1. Online encyclopedia of the Russian Ministry of Defense. – URL : <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=13205@morfDictionary> (date of the application 09/28/2022).
2. Nuclear energy. United Nations Conference on Disarmament. – URL : <https://www.un.org/ru/global-issues/atomic-energy> (accessed September 25, 2022).
3. Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons / Approved by General Assembly resolution 2373 (XXII) of June 12, 1968. – URL : https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml (date of the application September 17, 2022).
4. On the National Security Strategy of the Russian Federation. Decree of the President of the Russian Federation dated December 31, 2015 № 683 // President of the Russian Federation [official website]. – URL : <http://kremlin.ru/acts/bank/40391> (date of the application 09.29.2022).
5. The state of Russia's strategic forces. Website «Russian Strategic Nuclear Weapons». – URL : <https://russianforces.org/rus/current> (date of the application 09/28/2022).
6. Hans M. Kristensen, Robert S. Norris. Russian nuclear forces, 2016. «Taylor & Francis Online». – URL : tandfonline.com (April 15, 2016) (date of the application 02.10.2022).
7. The Role of U.S. Nuclear Weapons: New Doctrine Falls Short of Bush Pledge. – URL : <https://www.armscontrol.org/act/2005-09/features/role-us-nuclear-weapons-new-doctrine-falls-short-bush-pledge> (date of the application 01.10.2022).
8. Fact Sheet: The United States' Nuclear Inventory (англ.)? Center for Arms Control and Non-Proliferation (July 02, 2020). (date of the application 05 апреля 2021), (date of the application 13.10.2022).
9. Bochkareva A.S. Architectural and sculptural symbols of the historical and cultural heritage of the civil war on the territory of Kuban / A.S. Bochkareva, Yu.V. Khotina // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. – 2016. – № 120. – P. 307–319.
10. Kovaleva E.D. 20–30 years of the twentieth century: cultural revolution and changes in the mentality of the population of the USSR / E.D. Kovaleva, A.S. Bochkareva // Electronic network polythematic journal «Scientific works of KubSTU». – 2019. – № 3. – P. 142–151.
11. Orlova V.O. Advertising and PR in integrated communications / V.O. Orlova, A.S. Bochkareva // Electronic network polythematic journal «Scientific works of KubSTU». – 2018. – № 1. – P. 241–250.
12. Yushchuk D.D. Socialist propaganda and agitation in Russia during the period of revolutions and the formation of Soviet power / D.D. Yushchuk, A.S. Bochkareva // Electronic network polythematic journal «Scientific works of KubSTU». – 2017. – № 10. – P. 277–288.
13. Melsitov V.V. International situation and main directions of foreign policy of the USSR on the eve of the Great Patriotic War / V.V. Melsitov, N.L. Sergienko, I.P. Yakoleveva // Bulletin of the Adygea State University. Series 1: Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies. – 2021. – № 1(274). – P. 32–36.
14. Khotina Yu.V. Social communications in the field of education in the Russian Federation: from the history of interaction between the domestic market of educational services and PR / Yu.V. Khotina, A.S. Bochkareva // Philological and sociocultural issues of science and education: Collection of materials of the III International Scientific and Practical Conference, Krasnodar, 2018. – P. 955–961.
15. Chunikhina T.N. Intercultural communication in the context of globalization / T.N. Chunikhina, E.N. Tuzhba // Humanitarian, socio-economic and social sciences. – 2021. – № 2. – P. 67–70.