

УДК 378.147.88

**ПРОБЛЕМА ПОДАЧИ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ
БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ**



**THE PROBLEM OF PROVIDING PRACTICAL KNOWLEDGE WITHOUT
THE USE OF LABORATORY CLASSES**

Самандасюк Глеб Витальевич

студент,
Кубанский государственный технологический университет
Gleb6730@gmail.com

Белобородова Карина Юрьевна

студент,
Кубанский государственный технологический университет
9bbeloborodovakarina@mail.ru

Щенявская Людмила Андреевна

студент,
Кубанский государственный технологический университет
Lyudmela2311@mail.ru

Коломыцев Арсений Александрович

старший преподаватель,
Кубанский государственный технологический университет
mills@inbox.ru

Захарова Екатерина Сергеевна

студент,
Кубанский государственный технологический университет
zaharovak130@gmail.com

Аннотация. В современном мире стали пренебрегать практическим опытом, особенно это опасно при обучении. Разве сможет врач, ни разу не притронувшийся к инструменту, провести сложнейшую операцию. Или сумеет ли физик-ядерщик, без практики собрать реактор, не имея представления о его процессах. Звучит сомнительном, неправда ли? Однако, современное обучение ведет именно к этому, не известно какую цель преследуя. Поэтому следует обратить внимание на данную тенденцию.

Ключевые слова: геодезия, психология, геодезическая практика, лабораторные занятия.

Gleb Vitalievich Samandasyuk

Student,
Kuban State Technological University
Gleb6730@gmail.com

Beloborodova Karina Yurievna

Student,
Kuban State Technological University
9bbeloborodovakarina@mail.ru

Shchenyavskaya Lyudmila Andreevna

Student,
Kuban State Technological University
Lyudmela2311@mail.ru

Kolomytsev Arseniy Alexandrovich

Senior Lecturer,
Kuban State Technological University
mills@inbox.ru

Zakharova Ekaterina Sergeevna

Student,
Kuban State Technological University
zaharovak130@gmail.com

Annotation. In the modern world, practical experience has been neglected, this is especially dangerous when teaching. Is it possible for a doctor who has never touched an instrument to perform a complex operation? Or will a nuclear physicist be able to assemble a reactor without practice, having no idea about its processes. Sounds dubious, doesn't it? However, modern education leads exactly to this, it is not known what goal it is pursuing. Therefore, you should pay attention to this trend.

Keywords: geodesy, psychology, geodesic practice, laboratory classes.

Тема, рассматриваемая в данной статье, будет раскрыта через столь сложный, но увлекательный предмет как геодезия. И без того страшный для недавних выпускников школы предмет даётся ещё сложнее чем это могло быть. А именно сокращение учебных часов в связи с изменением учебной программы. Преподаватели не имеют возможности отставать от плана, поэтому, жертвуют пониманием и обогащением знаний и опыта студента. Так, например, обучающиеся сдавали экзамен, описывая приборы и их действия ни разу не пользуясь ими в полевых условиях, а информацию находили из учебников и книг, так как в учебных планах были исключены лабораторные занятия [1, 2].

Студентам приходится проявлять всю свою креативность в поиске выхода из заранее проигрышной ситуации, так как учебные планы предполагают значительно больше часов на самостоятельную работу студентов, но студенты к этому не готовы

[3]. Представляя предмет при многократном прочтении одних и тех же строк о принципе действия различных приборов, а также для получения теоретических навыков работы с современными геодезическими приборами студентам приходится демонстрировать скорее творческий подход к предмету, что в будущем скажется на их работе с этими приборами в реальной жизни не в лучшую сторону.

Вместе с тем, преподаватели столь необычного предмета продемонстрировали владение «интерактивными методами обучения» через учебную геодезическую практику, представляющую собой ряд практических работ, связанных напрямую с геодезическими приборами, изучаемыми до этого лишь по теоретическим материалам и не столь многим количеством практических занятий [4]. Но и на этом этапе студенты встретились с очередной психологической проблемой, а именно с «проблемой истины в процессе обучения». Впервые получив геодезические приборы для работы в «поле», обучающиеся очень долго путались и не понимали в получаемых значениях (результатов измерений). Студенты в своей работе во время учебной геодезической практики выполняют целый комплекс различных измерений и вычислений, приводящих к определенному набору ошибок. Так, например, при вычислениях постоянно выходил разный результат, а определить истинный не представлялось возможным. Это связано с ошибками при измерениях, ошибкой наведения, ошибками вычисления, методиками измерений. Получение результатов, в которых студент может быть уверен, истинных значений, является актуальным вопросом в геодезии.

С точки зрения студентов старших курсов, у которых не были срезаны в таком количестве часы, в частности 36 лабораторных часов, где студенты, получив приборы, выходили на учебный геодезический полигон и изучали основы геодезии с практической точки зрения. Спустя годы студенты констатировали что, многие знания, полученные в ходе обучения, были забыты и утрачены в ходе их ненужности на практике, но одно остается неизменным, знания, полученные в ходе учебной геодезической практики, запомнились на многие годы вперед ввиду своей практической значимости и необходимости в наши дни. С чем не могут согласиться студенты первого курса, которые еще полностью не осознали основную цель поступления в высшее учебное заведение. Первокурсники сами пренебрегают углубленным изучением дисциплины и на данный момент времени видна тенденция, когда студенты уделяют самостоятельному обучению в разы меньше времени, чем предусмотрено в учебном плане.

Помимо проведения занятий с геодезическим оборудованием отдельно хотелось бы выделить возможность проведения лабораторных занятий с применением ГИС-технологий, так как они позволяют осуществлять пространственную привязку информации к территории того или иного земельно-имущественного комплекса, что, в свою очередь, повысило бы эффективность образовательного процесса [5, 6].

В любой сфере обучения нельзя пренебрегать лабораторной частью. Без наработанного опыта специалиста из человека за век не создать. Только через опыт непосредственной работы с инструментами и самим объектом, можно стать полезным обществу. Ведь только через людей, способных выполнять свою работу, не стопорясь на изучении через бумагу информации, возможно быстрое развитие общества.

Литература

1. Хакуз П.М. О содержании понятия «Проблематизация» / П.М. Хакуз, А.Ю. Гура // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 23–26.
2. Хакуз П.М. «Легкая трудность» как конструкция педагогического процесса / П.М. Хакуз, А.Ю. Гура // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2012. – № 4(108). – С. 33–41.
3. Мясникова Е.Р. Процесс обучения геодезии глазами студентов: проблемы и перспективы / Е.Р. Мясникова, А.Ю. Гура, Д.А. Гура // Астраханский вестник экологического образования. – 2023. – № 2(74). – С. 129–133.
4. Гура А.Ю. Роль интерактивных методов обучения в процессе преподавания дисциплины «Геодезия» / А.Ю. Гура, Д.А. Турк, Д.А. Гура // Астраханский вестник экологического образования. – 2023. – № 3(75). – С. 146–151.

5. Грибкова И.С. Критерий развития земельно-имущественных комплексов вузов на примере КубГТУ / И.С. Грибкова, А.В. Осенняя, Л.А. Грибкова // В сборнике: Региональные аспекты развития науки и образования в области архитектуры, строительства, землеустройства и кадастров в начале III тысячелетия. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 378–381.
6. Грибкова И.С. Применение ГИС для целей совершенствования системы управления в сфере образования / И.С. Грибкова, Н.А. Кислица // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2020. – № 2. – С. 81–92.

References

1. Hakuz P.M. About the content of the concept of «Problematization» / P.M. Hakuz, A.Yu. Gura // Society: philosophy, history, culture. – 2016. – № 11. – P. 23–26.
2. Hakuz P.M. «Easy difficulty» as a construction of the pedagogical process / P.M. Hakuz, A.Yu. Gura // Bulletin of the Adygea State University. Series 1: Regional Studies: philosophy, history, Sociology, law, political science, cultural studies. – 2012. – № 4(108). – P. 33–41.
3. Myasnikova E.R. The process of teaching geodesy through the eyes of students: problems and prospects / E.R. Myasnikova, A.Yu. Gura, D.A. Gura // Astrakhan Bulletin of Environmental Education. – 2023. – № 2(74). – P. 129–133.
4. Gura A.Yu. The role of interactive teaching methods in the teaching of the discipline «Geodesy» / A.Yu. Gura, D.A. Turk, D.A. Gura // Astrakhan Bulletin of Environmental Education. – 2023. – № 3(75). – P. 146–151.
5. Gribkova I.S. Criterion for the development of land and property complexes of universities on the example of KubSTU / I.S. Gribkova, A.V. Osennaya, L.A. Gribkova // In the collection: Regional aspects of the development of science and education in the field of architecture, construction, land management and cadastre at the beginning of the III millennium. Materials of the International Scientific and Practical Conference. – 2015. – P. 378–381.
6. Gribkova I.S. Application of GIS for the purposes of improving the management system in the field of education / I.S. Gribkova, N.A. Kislitsa // Electronic network polythematic journal «Scientific works of KubSTU». – 2020. – № 2. – P. 81–92.