

УДК 304.2

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ



MULTICULTURALISM IN MODERN SOCIETY

Гаевская Инна Ивановна

кандидат исторических наук,
доцент кафедры истории, философии и психологии,
Кубанский государственный технологический университет
innagaevskaya@yandex.ru

Гриценко Анастасия Дмитриевна

студент,
Кубанский государственный технологический университет
snr20172017@gmail.com

Аннотация. В работе рассмотрена концепция мультикультурализма. Определены основные принципы идеологии мультикультурализма, ее положительные и отрицательные стороны. Выделены источники формирования мультикультурализма, а также типы обстоятельств, которые привели к появлению культурных меньшинств в различных государствах.

Ключевые слова: мультикультурализм, толерантность, демократическое общество.

Gaevskaya Inna Ivanovna

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
of History, Philosophy and Psychology,
Kuban State Technological University
innagaevskaya@yandex.ru

Gritsenko Anastasia Dmitrievna

Student,
Kuban State Technological University
snr20172017@gmail.com

Annotation. The paper considers the concept of multiculturalism. The basic principles of the ideology of multiculturalism, its positive and negative sides are defined. The sources of multiculturalism formation are highlighted, as well as the types of circumstances that led to the emergence of cultural minorities in various states.

Keywords: multiculturalism, tolerance, democratic society.

Во все времена жизни человека существовал принцип «Свой – Чужой», при этом в разных культурах границы этих крайностей определялись родовой, языковой, религиозной, территориальной, государственной, этнокультурной или расовой принадлежностью, но практически всегда было неизменным непринятие «Чужого», с которым трудно выстроить здоровую коммуникацию.

Мультикультурализм оброс большим количеством домыслов, но, если их убрать в сторону, все упирается в один вопрос: как организовать политическое демократическое общежитие в условиях культурной неоднородности?

Длительное время считалось, что лица, принимающие решения, лидеры государств, должны руководствоваться простым правилом – «одно государство, одна нация, одна культура». Но, если дело касается населения разных групп, которые говорят на разных языках, вероятно, молятся различным богам и празднуют разные праздники, то это правило практически невозможно осуществить. Концептуально это означает переосмысление природы нации, понимание нации не как сообщества соплеменников, которые объединены общим прошлым и общими корнями, а как сообщества граждан, отличающихся друг от друга культурно. С политической точки зрения это является отказом от распространения одного культурного образца на население всей страны и от вытеснения в приватную сферу тех культурных образцов, которые не вписываются в официально поощряемые. Это свидетельствует о том, что государство не только признает существование данных различий, но и допускает их в публичную сферу.

Мультикультурализм является одной из характеристик современного общества и означает разнообразие культурных практик в рамках одного государства или общества. Основой мультикультурализма служат этническое, расовое, профессиональное, языковое разнообразие.

Мультикультурализм как официальная политическая идеология был принят в Канаде в 1971 г. Основными принципами такой идеологии являются:

- право на культурное отличие;
- взаимная толерантность и культурная равноценность;
- позитивное отношение к этнокультурным различиям;
- двойная (множественная) идентичность, структурированная иерархически;

- единство во множественности;
- идентификация индивида с той или иной этнокультурной группой создает предпосылки для открытости индивида по отношению к другим этнокультурным группам и воспитания в нем терпимости, благодаря формированию у него устойчивого самосознания и содействию его психологической защищенности;
- политическая управляемость;
- право на равные шансы.

Увеличение культурного многообразия за счет иммиграции, а также внутренняя дифференциация культуры, служат источниками формирования мультикультурализма [1, с. 15].

Большинство современных демократий включают в себя различные культурные взгляды и практики. Многие культурные группы меньшинств в прошлом сталкивались с принижением или исключением их самобытности. Мультикультурализм стремится включить взгляды различных членов общества, при этом учитывая требование их ассимиляции в доминирующей культуре и сохраняя уважение к их различиям. Однако некоторые теоретики мультикультурализма утверждают, что религиозные и культурные меньшинства должны нести ответственность за последствия своих собственных убеждений и традиций точно так же, как представители доминирующей культуры несут ответственность за последствия своих убеждений.

Мультикультурализм можно считать вызовом либеральной демократии. В либеральной демократии в соответствии с законом следует относиться одинаково ко всем гражданам без исключения, при этом абстрагируя общую идентичность «гражданин». Такое правило приводит к гомогенизации граждан и принятию общей политической культуры, в которой участвуют все. Либерально-демократическая точка зрения, заявляя о формальном равенстве граждан, имеет тенденцию недооценивать то, в чем граждане фактически не равны в обществе. Вместо того, чтобы принять традиционный либеральный образ «плавильного котла», в котором люди разных культур ассимилируются в единую национальную культуру, мультикультурализм обычно описывается более подходящим образом разношерстности [2, с. 33].

Можно выделить обстоятельства, которые привели к появлению меньшинств в различных государствах, и объединить их в особые группы, состоящие из:

- членов какой-либо нации, полностью поглощенной другим государством;
- группы, рассеянной событиями истории по многим странам, но сумевшей сохранить свою идентичность;
- коренных жителей территории, которая была захвачена другой нацией;
- жителей территории, перешедшей от одной страны к другой;
- компактной группы иммигрантов, обосновавшихся на постоянное жительство, при этом стремящихся сохранить традиции той страны, из которой они прибыли;
- различных компонентов многонационального, многорасового и поликонфессионального, или плюралистического, в отношении культуры государства [3, с. 159].

На сегодняшний день большинство государств сталкивается с культурным многообразием на собственной территории. Туризм, торговля, мобильность квалифицированных специалистов, миграционные потоки и международный диалог ученых и деятелей искусства приводят к тому, что в большом количестве стран проживает значительное число людей, которые принадлежат к другим культурам.

Мягкая мультикультуралистская политика заключается в том, что в ее рамках возможна ассимиляция людей не столько потому, что они сами этого хотят, сколько потому, что у них нет особого выбора. В результате, представители культурных меньшинств в обществе либо не могут полностью участвовать в жизни общества из-за своих культурных представлений и традиций, либо неспособны поддерживать свою особую идентичность [4, с. 152]. Критический мультикультуралистский подход заключается в том, что общество должно принимать активные меры для обеспечения таким людям не только максимальных возможностей для сохранения особой идентичности и традиций, но и полноценного участия в жизни общества. Согласно этой точке зрения, к разнообразию необходимо не просто относиться толерантно – его нужно поощрять, поддерживать и укреплять как финансовыми средствами, так и путем предоставления культурным меньшинствам особых прав.

На современном этапе исследование проблем мультикультурализма имеет важное научное и практическое значение. Современность определяют приоритеты в развитии человеческой цивилизации, а также новые подходы и векторные направления. При исследовании данного вопроса важное значение приобретают традиции, ментальные качества, культурно-этические, национально-духовные ценности народов, живущих в отдельно взятом государстве [5, с. 76]. При этом выработка правильных подходов на уровне государственной политики играет немаловажную роль.

К положительным чертам мультикультурализма можно отнести:

- реализацию принципа свободы самовыражения, развития различных групп;
- чем больше культурное разнообразие, тем выше потенциал выживания и развития общества;
- более продуктивное обучение за счет снижения у представителей этнических меньшинств ощущения чужеродности и враждебности образовательных учреждений;
- признание общечеловеческих ценностей, ценностей гуманизма и толерантности.

Черты мультикультурализма, имеющие отрицательный характер:

- вызов идеологической целостности государства: невозможность создать единую государственную идеологию, национальную идею, которые бы сплачивали общество;
- мультикультурализм является одним из источников социальной несправедливости, так как нередко приводит к этническому разделению труда и этническим конфликтам;
- фактор, препятствующий установлению стабильного демократического режима, так как эластичность и подвижность концепции мультикультурализма усложняют ее использование в качестве фиксированной политической практики;
- в условиях мультикультурализма отсутствует система единых стандартов жизни и норм, то есть национальное единство может стать недостижимым, если люди будут считать себя членами расовых или этнических групп, а не гражданами общей страны;
- мультикультурализм дестабилизирует представление о равных индивидуальных правах, тем самым ослабляя политическую ценность равного обращения.

В современных условиях понятие мультикультурализма, равно, как и трактовка сути национального общества, нуждаются в новых подходах. Усиление правозащитного движения накладывает особую ответственность за выработку и реализацию глобальных мер по обеспечению прав и свобод человека, независимо от его принадлежности той или иной культуре.

Литература

1. Антонова В. Мультикультурализм. – М., 2012. – 118 с.
2. Буланова Н.Н. Позитивные последствия распространения массовой культуры / Н.Н. Буланова, И.И. Гаевская // Сб. лучших научных работ молодых ученых Кубанского государственного технологического университета, отмеченных наградами на конкурсах. Гуманитарные науки. – Краснодар, 2017. – С. 31–33.
3. Некрасов С.И. Американский мультикультурализм / С.И. Некрасов, Н.А. Некрасова, В.В. Платошина. – М., 2011. – 256 с.
4. Лаврентьева М.А. Формирование инновационного подхода в современной высшей школе: теоретический аспект / М.А. Лаврентьева, И.И. Гаевская // Электронный сетевой политематический журнал «Научные труды КубГТУ». – 2018. – № 4. – С. 149–155. – URL : <https://www.ntk.kubstu.ru/data/mc/0052/2108.pdf> (дата обращения 03.09.2023).
5. Гаевская И.И. Теория культурной грамотности Э. Хирша / И.И. Гаевская, М.А. Лаврентьева // Сб. материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне «Актуальные вопросы филологических исследований», 20 марта, 2020 г. – Краснодар, 2020. – С. 73–78.

References

1. Antonova V. Multiculturalism. – M., 2012. – 118 p.
2. Bulanova N.N. Positive consequences of the spread of mass culture / N.N. Bulanova, I.I. Gayevskaya // Collection of the best scientific works of young scientists of the Kuban State Technological University, awarded at competitions. Humanities. – Krasnodar, 2017. – P. 31–33.

3. Nekrasov S.I. American multiculturalism / S.I. Nekrasov, N.A. Nekrasova, V.V. Platoshina. – M., 2011. – 256 p.
4. Lavrentieva M.A. Formation of an innovative approach in modern higher education: theoretical aspect / M.A. Lavrentieva, I.I. Gaevskaya // Electronic network polythematic journal «Scientific works of KubSTU». – 2018. – № 4. – P. 149–155. – URL : <https://www.ntk.kubstu.ru/data/mc/0052/2108.pdf> (date of the application 03/09/2023).
5. Gaevskaya I.I. Hirsch's Theory of cultural literacy / I.I. Gaevskaya, M.A. Lavrentieva // Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War «Topical issues of philological research», March 20, 2020. – Krasnodar, 2020. – P. 73–78.