

УДК 338

## К ВОПРОСУ ОБ ИНКУЛЬТУРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## TO THE QUESTION OF INCULTURATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Кузьмина Анастасия Валерьевна**

студент группы 22-КМ–ИБ1,  
Кубанский государственный технологический университет,  
bochka78@mail.ru

**Бочкарева Анна Станиславовна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории, философии и психологии,  
Кубанский государственный технологический университет  
bochka78@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена концепция инкультурации в Российской Федерации, в том числе ее проблемы, достижения и перспективы на будущее. Указывается, что понятие инкультурации относится к процессу адаптации и интеграции различных культурных элементов в конкретном обществе. Подчеркивается, что в случае Российской Федерации инкультурация была сложным процессом из-за истории, географии и разнообразия страны. На протяжении веков Россия подвергалась воздействию различных культур, религий и традиций, которые влияли на ее социальное, политическое и экономическое развитие.

**Ключевые слова:** инкультурация, элементы культуры, адаптация, интеграция, общество, российская федерация, история.

**Kuzmina Anastasia Valerievna**

Student of group 22-KM-IB1,  
Kuban State Technological University,  
bochka78@mail.ru

**Bochkareva Anna Stanislavovna**

Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor of the Department  
of History, Philosophy and Psychology,  
Kuban State Technological University  
bochka78@mail.ru

**Annotation.** This article discusses the concept of inculturation in the Russian Federation, including its problems, achievements and future prospects. It is indicated that the concept of inculturation refers to the process of adaptation and integration of various cultural elements in a particular society. It is emphasized that in the case of the Russian Federation, inculturation was a complex process due to the history, geography and diversity of the country. Over the centuries, Russia has been exposed to various cultures, religions and traditions that have influenced its social, political and economic development.

**Keywords:** inculturation, elements of culture, adaptation, integration, society, Russian Federation, history.

История России характеризуется сочетанием местных и иностранных влияний. Долгое время народы, населявшие территорию современной России, находились под влиянием Византийской империи, которая познакомила их с христианством и кириллицей. Во время монгольского нашествия страна испытывала воздействие Золотой Орды, что способствовало распространению ислама в некоторых регионах страны. В дальнейшем, императоры стремились модернизировать страну, импортируя технологии, искусство и образование из Западной Европы. Важно подчеркнуть, что начало XX в. было отмечено усилением национального движения на окраинах государства, и власти были вынуждены учитывать это обстоятельство [1].

В СССР была создана новая политическая, экономическая и социальная система, основанная на марксистской идеологии и интернационализме, которая сложно взаимодействовала с традиционными культурными ценностями и пропагандировала атеизм [2].

На постсоветском пространстве в XXI в. на первый план вышли воспитательная, духовно-нравственная и мировоззренческая функции, направленные на популяризацию традиционных ценностей российского социума [3], но в инкультурации Российской Федерации остался ряд сложных моментов, связанных с ее историей, географией и культурным разнообразием.

Во-первую очередь, это связано с тем, что частые иностранные вторжения и периоды оккупаций создала чувство национальной идентичности, основанное на защите Родины и сохранении традиционных ценностей. Это часто приводило к неприятию чужих культур и сильной привязанности к православной церкви и русскому языку.

Во-вторых, обширная территория страны, охватывающая одиннадцать часовых поясов и включающая множество этнических групп и языков, затрудняла формирование единой культурной идентичности [2].

Несмотря на эти проблемы, инкультурация Российской Федерации имела и значительные успехи.

Во-первых, стране удалось сохранить свою традиционную культуру, включая музыку, танцы, литературу и искусство, признанные во всем мире. Во-вторых, Православная церковь восстановила свои позиции центрального института российского общества, и многие люди заново открыли для себя свои религиозные корни [4]. В-третьих, страна открылась международным влияниям, в том числе западной культуре, что привело к появлению новых тенденций в моде, музыке и искусстве. В-четвертых, русский язык стал лингва-франка во многих частях бывшего Советского Союза, а его литература и поэзия продолжают вдохновлять новые поколения писателей и читателей.

Дальнейшие перспективы инкультурации в Российской Федерации зависят от различных факторов, в том числе от политического, экономического и социального развития страны.[7]

В частности, экономические проблемы, стоящие перед страной, в том числе зависимость от природных ресурсов и отсутствие диверсификации, могут препятствовать развитию новых культурных индустрий и рынков. Социальные изменения, происходящие в стране, в том числе появление нового среднего класса и возросшая мобильность населения, могут привести к появлению новых форм культурного самовыражения и образа жизни.

Международные отношения страны также могут влиять на процесс инкультурации, создавая новые возможности для культурного обмена и сотрудничества.

Одной из ключевых задач, стоящих перед инкультурацией Российской Федерации, является необходимость сбалансировать традиции и современность. С одной стороны, страна имеет богатое культурное наследие, которое необходимо сохранять и передавать будущим поколениям [5]. С другой стороны, стране также необходимо обращать внимание на новые идеи, технологии и образ жизни, возникающие в глобализованном мире. Это требует тщательного баланса между сохранением традиций и открытостью к инновациям, что может быть достигнуто за счет динамичного и инклюзивного подхода к культурной политике.

Еще одной проблемой является необходимость учета многообразия страны, которое включает более 190 этнических групп и языков. Это требует более децентрализованного подхода к культурной политике, признающего разнообразие различных регионов и этнических групп, что предполагает более инклюзивный подход к образованию, средствам массовой информации и общественному дискурсу, который способствует межкультурному диалогу и взаимопониманию. Тем более, что исторический опыт позволяет говорить о том, что развитие человеческого общества по пути усиления внешнего контроля является, с одной стороны, вынужденной мерой, вызванной ослаблением внутренних регуляторов, а с другой – является тупиковым [12].

Одним из ключевых вызовов, стоящих перед инкультурацией Российской Федерации, является соотношение между ее традиционными и современными ценностями. В то время как Россия приняла более космополитический и разнообразный культурный ландшафт, в ней по-прежнему сохраняется сильное чувство национальной идентичности, связанное с ее историей и традициями.

Еще одним интересным аспектом является вопрос культурного разнообразия внутри самой России. Обладая обширной территорией и разнообразным населением, Россия является домом для самых разных этнических групп и языков, каждая из которых имеет свое культурное наследие и традиции. Российская Федерация официально признает и поддерживает культурные права групп меньшинств в разных сферах. В то же время, задача продвижения единой национальной идентичности при одновременном уважении культурного разнообразия граждан – это хрупкий баланс, за который российское правительство и общество продолжают бороться.

В заключение следует отметить, что инкультурация Российской Федерации представляет собой сложный и непрерывный процесс, отражающий историю, географию и культурную самобытность страны. Хотя Россия претерпела значительные изменения и преобразования на протяжении веков, она также сохранила сильное чувство национальной идентичности, связанное с ее историей и традициями, особую граждан-

скую позицию населения [15]. Современный культурный ландшафт России отражает как преемственность, так и изменения, опираясь как на традиционные, так и на современные влияния для создания разнообразной и динамичной культурной среды. Тем не менее, остаются вопросы, связанные с поощрением культурного разнообразия, а также с сохранением единой национальной идентичности, отражающей уникальный характер Российской Федерации [6].

Как и в случае с любым культурным ландшафтом, всегда существуют тенденции и прогнозы, которые можно наблюдать в процессе инкультурации в Российской Федерации. Одной из заметных тенденций последних лет стал подъем современного российского искусства, литературы и музыки на мировой арене. С ростом доступности цифровых платформ и социальных сетей российский культурный контент стал более доступным и заметным для более широкой международной аудитории [7]. Это привело к большей оценке и признанию русского культурного самовыражения, а также к новым возможностям для межкультурного обмена и сотрудничества.

Другой тенденцией является растущий интерес к традиционным русским культурным практикам, таким как народная музыка, танцы и ремесла. Поскольку Россия стремится утвердить свою культурную самобытность и продвигать свое национальное наследие, наблюдается возрождение интереса к традиционным формам искусства, что привело к созданию новых фестивалей, музеев и культурных центров, которые прославляют и сохраняют русские традиции [8].

Заглядывая вперед, можно сказать, что напряженность и дебаты по вопросам культурной самобытности и разнообразия продолжатся. Поскольку Россия стремится продвигать свою национальную идентичность и утверждать свое культурное влияние, может возникнуть сопротивление определенным иностранным культурным влияниям и предпочтение традиционным российским ценностям и традициям. В то же время будут предприниматься постоянные усилия по продвижению культурного разнообразия [10].

В целом, инкультурация Российской Федерации представляет собой сложный и динамичный процесс, который отражает историю, географию и культурную самобытность страны. Если раньше постановка проблемы культурного самоопределения была одной из наиболее умеренных форм решения национального вопроса [9], то сегодня существуют возможности для планомерного роста и инноваций, поскольку Россия стремится взаимодействовать с более широким миром и продвигать свое уникальное культурное наследие [11].

Можно отметить, что современное общество постоянно пребывает в пространстве так называемой «духовной жизни общества» [13], это непрерывный процесс, включающий в себя множество вызовов, достижений и перспектив на будущее. Несмотря на то, что наша страна обладает богатым культурным наследием, которое необходимо сохранять и передавать, она также должна обращать внимание на новые идеи, технологии и образ жизни, возникающие в глобализирующемся мире, приводящие к социокультурным изменениям в обществе [14], но не посягающие на его самобытность и менталитет. Это требует тщательного баланса между традицией и современностью, а также гибкого подхода к культурной политике.

## Литература

1. Emtyl Z.Ya. Formation and Development of Enlightenment in the North Caucasus in the late of XVIII – early XX centuries / Z.Ya. Emtyl, A.S. Bochkareva // *BylyeGody*. – 2019. – № 51(1). – P. 102–112.
2. Павловская А. Стереотип развития России и русских на Западе / А. Павловская // *Центр по изучению взаимодействия культур*. – 1997. – 475 с. URL : [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000006\\_844592](https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_844592)
3. Бочкарева А.С. Патриотическое движение «Бессмертный полк» на Кубани (историко-краеведческий аспект) / А.С. Бочкарева, Ю.В. Хотина // *Общество: философия, история, культура*. – 2019. – № 3(59). – С. 72–76.
4. Чеснокова Л.В. Стереотипы в межкультурной коммуникации / Л.В. Чеснокова // *Концепт*. – 2015. – № 04 (апрель). – URL : <http://e-kon-sept.ru/2015/15107.htm>
5. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная комиссия / С.Г. Тер-Минасова // *СЛОВО/SLOVO*. – 2000. – URL : <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1685444701&tld>

6. Туровский Р.Ф. Соотношение культурных ландшафтов и региональной идентичности в современной России. – URL : <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/359801982>
7. Колобова Е.Ю. Трансформация медиапотребления в условиях цифровой реальности. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-mediapotrebleniya-v-usloviyah-tsifrovoy-realnosti/viewer>
8. Старикова А.С. Фестиваль национальных культур как форма сохранения нематериального культурного наследия / А.С. Старикова // Молодой ученый. – 2018. – № 18(204). – С. 454–458. – URL : <https://moluch.ru/archive/204/50024>
9. Емтыль З.Я. Актуальные вопросы общественно-политической деятельности адыгской интеллигенции в конце XIX – начале XX в. в условиях вхождения Северного Кавказа в состав Российской империи / З.Я. Емтыль // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России. – 2015. – № 4. – С. 96–107.
10. Розенберг Н.В. Культурный потенциал региона как фактор формирования культурной идентичности. – URL : [http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/505-article\\_38-3.html](http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/505-article_38-3.html)
11. Ратмайр Р. Прагматика колумнистики: Сравнительное исследование на материале русского языка и русской культуры / Р. Ратмайр. – М. : Языки славянской культуры, 2003. – 144 с. – URL : <https://studentopedia.ru/file/f8b9d697/ratmayr-r-pragmatika-kolumnistiki-sravnitelnoe-issledovanie-na-materiale-russkogo>
12. Емтыль З.Я. К вопросу о соотношении категорий совести и права / З.Я. Емтыль, Ф.А. Емтыль // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2014. – № 1(23). – С. 81–84.
13. Бочкарева А.С. Социальная ответственность бизнеса как часть духовных ценностей современного общества / А.С. Бочкарева, Ю.В. Хотина; Под ред. А.С. Молчана // Межкультурная коммуникация и проблемы толерантности (междисциплинарный подход): Материалы Международной научной конференции, Ереван, 06–07 октября 2017 года. – Ереван : Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом – Юг», 2017. – С. 85–90.
14. Яковлева И.П. Социокультурные аспекты влияния глобализации на молодежь Кубани // Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования. XVIII Международная конференция памяти проф. Л.Н. Когана. – Екатеринбург, 2015. – С. 1421–1425.
15. Чунихина Т.Н. Роль патриотизма в национальной самоидентификации / Т.Н. Чунихина // Современные социальные процессы в контексте глобализации: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции, Краснодар, 14 мая 2021 г. – Краснодар, 2021. – С. 570–573.

## References

1. Emtyl Z.Ya. Formation and Development of Enlightenment in the North Caucasus in the late of XVIII – early XX centuries / Z.Ya. Emtyl, A.S. Bochkareva // *BylyeGody*. – 2019. – № 51(1). – P. 102–112.
2. Pavlovskaya A. The stereotype of the development of Russia and Russians in the West / A. Pavlovskaya // *Center for the Study of Interaction of Cultures*. – 1997. – 475 p. – URL : [https://rusneb.ru/catalog/000202\\_000006\\_844592](https://rusneb.ru/catalog/000202_000006_844592)
3. Bochkareva A.S. Patriotic movement «Immortal Regiment» in the Kuban (historical and local history aspect) / A.S. Bochkareva, Yu.V. Khotin // *Society: philosophy, history, culture*. – 2019. – № 3(59). – P. 72–76.
4. Chesnokova L.V. Stereotypes in intercultural communication / L.V. Chesnokova // *Concept*. – 2015. – № 04 (April). – URL : <http://e-koncept.ru/2015/15107.htm>
5. Ter-Minasova S.G. Language and Intercultural Commission / S.G. Ter-Minasova // *WORD/SLOVO*. – 2000. – URL : <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1685444701&tld>
6. Turovsky R.F. Correlation of cultural landscapes and regional identity in modern Russia. – URL : <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/359801982>
7. Kolobova E.Yu. Transformation of media consumption in the digital reality. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-mediapotrebleniya-v-usloviyah-tsifrovoy-realnosti/viewer>
8. Starikova A.S. Festival of national cultures as a form of preservation of intangible cultural heritage / A.S. Starikova // *Young scientist*. – 2018. – № 18(204). – P. 454–458. – URL : <https://moluch.ru/archive/204/50024>
9. Emtyl Z.Ya. Topical issues of socio-political activities of the Adyghe intelligentsia in the late nineteenth – early twentieth centuries. in the context of the entry of the North Caucasus into the Russian Empire / Z.Ya. Yemtyl // *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: History of Russia*. – 2015. – № 4. – P. 96–107.
10. Rosenberg N.V. The cultural potential of the region as a factor in the formation of cultural identity. – URL : [http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/505-article\\_38-3.html](http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/505-article_38-3.html)

11. Ratmair R. Pragmatics of columnists: A comparative study on the material of the Russian language and Russian culture / R. Ratmair. – M. : Languages of Slavic culture, 2003. – 144 p. – URL : <https://studentopedia.ru/file/f8b9d697/ratmayr-r-pragmatika-kolumnistiki-sravnitelnoe-issledovanie-na-materiale-russkogo>
12. Emtyl Z.Ya. On the question of the relationship between the categories of conscience and law / Z.Ya. Emtyl, F.A. Emtyl // Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2014. – № 1(23). – P. 81–84.
13. Bochkareva A.S. Social responsibility of business as part of the spiritual values of modern society / A.S. Bochkareva, Yu.V. Khotyn; Ed. A.S. Molchana // Intercultural Communication and Problems of Tolerance (Interdisciplinary Approach): Proceedings of the International Scientific Conference, Yerevan, October 06–07, 2017. – Yerevan : Limited Liability Company «Publishing House – South», 2017. – P. 85–90.
14. Yakovleva I.P. Socio-cultural aspects of the impact of globalization on the youth of the Kuban // Culture, personality, society in the modern world: Methodology, experience of empirical research. XVIII International Conference in memory of prof. L.N. Kogan. – Yekaterinburg, 2015. – P. 1421–1425.
15. Chunikhina T.N. The role of patriotism in national self-identification / T.N. Chunikhina // Modern social processes in the context of globalization: Collection of materials of the III International scientific and practical conference, Krasnodar, May 14, 2021 – Krasnodar, 2021. – P. 570–573.