

УДК 659.4

## СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА



### PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE IN THE ERA OF GLOBALIZATION AND TRANSFORMATION OF SOCIO-CULTURAL SPACE

**Чевелева Дарья Сергеевна**

студент,  
Кубанский государственный технологический университет,

**Бочкарева Анна Станиславовна**

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории,  
философии и психологии,  
Кубанский государственный технологический университет,  
bochka78@mail.ru

**Анцырева Марина Евгеньевна**

кандидат исторических наук, преподаватель,  
Негосударственное частное образовательное учреждение  
Лицей «ИСТЭК»

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема сохранения культурного наследия России в эпоху глобализации и трансформации социокультурного пространства. Определяется роль культурного наследия для российского общества. Изучаются понятия «культурное наследие» и «социокультурное пространство». Рассматривается классификация памятников культуры и истории. Объясняется проблема уничтожения и угрозы разрушения некоторых объектов культурного наследия. Рассматриваются государственные меры сохранения и поддержания памятников культуры и истории.

Делается вывод о том, что объекты культурного наследия играют важнейшую роль для страны и общества. Их необходимо сохранять и поддерживать физическое состояние. Однако в российском обществе отсутствует стремление к сохранению памятников истории и культуры. А у государства нет четкой концепции сохранения объектов культурного наследия.

**Ключевые слова:** культурное наследие, памятники истории и культуры, сохранение, российское общество.

**Cheveleva Daria Sergeevna**

Student,  
Kuban State Technological University,

**Bochkareva Anna Stanislavovna**

Candidate of Historical Sciences,  
Associate Professor of the Department  
of History, Philosophy and Psychology,  
Kuban State Technological University,  
bochka78@mail.ru

**Antsyreva Marina Evgenievna**

Candidate of Historical Sciences, Lecturer,  
Non-state private educational institution  
Lyceum «ISTEK»

**Annotation.** The article deals with the problem of preserving the cultural heritage of Russia in the era of globalization and transformation of the socio-cultural space. The role of cultural heritage for the Russian society is determined. The concepts of «cultural heritage» and «socio-cultural space» are studied. The classification of monuments of culture and history is considered. The problem of destruction and the threat of destruction of some objects of cultural heritage is explained. State measures for the preservation and maintenance of monuments of culture and history are considered.

It is concluded that cultural heritage sites play an important role for the country and society. They must be preserved and maintained in physical condition. However, in Russian society there is no desire to preserve historical and cultural monuments. And the state does not have a clear concept for the preservation of cultural heritage sites.

**Keywords:** cultural heritage, historical and cultural monuments, preservation, Russian society.

**В** наши дни роль культурного наследия в российском обществе постоянно возрастает. Культурное наследие выступает посредником между прошлым и настоящим, хранит исторические события, формирует национальное сознание, влияет на социальные процессы. Сохранение культурного наследия в эпоху глобализации и трансформации социокультурного пространства является важнейшим пунктом недопущения разрушения и уничтожения национального богатства государства. Историко-культурное наследие способствует духовному развитию личности, воспитывает патриотизм и уважение к народному достоянию [1]. Это отчетливо прослеживается в истории, в частности, пришедшие к власти большевики понимали, что новые задачи социалистического переустройства общества отчетливо требовали от новой власти выработки более четкой политики в отношении интеллигенции [2], которая стояла у истоков

формирования историко-культурного наследия. Важно подчеркнуть, что начало XX в. было отмечено усилением и национального движения на окраинах государства [3], и власти были вынуждены учитывать это обстоятельство при осуществлении политики в области культуры.

Термин «культурное наследие» состоит из понятий «культура» и «наследие». В толковом словаре С.И. Ожегова понятие «культура» имеет четыре значения. Все они различны по смыслу. В данном случае возьмем первое значение, где под культурой понимается «совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей». [4]

Культурные явления не естественны, они искусственны по своему образованию, так как являются созданным руками человека продуктом. Поэтому, в общем культура является так называемым «антиподом природы» – природы, тем самым искусственным миром, который создали и в котором живут создатели – люди. Такой мир включает и материальные, и социальные, и духовные компоненты. [5]

В функциях культуры скрыта та роль, которую она играет в жизни общества. В большинстве случаев, историческая память народа должна способствовать сплочению, развитию чувства национальной гордости, национальному самоуважению. [6]

Обратимся к понятию «наследие». Наследие несет в себе культурный и цивилизационный код нации. Это основа идентичности отдельных городских обществ и нации в целом. Потеря наследия неизбежно приводит к тому, что общество теряет свои основы и корни, без которых невозможно развитие.

Необходимо отметить, что культурное наследие является продуктом духовной культуры прошлого, выступает в качестве хранителя исторической памяти нации. «Оно является исторической основой всего многообразия направлений, видов и форм современной культуры». [7]

Современные вопросы культурного наследия требуют инновационного рассмотрения в свете новых реалий глобализации и трансформации социокультурного пространства. Понимание проблемы культурно-исторического наследия в современной России должно служить духовным фундаментом, на котором может укрепляться ее единство. [5]

Классический пример описания социокультурного пространства был предоставлен П. Сорокиным. В его основе лежат социальные группы, связанные социальными связями, но люди воспринимаются как персонифицированное воплощение форм социального опыта. В то же время добавляется новая характеристика – культурный опыт, способствующий поддержанию социальной сплоченности.

Социокультурное пространство является важным компонентом образования модели мира, которой присущи свойства протяженности и структуры, симбиоза, управлении культурными элементами, содержания социальной организации. Его можно понимать как постоянный процесс создания смыслов и событий. Социокультурное пространство предполагает одновременное существование и взаимодействие духовного и недуховного (материального) миров на основе рукотворного мировидения и социо видения. [5]

Культурное наследие – это ключевой общенациональный ресурс, роль которого заключается в поддержании постоянства. Это фактор самоидентификации национального общества, что особенно важно во времена социально-политической трансформации общества.

В настоящее время государство не может должным образом сохранять памятники истории и культуры, т.к. находится в постреформенной фазе изменений и испытывает серьезные структурные и функциональные сложности.

Объекты культурного наследия делятся на движимые и недвижимые. К первым относятся археологические находки, бумаги, сочинения, произведения искусства, бытовые вещи и т.д. Различные сооружения, здания, крупные инженерные сооружения, обелиски, произведения садово-паркового искусства, которые обычно располагаются в открытом пространстве относятся к недвижимым памятникам. Они составляют важнейшую часть государственного культурного наследия. Также памятники истории и культуры являются главным живым доказательством развития цивилизации и истинным отражением обычаев прошлого.

В зависимости от особенностей и специфики изучения все памятники делятся на: археологические, исторические, архитектурные и памятники искусства. На практике

такое деление часто бывает условным, так как многие памятники являются комплексными, т.е. сочетают в себе различные типологические признаки.

К сожалению, достаточно большая часть объектов культурного наследия нашей страны уничтожена. Она находится под опасностью разрушения или понизила свою значимость из-за прямого или косвенного результата хозяйственной деятельности, а также вследствие недостаточной защиты от разрушительного воздействия природных процессов.

Такая ситуация за последнее время объясняется резким снижением объема и качества работ по содержанию памятников (ремонт, реставрация и т.д.), большим застоем, заметным снижением общей продуктивности государственного и общественного надзора в этой сфере, сокращением финансовых ресурсов.

Состояние многих исторических районов оценивается экспертами как близкое к критическому. Неоправданный и нередко нелегальный снос сооружений прошлого и новые постройки в исторических районах не только не сократились, а преумножились. Такие действия происходят везде. Это особенно очевидно в случае деревянных зданий.

Зачастую основной опасностью для объектов культурного наследия является быстро развивающаяся коммерческая застройка. Важнейшие, но обветшалые здания сносятся в основном для получения новых участков под стройку в престижных центрах городов, тем самым разрушая историческую городскую среду. [8]

Согласно Федеральному закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. [8] Однако требования Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» о важности научной реставрации объектов культурного наследия специалистами-реставраторами часто упускаются из виду, что приводит к замене исправлений и реставрации радикальной реконструкцией объектов культурного наследия, включая работы, связанные со строительством чердаков, перепланировок, новых этажей и пристроек.

Большая доля памятников истории и культуры страны, находящихся под охраной государства, продолжает портиться. Особенно негативно влияют экологические процессы.

Поэтому, основным условием сохранения объектов памятников истории и культуры является улучшение стратегии власти на основе фиксирования состава и состояния памятников истории и культуры, текущих социально-экономических условий прогрессирования общества и реальных потенциалов государственных органов, органов местного самоуправления, общественных и религиозных организаций, иных лиц, изучения особенностей национальных и культурных традиций народов Российской Федерации и рядом других факторов.

В последнее время в сферу охраны объектов старины пришло множество проблем, которые невозможно решить без учета опыта прошлого. Одной из таких проблем является приватизация памятников и создание различных форм собственности на них.

Сегодняшние города России меняются: идет активное строительство домов, благоустраиваются скверы и площади, возводятся памятники и восстанавливаются некогда утраченные монументы. Однако очень часто не берутся во внимание особенности архитектурно-исторической среды: строятся новые архитектурные дома, не имеющие ничего общего с русскими обычаями, искажаются и уничтожаются неповторимые здания, возводятся бесчисленные новоделы. [8]

В современном глобализирующемся мире очень важно сохранить самобытность культур и традиций отдельных народов. Это не означает консервирования традиций, упрощения и примитивизации культурных форм и закрытия от других народов; это означает укрепление ядра культуры перед лицом внешних изменений и инноваций. [5]

Однако, культурное наследие нашей страны станет полноценной частью Всемирного наследия только в том случае, когда общество осознает важность сохранения наследия своей страны и когда будет действовать эффективное законодательство по охране объектов культурного наследия. [10]

Важность сохранения и восстановления культурно-исторического наследия для развития населенных пунктов и страны в целом определяется основными утверждениями. Во-первых, наследие сочетает в себе цивилизационный и культурный коды страны. Оно является основой идентичности отдельных городских обществ и нации в целом.

Во-вторых, памятники культуры и истории являются важным средством для современных городов, который может приносить доход и оказывать значительное влияние на их экономические показатели. Сегодня все больше стран признают важность так называемой «культурной ренты». Мысль основывается не только на том, чтобы переманить потоки туристов в свою пользу или сделать рынки недвижимости более привлекательными для иностранных инвесторов. Культурно-историческое обилие и «брендинг» культурно-исторического наследия нередко используются в качестве действенных средств для утверждения лидерства, необходимого для стимулирования интересов страны в международной сфере.

Гражданское общество в последнее время находится в глубоком духовно-культурном упадке, который имеет отражение в повседневной жизни людей. Очень заметно падение культурных ценностей среди такого пласта населения, как молодежь. Эта часть общества забывает исконные ценности русского образа жизни и русского менталитета и пытается подражать культурам Запада. [8]

К сожалению, российское общество вместо походов в организации культуры предпочитает проводить культурный досуг дома через телевидение и сеть Интернет, которые не всегда соответствуют стандартам высокой духовности и культуры.

Подрастающее поколение теряет свои нравственные устои, которые выражаются в идеях духовной преемственности православной культуры и традиций в жизни и воспитании. Испокон веков россияне росли на патриархальных ценностях, которые, в свою очередь, были основой формирования моральных качеств. [10]

Распоряжением Правительства РФ от 06.10.2021 N 2816-р утвержден Перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. Согласно данному перечню одним из направлений использования финансовых ресурсов является охрана и популяризация культурного наследия народов России, проведение реставраций, улучшение состояния памятников истории и культуры, перевод в электронную форму архивных фото- и видеофондов и обеспечение доступа общества к ним с помощью сети Интернет. Также планируется совершенствование международной культурной совместной деятельности, содействие международным мероприятиям. [11]

Но если учитывать состояние российской культуры в последнее время, реализация данных мероприятий представляется весьма проблематичной.

Таким образом, в разные исторические эпохи менялись объем культурного наследия, способы и интенсивность его передачи последующим поколениям, средства охраны памятников культуры. [12]

Однозначно, сохранение культурно-исторических памятников обязательно для поддержания преемственности многочисленных исторических источников и создания как можно более полной базы данных для более объективного изучения прошлого. Однако, экономическая интеграция в сфере сохранения культурно-исторического наследия, которая не приносит должного эффекта, и потери памятников вытекают в нежелании сохранения данного наследия. В нашей стране отсутствует точно определенная и общепринятая концепция наследия. Нет восприятия того, насколько важны объекты наследия в историческом пути страны, современного города и почему их нужно сохранять. Нынешняя сложная ситуация в области охраны объектов наследия связана с тем, что общество во многом потеряло свое культурно-историческое единство. Российское общество не замечает за определенными объектами культурно-исторического наследия само наследие и не усваивает культурно-исторические коды, которые несут в себе уцелевшие до наших дней памятники в частности и городская среда в целом.

## Литература

1. Бочкарева А.С. Политическая символика и пропаганда Первой мировой войны // Первая мировая война как пролог XX века – века войн и революций. К 100-летию первой мировой войны : материалы Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2015. – С. 40–49.

2. Емтыль З.Я. Политический курс советской власти в отношении старой интеллигенции (1917–20-е гг. XX в.) // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 4. – С. 234–238.
3. Emtyl Z.Ya., Bochkareva A.S. Formation and development of enlightenment in the North Caucasus in the late of XVIII – early XX centuries // Blye Gody. – 2019. – № 51 (1). – P. 102–112.
4. Толковый словарь Ожегова С.В. – URL : <https://slovarozhegova.ru/>
5. Бенин В.Л., Гильмиянова Р.А., Жукова Е.Д. Библиокультурология: теория и практика : монография. – 3-е изд., стер. – М. : Флинта, 2021. – 302 с. – URL : <https://znanium.com/catalog/product/1280435>
6. Емтыль З.Я. Адыгская интеллигенция: история становления и общественная деятельность (конец XIX – начало XX вв.). – Краснодар, 2004. – 156 с.
7. Шакирова Е.Ю. Социокультурное пространство современности: основные характеристики. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-sovremennosti-osnovnye-harakteristiki/viewer>
8. Сиволат Т.Е. К вопросу сохранения культурного наследия в России: некоторые аспекты решения проблемы. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-sohraneniya-kulturnogo-naslediya-v-rossii-nekotorye-aspekty-resheniya-problemy/viewer>
9. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/)
10. Алибеков М.Г. Глобализация как фактор трансформации в российском обществе. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-kak-faktor-transformatsii-sotsiokulturnogo-prostranstva-v-rossiyskom-obschestve/viewer>
11. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2021 № 2816-р. Перечень инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/)
12. Бочкарева А.С., Хотина Ю.В. Роль адыгской интеллигенции в формировании историко-культурного наследия Северного Кавказа (на примере деятельности С. Сиюхова) // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 101. – С. 2242–2255.

## References

1. Bochkareva A.S. Political Symbolism and Propaganda of the First World War // The First World War as a prologue of the XX century – the century of wars and revolutions. To the 100th anniversary of the First World War : Proceedings of the International Scientific-Practical Conference. – Krasnodar, 2015. – P. 40–49.
2. Emtyl Z.Y. Political course of the Soviet power in relation to the old intelligentsia (1917–20-ies. XX century) // Theory and practice of social development. – 2010. – № 4. – P. 234–238.
3. Emtyl Z.Ya., Bochkareva A.S. Formation and development of enlightenment in the North Caucasus in the late of XVIII – early XX centuries // Blye Gody. – 2019. – № 51 (1). – P. 102–112.
4. S.V. Ozhegov's Explanatory Dictionary. – URL : <https://slovarozhegova.ru/>
5. Benin V.L., Gilmiyanova R.A., Zhukova E.D. Biblioculturology: theory and practice : monograph. – 3rd ed. – M. : Flint, 2021. – 302 с. – URL : <https://znanium.com/catalog/product/1280435>
6. Emtyl Z.Ya. Adygheskaya Intellectualsiya: Istoriya Formatsii i Obshchestvennaya Deistviya (end XIX – nachala XX vv.). – Krasnodar, 2004. – 156 p.
7. Sociocultural Space of Nowadays: Main Characteristics. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-sovremennosti-osnovnye-harakteristiki/viewer>
8. Sivolat T.E. To the Question of Preservation of Cultural Heritage in Russia: Some Aspects of the Solution to the Problem. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-sohraneniya-kulturnogo-naslediya-v-rossii-nekotorye-aspekty-resheniya-problemy/viewer>
9. Federal Law «On Objects of Cultural Heritage (Monuments of History and Culture) of Nations of Russian Federation» of 25.06.2002 № 73-FZ. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/)
10. Alibekov M.G. Globalization as a factor of transformation in Russian society. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/globalizatsiya-kak-faktor-transformatsii-sotsiokulturnogo-prostranstva-v-rossiyskom-obschestve/viewer>
11. Decree of the Government of the Russian Federation of 06.10.2021 No. 2816-r. List of initiatives of socio-economic development of the Russian Federation until 2030. – URL : [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144190/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/)
12. Bochkareva A.S., Hotina Y.V. The role of Adyghes intelligentsia in the formation of historical and cultural heritage of the North Caucasus (on the example of S. Siyukhov) // Polytheme network electronic scientific journal of Kuban State Agrarian University. – 2014. – № 101. – P. 2242–2255.