

УДК 159.99

СМИ И ПРОБЛЕМА ДОВЕРИЯ ОБЩЕСТВА



THE MEDIA AND THE PROBLEM OF PUBLIC TRUST

Пахомов Роман Анатольевич

канд. техн. наук, зам. директора ИНГЭ по УМР,
доцент кафедры теплоэнергетики и теплотехники,
Кубанский государственный технологический университет
rapakhomoff@mail.ru

Бойко Данила Сергеевич

бакалавриат,
кафедра «Оборудования нефтяных и газовых промыслов»,
институт «Нефти, газа и энергетики»,
Кубанский государственный технологический университет
boy.dan.2002@mail.ru

Потехин Антон Сергеевич

бакалавриат,
кафедра «Оборудования нефтяных и газовых промыслов»,
институт «Нефти, газа и энергетики»,
Кубанский государственный технологический университет
r457121@yandex.ru

Аннотация. СМИ один из важных социальных институтов нашей современной реальности. Несомненно, доверие к СМИ будет высоким при соблюдении определенных критериев, которые не всегда соблюдены в полном объеме. Поэтому проблема доверия/недоверия к средствам массовой коммуникации в настоящее время активно изучается, общество так же неоднозначно реагирует и тому подтверждением является наша работа.

Ключевые слова: СМИ, средства массовой информации, общество, доверие общества, недоверие общества, проблема доверия, риски, глобализация, критическая ситуация.

Pakhomov Roman Anatolievich

Candidate of Technical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Heat Power Engineering
and Thermal Engineering,
Kuban State Technological University
rapakhomoff@mail.ru

Boyko Danila Sergeevich

Bachelor's Degree,
Oil and Gas Field Equipment,
Institute of «Oil, Gas and Energy»,
Kuban State Technological University
boy.dan.2002@mail.ru

Potekhin Anton Sergeevich

Bachelor's Degree,
Oil and Gas Field Equipment,
Institute of «Oil, Gas and Energy»,
Kuban State Technological University
r457121@yandex.ru

Annotation. The media is one of the important social institutions of our modern reality. Undoubtedly, trust in the media will be high if certain criteria are met, which are not always fully met. Therefore, the problem of trust/distrust in the media is currently being actively studied, the society reacts as ambiguously and this is confirmed by our work.

Keywords: media, media, society, public trust, public distrust, trust problem, risks, globalization, critical situation.

К различным социальным институтам, прежде всего к средствам массовой информации (СМИ), в разные времена, в условиях неопределенных и непредвиденных ситуаций, проблема доверия общества приобретает статус главенствующей. Доверие общества – это тот социальный капитал, обладая которым, СМИ претендуют на статус четвертой власти. Доверие имплицитно содержит особые ожидания (в отношении того, как поведет себя другой в некой будущей ситуации), а также убежденность, уверенность в действиях [1]. П. Штомпка определяет, что «... доверие есть ставка в отношении будущих непредвиденных действий других» [2]. Доверие возникает при взаимодействии ряда факторов: интересов человека, его установок, эмоциональных реакций и личного опыта. Позитивные результаты действий вызывают доверие к ним и при повторении закрепляют положительную реакцию доверия. Доверие возникает, когда человек уверен в правильности и адекватности процессов и явлений своим ценностным установкам. К предпосылкам доверия относится порядочность, связанная с репутацией, компетентность, открытость как готовность делиться информацией, честность и последовательность. К первоочередным характеристикам СМИ, которые могут вызвать доверие, Е. Басина, на основе проведенных исследований относит – правдивость, честность, неподкупность, беспристрастность [3].

По данным Гэллуп Интернешнл от 2007 г., в котором приняло участие 55 тыс. респондентов из 60 стран мира. Каждый второй на планете (49 %) считает, что журна-

листам нельзя доверять, каждый третий (35 %) полагает, что журналисты говорят правду. В числе главных причин падения доверия к средствам массовой информации можно выделить:

- широкое использование СМИ технологий манипулятивного воздействия;
- отсутствие учета социальных последствий трансляции конкретной информации;
- коммерциализация СМИ, зависимость от финансовой поддержки со стороны политических и коммерческих доноров, провоцирующих самоцензуру субсидируемых СМИ;
- отсутствие в России общественного сектора вещания, способного несколько компенсировать негативные последствия коммерциализации СМИ;
- утрата СМИ функций «общественной службы», игнорирование общественных потребностей и запросов, усиление монотонности содержания при тяге к сенсационности, уникальности, «перфомансности» информации;
- ассоциальность СМИ (С.Г. Корконосенко) как пренебрежение обязанностями по адекватному отражению действительности, расплывчивости понятие «факт», конструирование «второй» информационной реальности, демонстрация непослушания обществу, своей равновеликости ему или господство над ним, замыкание на интересах, ценностях, жизненном опыте квазиэлитарной журналистской корпорации [4];
- широкомасштабность и экспансивность информации в условиях глобализации и возможностей современных информационных технологий, в результате, чего нередко информационный поток воспринимается как неинформативный шум;
- низкий уровень профессионально-этической культуры журналистов, незрелость системы саморегулирования журналистского сообщества в России;
- процесс гибридизации журналистики и пиара [5];
- неподконтрольность СМИ населению, что означает отсутствие контроля над средой своего непосредственного обитания. «Кокон основополагающего доверия» (Э. Гидденс) разрушен [6].

Наконец, в условиях постоянных рисков, угроз, кризисов СМИ становятся одним из мощных факторов формирования «кризисного сознания», характеризующегося пессимистическими, депрессивными настроениями, пронизанными чувствами страха, тревоги, обеспокоенности.

Процесс модернизации общества неизбежно порождает ситуации риска. В современном обществе происходит универсализация, глобализация институционализация риска (У. Бек). Россия, интегрировавшись в общемировую систему политических, экономических и социальных связей, так же, как и остальной индустриально развитый мир, с необходимостью сталкивается с негативными последствиями перехода к «обществу риска» [7]. Последствия этих проблем проявляются: в росте постоянного воспроизводства самых различных рисков, среди них локальные войны, межэтнические конфликты, экстремизм, терроризм, политические, финансово-экономические кризисы, недоверие к власти, преступность, кризис духовности, семьи, образования, воспитания. Средства массовой информации (СМИ) являются онтологически необходимой составляющей жизни современного человека и одновременно одним из факторов, порождающих новые риски.

Социологическое исследование, проведенное в 2010 г., посвященное изучению социокультурных аспектов «общества риска», продемонстрировало двойственное восприятие СМИ массовым сознанием. С одной стороны, это основной канал получения информации, что проявляется в показателях общего доверия населения к ним по сравнению с отношением к другим общественным и политическим институтам. С другой стороны, большинство населения критически оценивает деятельность нынешних российских СМИ, и в абсолютных показателях доверие населения к средствам массовой информации весьма незначительно. Популярность основных источников информации строится по формуле: телевидение – интернет – газеты – радио. Молодежь активнее использует Интернет, для нее не столь популярны радио и газеты, как для людей, более старшего возраста. Примечательно, что для респондентов межличностное общение как источник информации занимает весьма высокое место. Больше доверие выражено центральному телевидению, местному телевидению, центральным газетам

и Интернету. Несмотря на тот факт, что большинство опрошенных получают информацию из медиаканалов, в отношении СМИ у опрошенных присутствует явный скептицизм и недоверие к данному источнику информации, особая критичность проявляется по отражению работы СМИ в условиях риска. В числе положительных оценок деятельности СМИ в ситуациях риска отмечается: привлечение внимания к событиям, оперативность и достаточность в предоставлении информации. Аспектов деятельности, заслуживающих, по мнению опрошенных, негативных оценок значительно больше. Среди них: непризнание объективности, правдивости информации; склонность пользоваться непроверенной информацией; умение запутывать и искажать информацию, наводить панику и сеять страх, замалчивать серьезность проблемы, выражать интересы власти, действовать не в интересах общества. Как следствие предоставления информации СМИ, отмечается ухудшение отношений общества к власти.

Информационное воздействие должно быть в этом смысле – правильно организованным, т.е. не энергетически мощным, а адекватным месту, времени, аудитории. Необходимо понимать важность осторожного обращения с высокочувствительными сложными социальными системами. Слабые, но правильно организованные (резонансные) воздействия эффективны, ими необходимо подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных путей развития, обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемоеразвитие, способствовать преодолению хаоса, не преодолевая его, а делая его творческим, инновационным, тем самым минимизируя риски.

Также предполагается, что доверие к средствам массовой коммуникации будет высоким при функционировании модели «социальной ответственности». Ее основанием считается служение общественному благу. Несомненно, доверие к СМИ будет высоким при соблюдении всех вышеперечисленных критериев, однако, эти нормативные модели - всего лишь идеальные конструкты, которые едва ли отражают отечественные реалии функционирования СМИ. Поэтому проблема доверия/недоверия к средствам массовой коммуникации в настоящее время активно изучается. По результатам опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ в 2006 г., средствам массовой информации не доверяет каждый четвертый россиянин. Так, А.П. Короченский выделяет следующие причины кризиса доверия СМИ, которые наблюдаются в современной России [8]. Во-первых, это использование СМИ как средство манипулятивного воздействия, что усугубляется в период предвыборных кампаний. Во-вторых, влияние внешних факторов на деятельность многих медийных организаций, которые так и не стали действительно самостоятельными субъектами информационного рынка. В-третьих, чрезмерная коммерциализация медийных организаций. В-четвертых, отсутствие в России сектора общественного вещания.

Принципы, «свободы слова» и «ответственности перед обществом», необходимые для полноценного функционирования «либертарианской» нормативной модели и модели «социальной ответственности» на практике не реализуются. Елена Басина, старший научный сотрудник Института психологии РАН, исследуя аспекты отношения российских граждан со СМИ приходит к выводу, что «несмотря на подорванное доверие, СМИ продолжают оказывать влияние на мало доверяющую им, но не отказывающуюся от них аудиторию. Можно предположить, что данное влияние преимущественно оказывается помимо сознательных установок аудитории и в этом отношении подобно суггестии [3]. Будучи слабо осознаваемым и суггестивным, оно не подвергается критическому анализу со стороны публики, а потому велико, несмотря на недоверчивость аудитории.

Доверие - это сложный, многоаспектный феномен, гарант успешных социальных взаимодействий общества и государства в целом. Обобщенное доверие формируется, на основании личного и коллективного опыта, а также репутации определенных субъектов, сформированных СМИ.

Итак, проблема использования СМИ как первичного объекта доверия заключается в настороженном отношении аудиторий к телевидению, радио, печатным СМИ. В идеале средства массовой информации должны быть демократичными и «служить на благо обществу». Максимальная приближенность к этим критериям призвана играть определяющую роль в выборе того или иного СМИ как средства повышения доверия общественности.

Литература

1. Миронова Н.А. Роль СМК в формировании культуры доверия [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-smk-v-formirovanii-kultury-doveriya/viewer>
2. Штомпка П. Социология социальных изменений. – 1996. – 416 с. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.socioline.ru/node812>
3. Басина Е. Некоторые аспекты отношения российских граждан к СМИ // Библиотека центра экстремальной журналистики [Электронный ресурс]. – URL : https://izvuz_on.pnzgu.ru/on9112
4. Корконосенко С.Г. Средства массовой информации в современном мире // Петербургские чтения. УМО: Северо-Запад: Бюллетень № 11. – СПб., 2014. – 170 с.
5. Корконосенко С.Г. Правовой статус СМИ: учеб.пособие. – СПб., 2009.
6. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуризации. – М. : Академический проект, 2005.
7. Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / Пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
8. Короченский А.П. Источники кризиса доверия. Главные причины недоверия к СМИ // Журналистика и медиарынок. – 2006. – № 12. – URL : <http://www.ksu.ru/f13/rbakanov/index.php?id=11&idm=0&num=5>
9. Фрейк Н.В. Концепция доверия в исследованиях П. Штомпки // Социологические исследования. – 2006. – № 11. – С. 10–18.
10. Бакулев Г.П. Нормативные теории массовой коммуникации // Социологические исследования. – 2005. – № 1. – С. 105–114.
11. Арутюнян О.А., Богатырева Ж.В., Голотина Ю.И. Диалог культур в современном образовании // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 1 (74). – С. 194–195.
12. Арутюнян О.А., Богатырева Ж.В., Голотина Ю.И. Проблема диалогического понимания в образовании и других сферах // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2 (75). – С. 95–97.
13. Арутюнян О.А., Богатырева Ж.В. Понимание философского текста как творчество // Вестник университета. – 2013. – № 10. – С. 191–195.
14. Богатырева Ж.В., Зимина Н.Ю. Выявление гендерных различий в музыкальных предпочтениях студентов в процессе изучения аксиосферы университетской субкультуры // В сборнике: Актуальные вопросы филологических исследований. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного технологического университета и 45-летию кафедры русского языка. Сборник статей / Под редакцией И.В. Рус-Брюшиной, Е.А. Берещкой. – 2018. – С. 155–160.

References

1. Mironova N.A. The role of mass media in the formation of trust culture [Electronic resource]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-smk-v-formirovanii-kultury-doveriya/viewer>
2. Shtompka P. sociology of social change. – 1996. – 416 p. [Electronic resource]. – URL : <http://www.socioline.ru/node812>
3. Basina E. Some aspects of the attitude of Russian citizens to the media // Library of the Center for Journalism in Extreme Situations. [Electronic resource]. – URL : https://izvuz_on.pnzgu.ru/on9112
4. Korkonosenko S.G. Mass media in the modern world // Petersburg readings. UMO: Severo-Zapad: Bulletin № 11. – SPb., 2014. – 170 p.
5. Korkonosenko S.G. Legal status of mass media: textbook. – SPb., 2009.
6. Giddens E. The construction of society: an outline of the theory of structuration. – M. : Academic Project, 2005.
7. Bek U. Risk Society. On the Way to Another Modernity / V. Sedelnik and N. Fedorova; Afterword. Afterword: A. Philippov. – M. : Progress-Tradition, 2000. – 384 p.
8. Korochensky A.P. Sources of Crisis of Trust. The main reasons of distrust to mass media // Journalism and media market. – 2006. – № 12. [Electronic resource]. – URL : <http://www.ksu.ru/f13/rbakanov/index.php?id=11&idm=0&num=5>
9. Freik N.V. The Concept of Trust in the Studies of P. Sztompka // Sociological Studies. – 2006. – № 11. – P. 10–18.
10. Bakulev G.P. Normative theories of mass communication // Sociological Studies. – 2005. – № 1. – P. 105–114.
11. Arutyunyan O.A., Bogatyreva Zh.V., Golotina Y.I. Dialogue of cultures in modern education // World of science, culture, education. – 2019. – № 1 (74). – P. 194–195.

12. Arutyunyan O.A., Bogatyreva Zh.V., Golotina Y.I. The problem of dialogic understanding in education and other spheres // *Mir nauk, kultury, obrazovaniye*. – 2019. – № 2 (75). – P. 95–97.
13. Arutyunyan O.A., Bogatyreva Zh.V. Understanding of philosophical text as creativity // *University Herald*. – 2013. – № 10. – P. 191–195.
14. Bogatyreva Zh.V., Zimina N.Y. Identification of gender differences in musical preferences of students in the study of axiosphere of university subculture // In the collection: *Current issues of philological research. Materials of the International Scientific-Practical Conference on the 100th Anniversary of Kuban State Technological University and the 45th Anniversary of the Russian Language Department. Collection of articles / Edited by I.V. Rus-Brushinina, E.A. Beretskaya*. – 2018. – P. 155–160.