

УДК 159.99

## К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТНОМ НАЧАЛЕ СОБОРНОСТИ



### TO THE QUESTION OF THE PERSONAL BEGINNING OF SYNODALITY

**Богатырева Жанна Владимировна**

старший преподаватель  
кафедры истории, философии и психологии,  
института фундаментальных наук  
Кубанский государственный технологический университет  
bogatzhanna@mail.ru

**Потехин Антон Сергеевич**

бакалавриат,  
институт «нефти, газа и энергетики»,  
Кубанский государственный технологический университет  
r457121@yandex.ru

**Аннотация.** Соборное целостное мировоззрение определяет собой весь контекст русской культуры, в центре которой лежит ориентация на органическую связь личностного начала и общественного блага. В статье поднимается вопрос обращения и возрождения ценностей духовной культуры, её значимость в современном российском обществе. Помогая разным социальным институтам и группам понять важность сохранения духовности во времена кризисов, переживаемых Россией в последнее десятилетие в таких сферах, как: экономическая, политическая, социальная, духовно-нравственная и другие сферы общественной жизни.

**Ключевые слова:** духовная культура, духовность, соборность, духовно-нравственное воспитание, традиции, потребности, моральные ценности, просвещение, нравственность, ценности.

**Bogatryyova Zhanna Vladimirovna**

Senior Lecturer,  
Department of History,  
Philosophy and Psychology,  
Institute of Fundamental Sciences,  
Kuban State Technological University  
bogatzhanna@mail.ru

**Potekhin Anton Sergeevich**

Bachelor's Degree,  
Institute of «Oil, Gas and Energy»,  
Kuban State Technological University  
r457121@yandex.ru

**Annotation.** Sobornoe holistic worldview defines the whole context of Russian culture, the center of which is the orientation on the organic connection of the personal principle and the public good. The article raises the question of the appeal and revival of the values of spiritual culture, its importance in the modern Russian society. Helps different social institutions and groups to understand the importance of preserving spirituality in times of crises experienced by Russia in the last decade in areas such as: economic, political, social, spiritual and moral and other spheres of public life.

**Keywords:** spiritual culture, spirituality, sobornost, spiritual and moral education, traditions, needs, moral values, education, morality, values.

Современный мир, отягощенный проблемами не только экономического, политического порядка, но и проблемами девальвации моральных ценностей, предстает как арена для поиска решений и конкретных практических преобразований. В процессе осмысления возможностей созидания русского полноценного общества все большее значение приобретает идея соборности. Здесь находит свое отражение особое понимание основ целостного единства наших и тех первоотношений, которые делают возможным существование общества. На сегодняшний день явно прослеживается попытка инкорпорировать в нашу культуру ценности рационального, утилитарного толка. Но историческое развитие нашей страны демонстрирует принцип самоотдачи над меркантильным интересом. Таким образом, осмысление идеи соборности в контексте проблем сегодняшнего дня может позволить нам увидеть возможности решения проблем, вызванных кризисной ситуацией, сложившейся в обществе.

Под идеей соборности русская традиция понимает как единоедушное внутреннее согласие людей, так и нравственный идеал взаимодействия личностей. Соборное целостное мировоззрение определяет собой весь контекст русской православной культуры, в центре которой лежит ориентация на органическую связь личностного начала и общественного блага. Сам термин «соборность» происходит от славянского прилагательного «соборный», что соответствует греческому «catholicos». Именно это слово содержится в славянском переводе Символа веры, сделанном, по мнению ученых, ещё в IX веке просветителем славян св. Кириллом. Как указывает А.С. Хомяков, соборный (в отличие от прилагательных всемирный или вселенский) не определяется «географически или этнографически; такое определение, видно, не имело места в бо-

гословской системе. Они (Кирилл и Мефодий) остановились на слове «соборный»; «собор» выражает идею собрания, не обязательно соединённого в каком-либо месте, но существующего потенциально без внешнего соединения. Это единство во множестве». Соборность церкви понимается прежде всего как пространственная, временная и качественная универсальность. Это не абстракция, не территориальный или географический признак, это органическое свойство Церкви, вытекающее из её природы, духовного единения людей. Важно заметить, что подобный процесс протекает не в горизонтальном векторе (как объединение людей друг с другом с целью взаимодействия), а в вертикальном (каждый находит Бога, стремится к нему, и тем самым, попадает в общность так же устремленных людей). Таким образом, духовное единение не стирает границ собственного пространства, оно объединяет на основе устремлений к Богу. Здесь осуждается крайний индивидуализм, противопоставление человека общности «единоверцев», но в то же время отсутствует и идея коллективизма. Поскольку индивидуализм подразумевает свободу от связей с другими людьми, а в контексте коллективизма человек растворяется тотальной волей, утрачивая свою исконно человеческую сущность. В соборном же единстве человек должен найти свой личностный путь, обогатить свою жизнь нравственными проявлениями своей уникальной, неповторимой души, и вместе с тем, восполнить собственное бытие соборным духом, именно такое состояние определяет религиозно-нравственный смысл межличностной соборной связи. Христианская идея соборности понимается как истинная форма человеческого существования, она помогает не только созиданию возможных позитивных сил личности, но и приобщению души к возможной вечной жизни.

Идею соборности приняли и русская философская мысль, сделав её точкой, в которой тесно переплетаются православные и философские размышления. Впервые термин соборность в философском смысле употребляет А. Хомяков, определив основную идею соборности как свободное единство в любви, в отличие от католической автократии (единство в отсутствии свободы) и плюрализма протестанства (свобода без единства). Постепенно, этот термин употребляется во все более широком контексте, но своей связи с первоосновами не теряет, хотя и присутствует некоторая неоднозначность его трактовки. В дальнейшем происходит расширение понимания идеи соборности, под которой возможно понимать и весь уклад жизни, и комплекс морально-этических норм внутри общества. Так Н.С. Трубецкой применяет идею соборности как ключ к пониманию человеческого сознания, которое трактуется как коллективная функция человеческого рода: «сознание не может быть ни безличным, ни единоличным, ибо оно более чем лично, будучи соборным». Н. Фёдоров определяет принципы соборности как философию общего дела. И. Ильин говорит о конкретном единстве Бога и человека. А.Ф. Лосев находит механизм соборности в мифе как личностной форме. Наиболее полную и законченную концепцию разработал С.Л. Франк. Он органически связал соборность общественного бытия с соборной природой человеческой личности, где тесно сплетается духовно-уникальная сторона конкретного человека (Я) с духовно-универсальной стороной, входящей в состав личностного бытия и сознания (Мы).

Соборность – это не просто единство формального соседства людей, это прежде всего внутреннее состояние, которое находит свое выражение и в народной стихии, и в нравственно-религиозном сознании народа, в его мирочувствовании, в его самосознании. Для того чтобы познать суть соборности, нужно обладать целостным соборным мышлением. Носителем соборного сознания может стать не только связанная община, но и отдельный человек, в то время как формальное общество, связанное некими культурными предпосылками, может быть глубоко индивидуализировано, лишено духа целостности. При отказе в индивидуальности, соборное мышление не отказывает человеку в личностном начале, оно необходимо, поскольку путь целостности – это путь свободного и осознанного волеизъявления. Соборность – духовно-культурная категория, ориентированная на предельные, трансцендентные ценности. Соборность не может быть искусственно организована: не допуская окончательных дефиниций, она складывается в определенной религиозной и культурной среде, определяя собой духовные поиски личности.

Воспринимать соборность как некий инструмент для единения, не учитывая внутреннее её наполнение, нельзя. Здесь превосходство не инструментального, схематического типа, а, прежде всего, ценностного, морального. Соборность как принцип организации требует определенной нравственной атмосферы в обществе, готовности и наличия взаимной воли к согласию, к компромиссу и взаимопониманию. Она находит опору во взаимной благожелательности сторон. Соборность становится скрытым условием сплоченности, солидарности нации, залогом стабильности в обществе. Именно поэтому насаждение буржуазно-либеральных идей принципиально не совместимо с ценностями русской соборности. Нация, не имеющая внутреннего, соборного основания своего бытия, потерявшая осознание духовной индивидуальности и созидательного культурного начала, оказывается беспомощной перед угрозой навязывания отвлеченных, искусственно созданных идей, легко превращаясь в орудие тонких манипуляций и политических игр. Поэтому национальная духовная культура приобретает решающую роль в преодолении нравственного кризиса. Важным моментом видится укрепление традиционных оснований национальной общности. Даже в перспективе глобалистических умонастроений важно понимать, что именно национальная самоидентификация позволит осознать свою роль в мировом диалоге, позволит вступить в созидательные, творческие и обогащающие отношения с другими культурами.

### Литература

1. Трубецкой С.Н. О природе человеческого сознания // Сочинения. – М., 1994.
2. Успенский Н. Соборность церкви : доклад на православно – протестантской конф. в Ярвенпя, Финляндия, 25 мая 1959 // Журнал Московской патриархии. – 1959. – № 7.
3. Франк С.Л. Духовные основы общества. – М. : Республика, 1991.
4. Хомяков А.С. Письмо редактору «L'UNION CHRETIENNE» о значении слов «католический» и «соборный» по поводу речи отца Гагарина, иезуита. – URL : <http://www.golubinski.ru/eclesia/homyakov/htm>
5. Арутюнян О.А., Богатырева Ж.В., Голотина Ю.И. Диалог культур в современном образовании // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 1 (74). – С. 194–195.
6. Арутюнян О.А., Богатырева Ж.В., Голотина Ю.И. Проблема диалогического понимания в образовании и других сферах // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 2 (75). – С. 95–97.
7. Богатырева Ж.В. Сказка – символ духовного опыта человечества // В сборнике: Проблемы интерпретации художественного текста. материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием к 150-летию со дня рождения А.П. Чехова / ГОУ ВПО КубГТУ, ООО «Издательский Дом – Юг», 2010. – С. 165–173.
8. Богатырева Ж.В. Сказка как пространство приобретения духовного опыта человечества // В сборнике: ЧЕЛОВЕК, КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО. Материалы IX Межвузовской научно-практической конференции. – 2010. – С. 133–136.
9. Богатырева Ж.В. Сказка как отражение духовных потребностей общества: традиции и трансформации в современном социальном пространстве // Kant. – 2019. – № 3 (32). – С. 173–177.
10. Богатырева Ж.В., Зимина Н.Ю. Сказка как феномен культуры // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 3 (52). – С. 293–295.

### References

1. Trubetskoy S.N. On the Nature of Human Consciousness // Essays. – M., 1994.
2. Ouspensky N. The Sobornost' churches: Report at the Orthodox-Protestant Conference in Järvenpää, Finland, 25 May 1959 // Journal of the Moscow Patriarchate. – 1959. – № 7.
3. Frank S.L. The spiritual foundations of society. – M. : Respublika, 1991.
4. Khomyakov A.S. Letter to the Editor of L'UNION CHRETIENNE about the meaning of the words «Catholic» and «cathedral» on the speech of FatherGagarin, Jesuit. – URL : <http://www.golubinski.ru/ecclesia/homyakov/htm>
5. Arutyunyan O.A., Bogatyreva Zh.V., Golotina Y.I. Dialogue of Cultures in Modern Education // The World of Science, Culture, Education. – 2019. – № 1 (74). – P. 194–195.
6. Arutyunyan O.A., Bogatyreva Zh.V., Golotina Y.I. The problem of dialogic understanding in education and other spheres // Mir nauk, kultury, obrazovaniye. – 2019. – № 2 (75). – P. 95–97.

7. Bogatyreva Zh. V. Tale – a symbol of the spiritual experience of mankind // in the collection: Problems of interpretation of the artistic text. materials of the All-Russian scientific-practical conference with international participation to the 150th anniversary of the birth of A.P. Chekhov / GOU VO KubGTU, LLC «Publishing House – Yug», 2010. – P. 165–173.
8. Bogatyreva Zh.V. Tale as Space of Acquisition of Spiritual Experience of Mankind // In the collection: MAN, CULTURE, SOCIETY. Materials of IX Interuniversity scientific-practical conference. – 2010. – P. 133–136.
9. Bogatyreva Zh.V. Tale as a reflection of spiritual needs of society: traditions and transformations in modern social space // Kant. – 2019. – № 3 (32). – P. 173–177.
10. Bogatyreva Zh.V., Zimina N.Y. Tale as a phenomenon of culture // The World of Science, Culture, Education. – 2015. – № 3 (52). – P. 293–295.