

УДК 17

**ФЕНОМЕН ЛЮБВИ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФИИ  
И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ**



**THE PHENOMENON OF LOVE IN THE CONTEXT OF PHILOSOPHY  
AND PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SCIENCE**

**Косюк Полина Владимировна**

студент

Кубанский государственный технологический университет  
polina\_kosyuk@mail.ru

**Гура Алёна Юрьевна**

кандидат философских наук, доцент

кафедры истории, философии и психологии,  
Кубанский государственный технологический университет  
alena-gura85@yandex.ru

**Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема любви и её осмысление в рамках философии, психологической и педагогической науки. В каждую эпоху люди различным образом подвергали анализу и вскрывали суть феномена любви. Второстепенные вопросы, касающиеся различных аспектов любви, отражали «дух» эпохи и актуальность этих явлений. Предлагаем проследить истоки и трансформацию смысла понятия любви и каким образом менялось отношение людей к феномену любви.

**Ключевые слова:** любовь, чувство, жизнь, человек, философия, счастье.

**Kosyuk Polina Vladimirovna**

Student,

Kuban State Technological University  
polina\_kosyuk@mail.ru

**Gura Alyona Yurievna**

Candidate of Philosophical Sciences,  
Associate Professor of the Department  
of History, Philosophy and Psychology,  
Kuban State Technological University  
alena-gura85@yandex.ru

**Annotation.** This article examines the problem of love and its understanding within the framework of philosophy, psychological and pedagogical science. In each epoch, people analyzed and revealed the essence of the phenomenon of love in different ways. Secondary questions concerning various aspects of love reflected the «spirit» of the era and the relevance of these phenomena. We propose to trace the origins and transformation of the meaning of the concept of love and how people's attitude to the phenomenon of love changed.

**Keywords:** love, feeling, life, man, philosophy, happiness.

**Л**юбовь достаточно многогранное понятие. Для каждого ученого в зависимости от того, в какой области он работает, и для обычного человека понимание любви будет свое. К понятию любви обращаются представители всех этапов развития философской мысли, ввиду значимости и актуальности этой проблемы наряду с такими как смысл жизни, познаваемость мира, первичность материи или идеи. Философы и ученые совершали попытки постигнуть смысл понятия любви, раскрыть специфику феномена любви. Определения любви столь различны как и философские взгляды, культуры разных стран и характеристик обществ в конкретные периоды их развития. Из-за этого до сих пор не получается создать единую концепцию этого понятия. Но попытки обозначение граней этого понятия происходят и по сегодняшний день.

Углубляясь в древнюю философию, можно отметить, что в древнегреческой мысли почти нет попыток понять, что же такое любовь. Однако исключением является мифологическое представление о любви Платона. «Платонический вид любви как чувственный идеал заботы индивида о самом себе» [1, с. 10]. Личность в таких условиях возвышается, опираясь на силу любви, оказывается не подвержена слепым страстям и нелепым поступкам. Разум направляет, а нравственное воспитание обуславливает существование и деятельность личности.

В истории философии размышления о сути любви, ее назначении в истории человечества окончательно оформились в XVIII–XIX веков. И. Кант писал о величайшем значении в судьбе человека. «Когда дело касается выполнения долга, а не просто представления о нем, пишет мыслитель, – когда речь идет о субъективной основе действия, в первую очередь определяющей, как поступит человек (в отличие от объективной стороны, диктующей, как он должен поступить), то именно любовь, свободно вклю-

чающая волю другого в свои максимы, необходимо дополняет несовершенства человеческой природы и принуждает к тому, что разум предписывает в качестве закона». В человеке укрепляются добродетельные качества, гуманизм, открытость и творческая направленность.

Любовь становится глубокой и зрелой в момент душевного слияния воедино с другим. Об истинной сущности любви говорил Г. Гегель: «отказаться от сознания самого себя, забыть себя в другом и, однако, в этом же исчезновении и забвении впервые обрести самого себя и обладать самим собой». Г. Гегель в определении любви утверждает «слияние душ», растворение души любящего в душе любимого, и при этом мы не теряем себя, а обретаем самого себя. Этот тезис можно отнести к сущностной основе любви.

В русской философии и литературе достаточно часто всплывает тема любви, любовь воспевается как самое чистое чувство. Поэты и прозаики открывают таинственный мир переживаний, страданий, и метаний души. Представители русской философии, как В.С. Соловьев, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, С.Л. Франк развивают тему любви как творческого акта, как религиозного восприятия живого существа, как сила, позволяющая преодолеть изоляцию души. В рамках западной философской мысли отдельным образом хочется сказать о психоаналитике и последователе идей Фрейда, философе Эрихе Фромме. Любовь, в интерпретации Э. Фромма, – это искусство, которое требует опыта, умения концентрироваться, интуиции и понимания. Любовь нужно постигать. В своей работе «Искусство любить» Э. Фромм пишет о том, что страсть любить – это самое существенное проявление положительных, жизнеутверждающих влечений человека [2, с. 1278]. Направленность любви различна, объекты любви уникальны, проявления любви субъективно окрашены. «Любовь – единственный удовлетворительный ответ на вопрос о проблеме существования человека» полагал Э. Фромм.

В рамках современной философии и психологической науки происходит проблематизация любви, как «рефлексия; нахождение проблем как источников затруднений с целью их разрешения» [5, с. 23], в данном случае это касается разделения понятий любви и влюбленности. Любовь связывают с понятиями устойчивости, стабильности, и длительности течения, влюбленность же, наоборот, – недолговечна, непрочно, эфемерна. Любовь достигается трудом самого любящего, она требует непрерывной поддержки, взращивания, а влюбленность врывается в жизнь человека на какой-то период помимо его воли. В «Социальной психологии» Дэвида Майерса влюбленность называется любовью-страстью, которая определяется как «физиологически переживаемое биологическое возбуждение, вызванное человеком, которого мы считаем привлекательным» [3]. Недостаток такой формы любви – её краткость: «страстная влюбленность может сохраняться в течение нескольких месяцев, иногда – пару лет, но никакая страсть не может быть вечной».

Совсем иначе обстоит дела с любовью-дружбой, определяемой как «нежность, которую мы чувствуем к тому человеку, жизнь которого тесно переплетена с нашей собственной». Именно любовь-дружба определяется как долговечное чувство, которое может являться залогом крепких семейных уз. Ильина Е.П. интерпретирует природу любви следующим образом: «Любовь – явление гораздо более серьезное, она пронизывает всю жизнь человека, определяя его развитие, мироощущение, а порой и весь смысл жизни» [4]. В книге Ильина «Психология любви» любовь предстает многогранной и всепроникающей. Не стоит ограничиваться только установлением связи любви с обыденным представлением о взаимоотношениях между мужчиной и женщиной. Любовь проникает во все сферы взаимодействия между людьми. Ввиду этого отдельным образом характеризуют любовь родителей к детям, детей к родителям, любовь к родине и т.д. В педагогической науке любовь к детям рассматривается как нравственно-эмоциональное чувство, которое обуславливает педагогическое мастерство. Ввиду этого современный «лично-ориентированный подход предполагает помощь педагога в раскрытии возможностей обучающихся» [6].

Подводя итоги следует сказать о «вечности» проблемы понимания сути и значимости феномена любви. Многие ученые, философы по-разному отвечая на этот сложный вопрос, были едины в одном – любовь – это самая таинственная и самая парадоксальная реальность. Благодаря любви мы способны созидать, блаженствовать и страдать. Главная суть любви заключается в том, что она придает жизни человека эмоциональный окрас и смысл.

### Литература

1. Измайлова Д.А. Философия любви // Проблемы естествознания: история и современность, Ставрополь, 20–23 марта 2017 года. – Ставрополь : Издательство «АГРУС», 2017. – С. 19–22.
2. Ключева А. Философия любви // Студенческая наука и XXI век. – 2013. – № 10. – С. 197–199.
3. Соколова М.Д. Тема любви в современной философии // Риски и уязвимости современной социокультурной трансформации : Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 29–30 июня 2021 года. – Липецк : Липецкий го-сударственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2021. – С. 43–45.
4. Пялина О.О., Корнилов А.П. Понятие «любовь» в философии // Синергия Наук. – 2019. – № 32. – С. 1274–1283.
5. Хакуз П.М., Гура А.Ю. О содержании понятия «проблематизация» // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 23–26.
6. Гура А.Ю. Психолого-педагогические условия развития креативности студентов технического вуза // В сборнике: Инновационные процессы в высшей школе. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского государственного технологического университета. Сборник статей. – 2018. – С. 177.

### References

1. Izmailova D.A. Philosophy of love // Problems of natural science: history and modernity, Stavropol, March 20–23, 2017. – Stavropol : Publishing house «AGRUS», 2017. – P. 19–22.
2. Kluzheva A. Philosophy of love // Student Science and the XXI century. – 2013. – № 10. – P. 197–199.
3. Sokolova M.D. The theme of love in modern philosophy // Risks and vulnerabilities of modern socio-cultural transformation : Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference, Lipetsk, June 29–30, 2021. – Lipetsk : Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, 2021. – P. 43–45.
4. Pyalina O.O., Kornilov A.P. The concept of «love» in philosophy // Synergy of Sciences. – 2019. – № 32. – P. 1274–1283.
5. Hakuz P.M., Gura A.Y. About the content of the concept of «problematization» // Society: philosophy, history, culture. – 2016. – № 11. – P. 23–26.
6. Gura A.Y. Psychological and pedagogical conditions for the development of creativity of students of a technical university // In the collection: Innovative processes in higher education. Materials of the International Scientific and practical conference dedicated to the 100-th anniversary of the Kuban State Technological University. Collection of articles. – 2018. – P. 177.