

УДК 94(47)084.8:553.982

**РОЛЬ НЕФТИ, КАК ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЫРЬЯ,
В СТРАТЕГИИ ВОЙНЫ А.ГИТЛЕРА ПРОТИВ СССР**



**THE ROLE OF OIL AS A FUEL AND ENERGY RAW MATERIAL
IN THE STRATEGY OF A. HITLER'S WAR AGAINST THE USSR**

Касьянова Ирина Владимировна

кандидат педагогических наук,
магистр истории,
ООО «Эркафарм»
iri3897@yandex.ru

Kasyanova Irina Vladimirovna

PhD in Pedagogy,
Master of History,
Erkafarm LLC
iri3897@yandex.ru

Аннотация. В статье, о роли нефти, как стратегического сырья в период Великой Отечественной войны.

Annotation. The article describes the role of oil as a strategic raw material during the Great Patriotic War.

Ключевые слова: стратегические ресурсы, Великая Отечественная война; нефть; производство нефти; уничтожение нефтяных скважин.

Keywords: strategic resources, the Great Patriotic War; oil; oil production; destruction of oil wells.

В научных работах советских историков рассматривалась тема захвата природных ресурсов СССР фашистской Германией вскользь, в связи с ходом боевых действий. Появлялись отдельные работы, посвященные теме научных разработок ученых-химиков Германии синтетической нефти, борьбе Германии за передел сфер влияния в борьбе за нефть. Например, труды А.Ю. Шпирта [14], А.А. Санталова [9], Н.К. Байбакова [1]. Каждая из этих работ по-своему раскрывает тему решения Германией нефтяного вопроса, вопроса освоения и производства нефти.

Исключительный интерес представляет работа А.Ю. Шпирта. Сразу после прихода к власти, вынашивая планы большой войны, А. Гитлер был озабочен вопросом производства нефти в самой Германии, с целью превращения государства из импортера в производителя ценного сырья. Для этого были выделены деньги на строительство заводов искусственной нефти, и разработаны планы по закупке его компонентов.

Борьбу за передел нефтяных рынков и роли в нем фашистской Германии рассматривали А. Галкин [4], А. Фурсенко [13], Е. Соболев [10]. Вопросы необходимости продумывания стратегии войны в связи с потребностью в нефти, поднимался только в отдельных исторических работах, в основном, это работы современного периода. В первую очередь исследованию проблемы захвата нефтяных ресурсов Германией в ходе Второй мировой войны и значению, которое придавалось ею стратегическим операциям, направленным на захват территорий, на которых находились месторождения нефти, посвящены работы Г. Валиахметовой [2], Т.Н. Малютиной [7], Е.В. Гехт [5].

Объектом исследования в данной статье выступает нефть СССР, как фактор, необходимый для продолжения завоевательной политики А. Гитлера.

Методами исследования являются сущностно-содержательный анализ, и историко-системный методы.

Политика фашистской Германии строилась исключительно на завоевательной доктрине. Для развязывания войны фюреру нефть была крайне необходима. Изначально руководство фашистской Германии планировало добычу нефти на своей территории, также рассматривался план участия Германии в «Бритиш Ойл Девелопмент» [5, с. 11–12]. Но эти планы не были выгодны мировому империализму, нефтяной рынок был жестко сегментирован, присутствие Германии не устраивало английские нефтяные концерны.

Попытки производства синтетической нефти также оказались для Германии провальными. На завоеванных территориях европейских государств Германия старалась использовать все ресурсы. Своих ресурсов Германии не хватало. Огромное значение для начала экспансии на Восток сыграло использование германской военной

машиной румынской нефти. «Известна фраза фюрера, сказанная в беседе с Муссолини: «Само существование нашего блока зависит от нефтяных месторождений Плоешти. В мае 1942 г. во время одной из застольных бесед Гитлер опять коснулся этой темы: «Если бы не удалось, во время вторжения русских в Румынию заставить их ограничиться одной лишь Бессарабией, и они забрали тогда себе румынские нефтяные месторождения, то самое позднее этой весной они бы задушили нас» [Цит. по Малютина Т.П. Румынский нефтяной вопрос в геополитике фашистов: уроки Второй мировой войны // Панорама. 2013. № 3 (7). С. 22].

В 1940-м году А. Гитлер уже планировал прорыв на Кавказ именно с целью захвата нефтяных месторождений, без которых были невозможны бомбардировки Великобритании для продолжения войны с ней. Т.Н. Малютина пишет: «21 января и 18 марта 1941 г. Геринг провел встречи с руководителями крупнейших германских концернов и банков. На них обсуждалось создание организации, которая приняла бы в свое владение и управление все нефтяные месторождения и нефтеперерабатывающие предприятия на захваченных Германией территориях, а также на территориях, которые предстояло завоевать в будущем, в первую очередь, на Кавказе» [Цит. по Малютина Т.П. Румынский нефтяной вопрос в геополитике фашистов: уроки Второй мировой войны // Панорама. 2013. № 3 (7). С. 23].

История первых удачных десантов СССР начала Великой Отечественной войны на страницах «Ледокола» В. Суворова (Резуна) предстает как неудачная попытка захвата румынской нефти. Он придерживается позиции, в соответствии с которой истинным виновником разразившейся кровопролитнейшей войны был И. Сталин, руководитель Советского Союза. Ему он отводит роль абсолютного мирового злодея. А. Гитлер, по мнению В. Резуна, стал заложником агрессивной политики Сталина, который рвался к румынской нефти. Автор «Ледокола» утверждает, что десантные операции были продуманы и воплощены, но не достигли успеха по ряду весомых причин. Но думается, что научный исторический факт – вещь упрямая, оспорить документы сложно. По их изучению складывается совсем иная картина. Румыния принимала участие в продвижении группы армий Юг и перед ней была поставлена задача: «Первоначально – оборона румынской территории против вторжения русских войск. Позднее – наступать, препятствуя организованному отходу советских войск за Днестр, стремясь к их уничтожению» [Цит. по Малютина Т.П. Румынский нефтяной вопрос в геополитике фашистов: уроки Второй мировой войны // Панорама. 2013. № 3 (7). С. 23]. Безусловно, в перспективе остановки агрессора было рационально захватить нефтепромыслы Плоешти. Но В.Резун не проводит анализа владения мировым капиталом нефтяным промыслом Румынии в Плоешти. В работе Т.П. Малютиной приводятся конкретные статистические данные – 45 % британский, совместный британско-голландский капитал и британско-французский, а также 20 % – совместное владение Франции и Бельгии, 16 % – США, и 19 % – доля присутствия других стран. Руководству Советского государства, которое уже представляло масштаб войны, было совершенно не выгодно захватывать нефтепромыслы Румынии. Об этом и свидетельствует директива военным советам приграничных округов № 2 от 22 июня 1941 г.: «На территорию Румынии ... до особых указаний налётов не делать» [Цит. по Малютина Т.П. Румынский нефтяной вопрос в геополитике фашистов: уроки Второй мировой войны // Панорама. 2013. № 3 (7). С. 24].

Вопросами обеспечения экономикой потребностей войны занимался рейхсминистр авиации нацистской Германии Г.Геринг. Он рассчитывал на полное распоряжение нефтяным ресурсами СССР для дальнейшей войны на Западе: «необходимо прорваться к Кавказу, чтобы овладеть кавказскими нефтяными районами, поскольку без них невозможно ведение широкомасштабной воздушной войны против Англии и Америки» [11, с. 26]. Он придавал самое большое значение вопросам сохранения имущества и его последующего использования в интересах войны и военных. Штаб, возглавляемый Г. Герингом, вел переговоры с крупным промышленным капиталом и добивался участия в их капиталах германских нефтяных компаний. 27 марта 1941 года Германия организовала акционерное общество «Континентальная нефть». Акционерами этой крупной компании стали крупнейшие банки и концерны Германии – «Дойче банк», «Дрезденер банк», «Винтерсхалль АГ», «Дойче ойл АГ». «Высшая цель «Континен-

тальной нефти» – это подчинение германскому влиянию района Персидского залива и, возможно, других стран, где сегодня доминируют интересы «Ройал-Шелл» [11, с. 27]. «Континентальная нефть» начала управление французской и бельгийской частью акций румынского нефтяного промысла. Реализация целей предприятия зависела от исхода войны. Участники предприятия писали, что «расширение финансовой основы» общества необходимо в расчете на то время, «когда холдинг приступит к решению своих непосредственных задач Предприятие преследует, совершенно очевидно, очень далеко идущие цели» [11, с. 27].

Е.В. Гехт выделяет четыре периода в «нефтяной политике» Германии. Четвертый этап нефтяной политики был связан с войной в СССР. Для начала войны важное стратегическое значение имела нефть Румынии. Й. Антонеску, сравнивая политическое положение и вклад Румынии и Венгрии в военную кампанию Германии на Востоке, утверждал, что положение Румынии намного тяжелее, что Венгрия сумела сохранить наряду с армией и вооружением запасы горючего, а Румыния передала свои резервы, в том числе топливо Германии для продолжения войны.

1941 год был тяжелым и кровопролитным, но он показал бесперспективность расчетов на молниеносную войну, а для длительной войны Германии была нужна нефть, нефть и еще раз нефть! В соответствии с планом Германии «Эдельвейс» войска должны были прорваться к нефтеносным районам Баку через хребты Северного Кавказа. Для ведения войны на южном направлении А. Гитлер не сэкономил резервы. Для захвата Баку были использованы сильнейшие подразделения войск вермахта: группа армий А, оперативная группа «Холлидт», 4-я танковая армия, 49-й горнострелковый корпус горнострелковой дивизии «Эдельвейс», 1-я танковая армия П фон Клейста. Простое перечисление этих сил вермахта уже подчеркивает важность данного направления для дальнейшего хода войны, для захвата нефти Юга России. В целом Германией на южном фронте были задействованы 2 танковые армии, 2 общевойсковые армии, усиленные артиллерией и часть 4-го воздушного флота.

Тяжелейшее положение сложилось под Майкопом. Здесь было сосредоточено 6 танковых дивизий. Стратегия захвата нефтяных районов СССР состояла в том, что за основными боевыми подразделениями вермахта шли спецподразделения, которые состояли из специалистов нефтяников, общей численностью 15 тыс. человек. Специально созданные фирмы «Немецкая нефть на Кавказе», «Ост-Оль», «Карпатен-Оль» должны были распоряжаться драгоценным топливом. Они получали право на разработку месторождений нефти на девять лет. В такой сложной ситуации мало было законсервировать нефтяные скважины, их надо было сделать совершенно недоступными врагу. Зная, что нефтяные скважины будут недоступны, фашистская армия имела специально созданную экономическую инспекцию «А» генерал-лейтенанта Г. Ниденфюра, которая должна была восстанавливать разрушенные нефтяные скважины. Сбрасывать бомбы на нефтяные промыслы, не разрешалось так же, как и советским командованием.

Значение войны на южном направлении усиливалось нахождением в этом регионе нефтяных промыслов. Но захват Майкопа, планы по освоению грозненской нефтью не дали ровным счетом ничего, нефтяные месторождения были совершенно разрушены, прорыв немецко-фашистских войск к городу Грозному не состоялся. Этот регион близко расположен к Турции и Ирану. В начале войны власти Турции заявляли о своей готовности поддержать Германию в войне против СССР. Гитлеровские войска продвигались быстро, войска СССР были в состоянии незавершенной реорганизации. После падения Ростова-на-Дону стратегическими направлениями боевых действий фашистской Германии стали район Закавказья и выхода к Баку, где были основные запасы нефти. К этому моменту почти вся территория Северного Кавказа была занята врагом.

Под угрозой оккупации оказались нефтяные районы Кубани. Майкопская нефть не должна была достаться врагу. Заместитель наркома нефтяной промышленности СССР Н.К. Байбаков был вызван к И. Сталину. Он был назначен уполномоченным ГКО по уничтожению нефтяных скважин и нефтеперерабатывающих предприятий. Передним была поставлена задача не допущения использования отечественного стратеги-

ческого сырья врагом. Талантливый нефтяник организовал работу по сохранению нефти и разрушению нефтепроводов и нефтяных предприятий следующим образом: ценное сырье и оборудование, используемое для добычи и переработки нефти, вывозилось в отдаленные районы, не занятые врагом; маломощные скважины полностью уничтожались, а мощные и эффективно работавшие взрывались только в случае безоговорочной уверенности в захвате территории врагом. Эта задача была поручена опытным специалистам, в которую помимо отечественных специалистов вошли профессионалы Великобритании, чей опыт консервации скважин для предотвращения их захвата японцами, планировалось использовать. Фактически способ консервации скважин Н.К. Байбакова не имел аналогов в мире и был единственно возможным к применению в условиях Великой Отечественной войны. Не случайно в работе исследователя периода оккупации Кубани С.Г. Степаненко указаны цифры использованного фашистами ресурса продовольствия сельского хозяйства и ничего не сказано об использовании нефтяных продуктов [12]. Воспользоваться кубанской нефтью фашисты не сумели. Майкопская нефть не досталась врагу. Но вражеские специалисты использовали нефть станиц Ильской и Хадыженской, пробуриив несколько новых маломощных скважин. Значение эта работа имела небольшое, и совсем не могла покрыть потребности врага в стратегически важном сырье. Добытую нефть эффективно уничтожали партизаны. Они ходили в рейды вместе с разведчиками, препятствуя восстановлению фашистскими командами нефтяных промыслов. Кроме того, специалисты-нефтяники входили с партизанские отряды. Вечернее сообщение за 28 августа 1942 года. Партизанский отряд рабочих нефтяников под командованием товарища К., организованный в одном из захваченных немцами районах Северного Кавказа, совершил нападение на обоз противника. Партизаны перебили охрану, захватили повозки с военным имуществом. Группа партизан этого же отряда устроила на дороге засаду и истребила 20 гитлеровцев...» [3, с. 6].

Воодружение фашистских знамен на Эльбрусе было призвано поднять боевой дух армии, продемонстрировать мощь Рейха. Но вместо этого акция немецких горных егерей вызвала приступ гнева бесноватого фюрера, он кричал и требовал нефти, и нефти! Именно нехватка нефти сделала невозможным быстрое наступление на Пятигорск, привела к растяжению коммуникаций, уменьшению активности бомбардировок и даже к длительной паузе в боевых действиях 1942 года.

Командующий 2-й гвардейской армией генерал-лейтенант Р.Я. Малиновский, который впоследствии войдет в любимую им Одессу; в конце декабря 1942 года и угрожающе расположит части армии в районе города Котельникова. Опасаясь окружения гитлеровские войска покинут территорию Северного Кавказа.

Не получив нефти СССР, фашистское командование мстило за свои неудачи интенсивными бомбардировками. Разрушения нефтяных месторождений в Грозном были сильными, но быстрыми темпами восстановились и начали развиваться после Великой Отечественной войны.

Сокрушительное поражение гитлеровских войск под Сталинградом положило конец расчетам на получение нефти СССР и представлениям Гитлера о нефтяном экспорте фашистской Германии.

Литература

1. Байбаков Н.К. Нефтяной фронт. – М. : Газоил пресс, 2006. – 84 с.
2. Валияхметова Г. Иракская нефть в политике великих держав на Ближнем Востоке (1932–1941 гг.) : Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. / ин-т востоковедения РАН, 2010. – 47 с.
3. Партизанское движение на Кубани в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Электронный ресурс] / С.А. Воронина [и др.] // По материалам книги «Огонь войны побеждающие...» – Краснодар : Советская Кубань, 2010. – 256 с. – URL : <http://вдпо.рф/files/Партизаны-%20пожарные%20в%20годы%20ВОВ.pdf> (дата обращения 20.01.2021).
4. Галкин А.А. Германский фашизм. – М. : Наука, 1989. – 352 с.
5. Гехт Е.В. Нефть в политике Германии (1933–1943 гг.) // автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. – Екатеринбург, 2007. – 22 с.

6. Куманев Г.А. Говорят сталинские наркомы [Электронный ресурс]. – Смоленск : Русич, 2005. – URL : http://militera.lib.ru/h/kymanev_ga2/18.html. (дата обращения 19.01.2021).
7. Малютин Т.П. Румынский нефтяной вопрос в геополитике фашистов: уроки Второй мировой войны // Панорама. – 2013. – № 3 (7). – С. 22–24.
8. Оришев А.Б., Ряполов В.В. Германские миссии на Востоке: от Бисмарка до Гитлера. монография [Электронный ресурс]. – М. : DirectMEDIA, 2016. – 237 с. – URL : https://books.google.ru/books?id=ziSIDAAAQBAJ&pg=PA192&lpg=PA192&dq=Ф.Я.Румянцев+Тайная+война&source=bl&ots=V3sbmrkzrE&sig=ACfU3U2NL1m8_jT2HqzvfFK6hNiG1R81NA&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwjT04WYyqjuAhVvxIsKHTTZCnEQ6AEwCXoECAYQAg#v=onepage&q=Ф.Я.Румянцев%20Тайная%20война&f=false (дата обращения 19.01.2021).
9. Санталов А.А. Современные проблемы нефти в капиталистических странах: Стенограмма публичной лекции, прочитанной 29 июля 1946 г. в Доме Союзов в Москве [Электронный ресурс]. – М. : Типография газеты «Правда», 1946. – 22 с. – URL : https://books.google.ru/books/about/Современные_проблемы.html?id=dvNAAAAIAAJ&redir_esc=y (дата обращения 19.01.2021).
10. Соболев Е.В. Нефть в ближневосточной политике Германии в 30-е гг. XX в. // Россия и мир: вызовы времени: Материалы Международной научно-практической конференции «Вторая мировая война в зеркале современности». Часть 1. – Уфа : УГНТУ, 2005. – С. 184–195.
11. Степаненко С.Г. Северный Кавказ в оккупационных планах руководства фашистской Германии // Кубанские исторические чтения: материалы Второй всероссийской с международным участием науч.-практ. конференции (г. Краснодар, 26 мая, 2011 г.). – Краснодар : Изд-во ФГБУ «Российское энергетическое об-во», 2011. – С. 67–75.
12. Степаненко С.Г. Ущерб, причиненный экономике Краснодарского края в период оккупации и деятельность краевой комиссии по организации его учета // Кубанские исторические чтения: материалы Первой межвузовской науч.-практ. конференции (г. Краснодар, 14 мая, 2010 г.). – Краснодар: Изд-во ФГБУ «Российское энергетическое об-во», 2010. – С. 85–91.
13. Фурсенко А. Династия Рокфеллеров. Нефтяные войны (конец XIX – начало XX века). – М. : Дело, 2016. – 704 с.
14. Шпирт А.Ю. Минеральное сырье и война. Проблемы обеспечения капиталистических стран минеральным сырьем в первой и второй империалистической войне [Электронный ресурс]. – М. : Политиздат при ЦК ВКП (б), 1941. – 277 с. – URL : http://livelib.biz/avtory_id9131 (дата обращения 19.01.2021).

References

1. Baibakov N.K. The Oil Front. – Moscow : Gasoil press, 2006. – 84 p.
2. Valiakhmetova G. Iraqi oil in the policy of the great powers in the Middle East (1932–1941 gg.) // Autoref. Dr. Sci. of Oriental Studies RAS, 2010. – 47 p.
3. Partisan Movement in Kuban during the Great Patriotic War, 1941–1945. [Electronic resource] / S.A. Voronina [et al.] // On the materials of the book «Winning fire of war...». – Krasnodar : Sovetskaya Kuban, 2010. – 256 p. – URL : <http://вдно.рф/files/Partizens-%20fires%20in%20years%20WAR.pdf> (accessed 20.01.2021).
4. Galkin A.A. German fascism. – М. : Nauka, 1989. – 352 p.
5. Geht E. V. The Oil in German Politics (1933–1943) // Cand. in Philosophy. 07.00.03. – Yekaterinburg, 2007. – 22 p.
6. Kumanev G.A. Saying Stalin's narkoms [Electronic resource]. – Smolensk : Rusich, 2005. – URL : http://militera.lib.ru/h/kymanev_ga2/18.html. (accessed 19.01.2021).
7. Maljutina T.P. Romanian oil question in geopolitics of fascists: lessons of the Second World War // Panorama. – 2013. – № 3 (7). – P. 22–24.
8. Orishev A.B., Ryaplov V.V. German missions in the East: from Bismarck to Hitler. monograph [Electronic resource]. – М. : DirectMEDIA, 2016. – 237 p. – URL : https://books.google.ru/books?id=ziSIDAAAQBAJ&pg=PA192&lpg=PA192&dq=F.Ya.Rumyantsev+Secret+war&source=bl&ots=V3sbmrkzrE&sig=ACfU3U2NL1m8_jT2HqzvfFK6hNiG1R81NA&hl=ru&sa=ru&X&ved=2ahUKEwjT04WYyqjuAhVvxIsKHTTZCnEQ6AEwCXoECAYQAg#v=onepage&q=F.Y.Rumyantsev%20Secret%20War&f=false (accessed 19.01.2021).
9. Santalov A.A. Modern Problems of Oil in Capitalist Countries: Transcript of a Public Lecture, delivered on July 29, 1946, in the House of Unions in Moscow [Electronic resource]. – М. : «Правда» newspaper, 1946. – 22 p. – URL : https://books.google.ru/books/about/current_problems.html?id=dvNAAAAIAAJ&redir_esc=y (accessed 19.01.2021).
10. Sobolev E. V. Oil in the Middle East policy of Germany in the 1930s // Russia and the World: Challenges of Time: Proceedings of the International Scientific-Practical Conference «World War II in the mirror of the present». Part 1. – Ufa : UGNTU, 2005. – P. 184–195.

11. Stepanenko S. G. The North Caucasus in Occupation Plans of Nazi Germany // Kuban Historical Readings: Materials of the Second All-Russian Scientific-Practical Conference with International Participation (May 26, 2011, Krasnodar). – Krasnodar : Russian Power Engineering Society, 2011. – P. 67–75.
12. Stepanenko S.G. The Damage Caused to Economy of Krasnodar Region during the Occupation and the Activity of the Regional Commission for the Organization of its Record // Kuban Historical Readings: Materials of the First Interuniversity Scientific-Practical Conference (May, 14, 2010). – Krasnodar: Publishing house of Russian Energy Society, 2010. – P. 85–91.
13. Fursenko A. Rockefeller Dynasty. Oil wars (late 19th – early 20th century). – М. : Delo, 2016. – 704 p.
14. Spirt A.Yu. Mineral raw materials and war. Problems of Providing Capitalist Countries with Mineral Resources in the First and Second Imperialist Wars [Electronic Resource]. – М. : Politizdat at the Central Committee of the All-Union Communist Party (b), 1941. – 277 p. – URL : http://livelib.biz/avtory_id9131 (accessed 19.01.2021).