

УДК 36:378:301

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ РАЗВИТИЯ ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ENHANCING THE ROLE OF ECONOMIC FACTORS IN SOCIAL DEVELOPMENT PROGRAMMES OF THE SOUTHERN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Клещенко Юрий Александрович

доктор экономических наук, генеральный директор.
Общество с ограниченной ответственностью
«Строительно-монтажное управление «Краснодар»
(ООО «СМУ «Краснодар»)

Ширков Евгений Николаевич

заместитель генерального директора.
Общество с ограниченной ответственностью
«Строительно-монтажное управление «Краснодар»
(ООО «СМУ «Краснодар»)

Аннотация. В статье исследуются основные факторы решения социально-экономических программ развития Южных регионов Российской Федерации. Авторами доказывается, что рассматриваемые направления базируются на основе современных методов экономики.

Ключевые слова: экономика, макроэкономические показатели, управление.

Kleschenko Yuri Aleksandrovich

Doctor of economic Sciences,
General Director.
Limited liability company «Construction
management «Krasnodar»
LLC «SMU «Krasnodar»)

Shirkov Evgeny Nikolaevich

Deputy of General Director.
Limited liability company «Construction
management «Krasnodar»
LLC «SMU «Krasnodar»)

Annotation. This article describes the main factors of socio-economic development programs of the Southern regions of the Russian Federation. The authors show that the directions are based on the modern methods of economy.

Keywords: Economics, macroeconomic performance, management.

При руководстве экономическим развитием Южных регионов Российской Федерации необходимо использовать весь имеющийся в мировой практике арсенал мер, начиная от прогнозирования (ориентации производителей в будущей экономической ситуации) и заканчивая планированием отдельных секторов и сфер деятельности.

Экономическое прогнозирование включает в себя предвидение будущего состояния экономики и сопряженных с ней сфер. Экономический прогноз – исходная основа для определения целей развития, выработки стратегии и тактики социально-экономического развития [1].

В набор документов, характеризующих будущее состояние экономики страны, входят комплексный экономический прогноз, отражающий общее состояние экономики в разрезе основных макроэкономических показателей, и система частных экономических прогнозов, отражающих будущее состояние отдельных структурных элементов экономики страны. Последние формируют общую основу комплексного экономического прогноза.

В настоящее время государственными органами Российской Федерации принято и практически реализуется решение о переходе на программные методы управления экономикой. В основу этого метода положена система программ, которые реализуются либо государственными органами разного уровня, либо частными компаниями при государственной поддержке. Программы являются основой проводимой в стране бюджетной политики, которая направлена на реализацию приоритетных проблем экономического развития.

В соответствии с важностью можно выделить федеральные, региональные и отраслевые программы. Региональным программам в случае их важности может присваиваться статус федеральных. Федеральные целевые программы являются важнейшим средством реализации структурной политики государства, средством активно-

го воздействия властных структур на ход экономических процессов для достижения конечных социально-экономических целей.

Определяющим моментом системы программирования является установление целей социально-экономического развития в конкретном периоде и разработка мероприятий, которые направлены на достижение этих целей. В качестве целевых установок могут выступать как задачи общенационального уровня (например, повышение эффективности функционирования народного хозяйства путем развития технической инфраструктуры или создание условий для широкого развития предпринимательства), так и задачи более узкого и частного характера (например, решение продовольственной проблемы, выход на мировой рынок с товарами определенной группы) [3].

Процесс программирования на каждом из этапов становления рыночных отношений, отмеченных выше, имеет свои особенности. На начальных этапах в большей степени сохраняются элементы директивного планирования, однако, уже здесь возможна разработка и реализация программ для решения отдельных задач. Финансирование мероприятий для осуществления программ должно осуществляться целевым назначением на соответствующем уровне государственной власти.

На последующих этапах становления рыночных отношений возможно составление программ по крупным социально-экономическим проблемам. И поскольку в выполнении заданий программ получают право принимать участие частные предприниматели, то финансирование мероприятий станет возможно как посредством выделения средств из бюджета соответствующего уровня, так и через налоговые и кредитные льготы для частных предпринимателей, участвующих в осуществлении программы.

Возможности программного решения проблем социально-экономического развития региона должны постепенно расширяться [5].

В разработке комплексных программ развития экономики страны (региона) необходимо опираться на апробированную и общепринятую процедуру применения программно-целевого подхода к решению социально-экономических проблем, которая включает в себя следующие этапы:

- выявление проблемы, определение ее актуальности;
- анализ ограничений проблемы, прогноз ее состояния в будущем;
- выделение основных целей;
- анализ социально-экономической системы, в которой существует проблема;
- поиск возможных путей решения проблемы (разработка максимального количества альтернатив);
- оценка и отбор альтернатив (выбор оптимального решения);
- детализация и уточнение отобранных альтернатив;
- проверка эффективности решения, разработка рекомендаций по реализации программы.

Перечень программ регионального уровня с их ранжированием по значимости и приоритетности составляется лишь после тщательной аналитической проработки.

Важнейшими принципами разработки и реализации программ являются:

- 1) целенаправленность, т.е. направленность программных мероприятий на достижение заранее заданных и количественно определенных целевых установок;
- 2) системность – разработка взаимоувязанного набора мер, необходимых для эффективного достижения целей (технологических, экономических, организационных, административных, законодательных и пр.), связь этих мер с концептуальными положениями развития страны и региона;
- 3) ресурсная обеспеченность, предполагающая, что все намечаемые мероприятия программы обеспечены материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами;
- 4) приоритетность, означающая определение рангов важности проблем при разработке и реализации программ, определяющая последовательность выделения ограниченных государственных ресурсов или оказания иной поддержки со стороны властных структур.

Ресурсное обеспечение программ осуществляется на основе рассмотрения бюджетных заявок, которые содержат обоснование затрат на реализацию федераль-

ных целевых программ и иных федеральных нужд в данном году. Вопрос о выделении финансовых и иных ограниченных ресурсов на реализацию федеральных программ решается по рекомендации министерства экономики и министерства финансов страны на основе проектов бюджетных заявок исходя из прогноза социально-экономического развития и проекта государственного бюджета.

На завершающем этапе реформирования государственного управления экономикой совокупность комплексных программ как инструмента государственного регулирования экономики заменяет индикативное планирование.

Комплексное планирование экономики включает в себя:

1. Индикативное планирование всей национальной экономики.
2. Директивное планирование государственного сектора экономики.

Индикативное планирование экономики представляет собой деятельность государственных органов власти по целенаправленному воздействию на экономику страны в целях получения намеченных результатов. По содержанию индикативное планирование представляет собой процесс разработки плана развития экономики страны, имеющего рекомендательный характер, доведение до хозяйствующих субъектов его показателей, контроль за выполнением плановых ориентиров, стимулирование агентов производства к следованию в своей деятельности показателям индикативного плана.

Индикативный план – основной документ для выработки и проведения макроэкономической политики в рамках национальной экономики.

В условиях переходной экономики имеет место необходимость сочетания двух своеобразных способов государственного воздействия на экономику: регулирования всей экономической системы с использованием методов индикативного (рекомендательного) планирования, с одной стороны, и жесткого директивного планирования государственной сферы экономики – с другой.

Индикативное планирование представляет собой организованную деятельность, осуществляемую планирующими органами для подготовки решений и проведения мероприятий, оптимизирующих экономическое развитие страны.

Процедура разработки индикативного плана включает в себя такие элементы, как выработка целей социально-экономического развития, обоснование глобальных макроэкономических показателей, темпов и макроэкономических пропорций развития, расчет рациональной социальной, отраслевой и территориальной структуры общественного производства, контроль за ходом реализации плановых наметок в жизнь.

Эффективная деятельность государства в этой области может быть обеспечена лишь при условии формирования единой, комплексной системы краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного программирования и регулирования различных аспектов функционирования хозяйства. В развитых странах мира система индикативного планирования включает в себя целый комплекс работ по формированию общенациональных, региональных, отраслевых программ развития, методов мобилизации ресурсов как государства, так и негосударственных экономических субъектов для реализации общенациональных и региональных целей и задач развития.

Бюджетирование экономического развития – процесс активного вмешательства государства в управление экономикой. Он представляет собой разработку и реализацию специального документа – государственного бюджета страны. Государственный бюджет – основной документ, в соответствии с которым осуществляется реальное управление экономическим развитием страны [7].

Перечисленные выше документы представляют собой взаимосвязанную цепочку целостной системы, назначение которой состоит:

- в обоснованном определении реальных ограничений на экономику страны;
- в обосновании желательных ориентиров развития экономики в будущем;
- в определении основных направлений деятельности правительства страны в рамках предстоящей перспективы;
- в формировании ориентиров для субъектов рыночной экономики (домашних хозяйств, частных предпринимателей, предприятий государственного сектора экономики).

Система социально-экономического управления экономикой России в период переходности должна совершенствоваться с учетом следующих основных особенностей:

- формирование фондового рынка ценных бумаг;
- система кредитно-денежного обращения;
- инвестиционные механизмы в сфере производства и реальной экономики в целом;
- система налогообложения;
- система формирования бюджета и централизованное его распределение;
- внебюджетные источники финансирования отраслей экономики;
- регулирование системы финансирования социальной сферы и т.д.

Создание системы государственного регулирования рынком ценных бумаг является мощнейшим фактором влияния на экономику, функционирующую в рыночных условиях. Именно ценные бумаги являются своего рода мерилем и критерием различных форм собственности, регулируя который, можно поддерживать целесообразный оптимальный баланс государственной и частной собственности, обеспечивая необходимый баланс [2].

Ценные бумаги в своем обращении образуют фондовый рынок, который представляет собой целостную структуру и поэтому реально требуется управлять им.

На фондовых рынках обращается большое количество разнотипных ценных бумаг. Каждая из них имеет свои особенности и назначение. Реальным средством такого управления является разработка и применение оптимальных экономико-математических моделей и правовых механизмов.

Требуется государственное регулирование для нормализации работы фондовых рынков страны и принятия необходимых мер к локализации внешнего давления через фондовый рынок и к расширению социально-экономической основы фондового рынка внутри страны на началах социализации.

Система государственного регулирования рынком ценных бумаг в России может быть эффективной в системе современной экономики при условии комплексного решения как минимум двух взаимосвязанных задач:

- формирование механизма функционирования рынка ценных бумаг, государственного контроля, а также разработка и неуклонное соблюдение правовых актов, регулирующих оборот ценных бумаг в России;
- создание в кратчайшие сроки инфраструктуры рынка ценных бумаг (формирование системы образования и подготовки кадров, развитие издательской базы и строительство зданий, приспособленных к наиболее эффективному выполнению биржами ценных бумаг своих уставных функций).

Следующим важнейшим моментом системы государственного регулирования региональной экономики является трансформирование банковской системы таким образом, чтобы кредитные учреждения были ориентированы на работу с промышленностью и сельским хозяйством, со всей сферой реальной экономики.

В период перехода к рыночным отношениям в российской экономике происходят принципиальные изменения в системе, как межхозяйственных связей, так и в структуре государственных органов.

Исключительная сложность решения проблемы государственного регулирования рыночной экономикой регионов России требует изменения федеральных и региональных структур, определяющих законодательную политику государство, в том числе в сфере налогообложения, формирования государственного бюджета, банковской, страховых систем, таможенной политики и т.д.

Возможность обеспечения данной задачи определяется созданием целостной системы правовых актов, увязывающих и согласующих действия самых разнообразных министерств, ведомств, как федерального, так и регионального уровней управления, принимающих участие в формировании единой системы комплексного управления реальной экономикой.

По мнению авторов, возможная реструктуризация федеральных и региональных структур государственного регулирования экономикой будет направлена в сторону

концентрации и слияния смежных министерств, ведомств и комитетов, дублирующих друг друга в практической работе, что приводит в ряде случаев к определенным противоречиям у руководителей рядовых хозяйственных структур.

Второе направление в формировании комплексной системы государственного регулирования экономикой – это создание на базе Министерства юстиции и Министерства экономики новых структур, наделенных функциями контроля и обеспечения государственных функций по регулированию экономикой, органически сочетающих государственную экономическую политику с рыночными механизмами хозяйствования.

Необходимо понимать, что наука России – это ее национальное богатство, основной фактор экономического роста страны. Потери научного потенциала нельзя быстро компенсировать из-за большой инерционности передачи знаний от старшего поколения младшему.

Очевидно, при разработке мероприятий по сохранению и реформированию науки России нужно в первую очередь учитывать долгосрочные особенности развития научного потенциала.

Следует учитывать, что принципы выбора и реализации приоритетов развития науки в авиации при экономическом спаде, снижении спроса на результаты НИОКР и сокращении финансирования должны в корне отличаться от тех, которые используются при стабильном развитии экономики. В условиях значительного экономического и политического кризиса, приведшего, как это имеет место в России, к многократному сокращению расходов на науку, основной становится задача выживания, сохранения накопленного научного потенциала. Но и в этот переходный период выбор и реализация приоритетов возможны только тогда, когда у правительства имеются четкие долгосрочные цели социально-экономического развития страны, разработана оборонительная концепция и соответственно выработана научно-техническая политика.

Как показывает анализ развития науки во многих странах в приоритетных направлениях обычно направляется прирост ассигнований на науку. Финансирование же направлений, не относящихся к приоритетным, поддерживается как правило, примерно на постоянном уровне.

Очевидно, даже при сокращении ВВП следует стремиться к управлению, основанному на изменении не абсолютных объемов, а удельных весов выделяемых финансовых ресурсов в зависимости от степени приоритетности направлений [11].

Для сохранения и стимулирования развития сферы НИОКР в период перехода к новой экономической системе необходимо поддержание максимально возможного спроса на научную продукцию со стороны государства.

При разработке научно-технической политики нужно учитывать, что малый бизнес является лишь дополнительным источником спроса на научные достижения. Основная составляющая спроса (по нашим оценкам, – около 75 %) приходится на крупные предприятия, главным образом в наукоемком секторе экономики.

В условиях переходного периода необходимы будут, очевидно еще в течение 5–7 лет значительные государственные ассигнования не только фундаментальной, но и отраслевой науке при сохранении государственной поддержки фундаментальных исследований. Перевод отраслевой науке на самофинансирование при практически полном сокращении бюджетных ассигнований приведет к разрушению большинства отраслевых научно-исследовательских организаций.

На наш взгляд, для поддержки науки следует разработать механизм целевого (на развитие сферы НИОКР) налогообложения финансово-кредитных организаций (банков, страховых компаний, инвестиционных фондов и т.д.) и предприятий сферы услуг. Целесообразно разработать механизм льготного – с предоставлением гарантий со стороны государства – кредитования коммерческими банками научно-исследовательских организаций, а также предприятий промышленности, осваивающих новые образцы техники и технологии.

Таким образом, разработка и реализация новых путей и методов стимулирования развития научного потенциала, безусловно, необходимы, но это не означает пренебрежения теми управленческими мероприятиями, основной целью которых является

не реформирование, а максимально возможное сохранение научного потенциала и обеспечение преемственности.

Требуются, в частности, специальные законодательные акты, предусматривающие дополнительные ассигнования на науку в наукоемких городах и регионах за счет местных бюджетов, в том числе путем целевого налогообложения.

Литература:

1. Дуброва Т.А. Прогнозирование социально-экономических процессов. Университетская серия / Т.А. Дуброва. – М. : Маркет ДС, 2010.
2. Кудров В.М. Мировая экономика: социально-экономические модели развития / В.М. Кудров. – М. : Магистр, 2009.
3. Кузнецова О.В. Региональная политика России: 20 лет реформ и новые возможности / О.В. Кузнецова. – М. : ЛИБРОКОМ, 2015.
4. Региональная экономика. Серия: Золотой фонд российских учебников / под ред. Т.Г. Морозовой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
5. Полтарыхин А.Л. Региональная экономика / А.Л. Полтарыхин. – М. : Альфа-М: Инфра-М, 2014.
6. Попов Р.А. Региональное управление и территориальное планирование / Р.А. Попов. – М. : ИНФРА-М, 2015.
7. Симагин В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика / В.Г. Симагин, Ю.А. Глушкова. – М. : КноРус, 2011.
8. Сухарев О.С. Экономическая политика и развитие промышленности / О.С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика, 2011г.
9. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О.В. Кузнецова. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009.
10. Тарасенко О.А. Предпринимательская деятельность субъектов банковской системы России / О.А. Тарасенко. – М. : ПРОСПЕКТ, 2015.
11. Фоломьев А.Н. Экономический потенциал России: развитие и эффективное использование / А.Н. Фоломьев. – М. : РАГС, 2010.
12. Шимко П.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения / П.Д. Шимко. – М. : Юрайт, 2015.

References:

1. Dubrova T.A. Forecasting of social and economic processes. University series / T.A. Dubrova. – M. : Market, 2010.
2. Kudrov V.M. World economy: social and economic models of development / V.M. Kudrov. – M. : Master, 2009.
3. Kuznetsova O.V. Regional policy of Russia: 20 years of reforms and new opportunities / O.V. Kuznetsova. – M. : LIBROKOM, 2015.
4. Regional economy. Series: Gold fund of the Russian textbooks / under the editorship of T.G. Morozova. – M. : UNITY-DANA, 2010.
5. Poltarykhin A.L. Regional economy / A.L. Poltarykhin. – M. : Alpha M : Infra-M, 2014.
6. Popov R.A. Regional government and territorial planning / R.A. Popov. – M. : INFRA-M, 2015.
7. Simagin V.G. Federal districts of Russia. Regional economy / V.G. Simagin, Yu.A. Glushkova. – M. : Knorus, 2011.
8. Sukharev O.S. Economic policy and development of the industry / O.S. Sukharev. – M. : Finance and statistics, 2011.
9. Kuznetsova O.V. Economic development of regions: Theoretical and practical aspects of state regulation / O.V. Kuznetsova. – M. : LIBROKOM, 2009.
10. Tarasenko O.A. Business activity of subjects of a banking system of Russia / O.A. Tarasenko. – M. : PROSPECTUS, 2015.
11. Folomyev A.N. Ekonomicheskyy capacity of Russia: development and effective use / A.N. Folomyev. – M. : RAGS, 2010.
12. Shimko P.D. World economy and international economic relations / P.D. Shimko. – M. : Yurayt, 2015.