

УДК 36:378:249

**МАТЕМАТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**MATHEMATICS SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF  
DEVELOPMENT PROCESSES OF THE BLACK SEA COAST OF  
THE RUSSIAN FEDERATION**

**Клещенко Юрий Александрович**

доктор экономических наук, генеральный директор.  
Общество с ограниченной ответственностью  
«Строительно-монтажное управление «Краснодар»  
(ООО «СМУ «Краснодар»)

**Аннотация.** В статье исследуется математическая модель экономических показателей развития Черноморского побережья Российской Федерации. Автором доказывается, что исследуемые направления строятся на основе современных методов.

**Ключевые слова:** математическая модель, экономика, Черноморское побережье.

**Kleschenko Yuri Aleksandrovich**

Doctor of economic Sciences,  
Director General of the limited liability  
company «Construction management  
«Krasnodar» LLC «SMU «Krasnodar»)

**Annotation.** In the article the mathematical model of economic development indicators of the black sea coast of the Russian Federation. The author proves that the investigated areas are formed on the basis of modern economic methods.

**Keywords:** mathematical model, economy, black sea coast.

Оптимизация системы управления процессами социально-экономического развития Черноморского побережья предполагает широкое применение методов логистики, позволяющей органически соединить потоки материальных, финансовых и трудовых ресурсов при общей минимизации запасов и реализации принципов управления.

Различные экономические показатели как на микро-, так и на макроуровне не являются независимыми, а связаны между собой.

Если не принимать во внимание природу экономических данных, то для описания взаимосвязей различных экономических и финансовых показателей между собой применяется функциональный подход. Связь одного из показателей с другими показателями описывается с помощью функций одной  $y = y(x)$  или нескольких переменных  $y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Такой подход применяется там, где вероятностный характер экономических процессов малосущественен для принятия решений [3].

На самом деле взаимосвязи показателей в экономике редко имеют простой функциональный вид, поскольку на интересующий нас показатель кроме явно учитываемых объясняющих переменных влияет еще множество других факторов, существующих в действительности, но не учитываемых явно в модели; часть из этих факторов – случайные. Это обуславливает стохастическую природу как некоторых экономических переменных, так и взаимосвязей между ними. Стохастические взаимосвязи переменных можно описать с помощью частотных (вероятностных) или корреляционных характеристик.

В экономических исследованиях одной из основных задач является анализ зависимостей между переменными. Зависимость может быть строгой (функциональной) либо статистической. Алгебра и математический анализ занимаются изучением функциональных зависимостей, то есть зависимостей, заданных в виде точных формул. Но любая такая зависимость в определенной степени является абстракцией, поскольку в окружающем мире, частью которого является экономика, значение конкретной величины не определяется неизменной формулой ее зависимости от некоторого набора других величин. Всегда есть несколько величин, которые определяют главные тенденции изменения рассматриваемой величины, и в экономической теории и практике ограни-

чиваются тем или иным кругом таких величин (объясняющих переменных). Однако всегда существует и воздействие большого числа других, менее важных или трудно идентифицируемых факторов, приводящее к отклонению значений объясняемой (зависимой) переменной от конкретной формулы ее связи с объясняющими переменными, сколь бы точной эта формула ни была. Нахождение, оценка и анализ таких связей, идентификация объясняющих переменных, построение формул зависимости и оценка их параметров являются не только одним из важнейших разделов математической статистики. Это своего рода искусство, учитывающее в каждой конкретной области знаний (в частности, в экономике, о которой идет речь), ее внутренние законы и потребности. Но это также и наука, поскольку выбираемый и оцениваемый вид формулы должен быть объяснен в терминах данной области знаний [1].

Пусть требуется оценить связь между переменными  $X$  и  $Y$  (например, связь показателей безработицы и инфляции в данном регионе за определенный период времени). В частности, может стоять вопрос, связаны ли между собой эти показатели, и при положительном ответе на него, естественно, встает задача нахождения формулы этой связи. Основой для ответа на этот вопрос являются статистические данные о динамике этих показателей (годовые, квартальные, месячные и т.п.). Эти данные представляют собой некоторую, предположительно – случайную, выборку из генеральной совокупности, то есть из совокупности всех возможных сочетаний показателей инфляции и безработицы в сложившихся условиях.

Таким образом, вывод о наличии связи для всей генеральной совокупности нужно делать по выборочным данным, что само по себе уже делает ответ на поставленный вопрос безусловным. Более того, по данным выборки ответить на вопрос в приведенной постановке, то есть о наличии связи «вообще», невозможно. Действительно, через любые  $N$  точек на плоскости всегда можно провести полином степени  $N-1$  и объявить, что найдена точная формула связи. Однако опыт подсказывает, что если бы мы получили еще одну точку-наблюдение, то она наверняка не удовлетворяла бы найденной формуле. Поэтому вопрос о наличии связи между переменными (в частности – экономическими) следует ставить как вопрос о наличии конкретной формулы (спецификации) такой связи, устойчивой к изменению числа наблюдений. При этом нужно понимать, что ответ на этот вопрос по данным выборки не может быть однозначным и категоричным.

Простейшей формой зависимости между переменными является линейная зависимость, и проверка наличия такой зависимости, оценивание ее индикаторов и параметров является одним из важнейших направлений приложения математической статистики.

Необходимо вначале рассмотреть вопрос о линейной связи двух переменных  $X$  и  $Y$  и какова формула связи между ними.

В первом случае переменные  $X$  и  $Y$  выступают как равноправные, здесь нет независимой и зависимой переменных. Во втором случае речь может идти о нахождении зависимости одной переменной от другой, например об оценивании формулы  $Y = a + bX$  (где  $a$  и  $b$  – неизвестные коэффициенты такой зависимости). В этом случае переменная  $X$  является независимой (объясняющей), а переменная  $Y$  – зависимой (объясняемой). Вопрос о нахождении формулы зависимости можно ставить после положительного ответа на вопрос о существовании такой зависимости, но эти два вопроса можно решать и одновременно.

Для ответа на поставленные вопросы существуют специальные статистические методы и, соответственно, показатели, значения которых определенным образом (и с определенной вероятностью) свидетельствуют о наличии или отсутствии линейной связи между переменными. В первом случае это коэффициент корреляции величин  $X$  и  $Y$ , во втором случае – коэффициенты линейной регрессии  $a$  и  $b$ , их стандартные ошибки и  $t$ -статистики, по значениям которых проверяется гипотеза об отсутствии связи величин  $X$  и  $Y$ .

Вначале объясним логику появления такого показателя, как коэффициент корреляции. Предположим, что между переменными  $X$  и  $Y$  существует линейная связь. Наличие такой связи можно интерпретировать следующим образом. Если переменная

$X$  принимает значения большие, чем ее среднее значение, и связь положительна (на языке формул это означает, что коэффициент  $b$  положителен), то значение переменной  $Y$  также должно быть больше ее среднего значения и соотношение отклонений  $X$  и  $Y$  от их средних значений должно быть постоянным. Если в этом случае переменная  $X$  принимает значение меньше, чем ее среднее значение, то и значение  $Y$  должно быть меньше ее среднего с тем же коэффициентом пропорциональности этих отклонений. Если связь переменных  $X$  и  $Y$  отрицательна, то положительное отклонение  $X$  от среднего значения должно сочетаться с отрицательным отклонением  $Y$  от ее средней, а отрицательное отклонение  $X$  от среднего значения – с положительным отклонением  $Y$  от ее средней – при постоянном соотношении этих отклонений. Если линейной связи между переменными  $X$  и  $Y$  нет, то положительные отклонения переменной  $X$  от ее среднего значения могут (хотя и не обязательно будут) сочетаться как с положительными, так и с отрицательными отклонениями  $Y$  от ее среднего, то же можно сказать и про отрицательные отклонения  $X$  от среднего.

Рекомендуется следующая система экономических показателей:

- по уровням управления:
  - а) на уровне предприятия;
  - б) комплекса взаимосвязанных предприятий, реализующих единый проект;
  - в) межотраслевой уровень;
- по основным сферам экономических процессов:
  - а) показатели запасаемости;
  - б) материалоемкости;
  - в) трудоемкости;
  - г) капиталоемкости;
- по издержкам производства и сбыта:
  - а) себестоимость изделия;
  - б) издержки обращения;
  - в) экономия материальных ресурсов;
  - г) повышение коэффициента выхода годного на единицу сырья;
  - д) удельный вес вторичных ресурсов;
- по финансовой эффективности производства:
  - а) уровень рентабельности;
  - б) норматив оборота оборотных средств;
  - в) доля импортозамещающих сырья и материалов;
  - г) показатель экономии валютных ресурсов;
  - д) показатель повышения валютной эффективности экспорта электротехнических материалов;
- показатели повышения производительности труда и снижения трудоемкости выпускаемой продукции, коэффициент диверсификации производства с целью сохранения числа рабочих мест при условии освоения новой техники и технологии;
  - коэффициенты технологической удовлетворенности персонала трудом и социальным обеспечением качества жизни и творческой самореализации персонала;
  - показатели эффективности страховых затрат на создание стабильности и устойчивости развития региона;
  - оценка интеллектуального участия персонала в научно-техническом и экономическом развитии предприятий региона;
  - оценка эффективности комплексной системы управления производством и сбытом на период стратегической программы развития региона.

Предложенная система показателей рассчитана на учет прямых и обратных связей в процессе управления и обеспечения феномена неразорения региональных предприятий на основе как страховых гарантий, так и формирования системы, минимизирующей степень рисков опасностей: техногенных, финансовых и социальных [7].

Автор полагает, что такая комплексная система показателей может быть полезна и в различных отраслях социально-экономической системы Черноморского побережья, особенно в тех, где велика трудоемкость выпускаемых изделий и существуют

возможности радикальной экономии труда, что делает особенно актуальной задачу как диверсификации производств, так и их развитие в новых сферах рыночной экономики в период переходности.

В современных условиях выявилась необходимость четкого функционирования экономического механизма управления региональной экономикой, органически соединяющего горизонтальные и вертикальные отношения, региональные и межотраслевые связи, внешнеэкономические и внутриэкономические условия реализации продукции отечественного производства.

Основу такой системы управления составляют государственные экономические органы, содействующие, с одной стороны, развитию производства региональных предприятий, а с другой – обеспечивающие государственную поддержку при поставках конкурентоспособной продукции на мировой рынок подобно тому, как это делают руководители таких стран, как США, Япония, Германия, Франция, Англия, Италия, Испания, Китай, скандинавских стран и т.д.

Вместе с тем в экономическом механизме управления системой, по мнению автора, достойное место должна занять система взаимного кредитования предприятий, с одной стороны, а с другой – инвестиционные фонды страховых компаний, работающих на основе долговременных договоров. Одновременно должна быть сформирована прозрачная налоговая система, которая декларирует фиксированный процент собранных налогов, идущих на цели удовлетворения потребностей производственной сферы региона, производящей конкурентоспособную продукцию. Подобный порядок должен действовать и по отношению к другим сферам региональной экономики. При таком порядке проблема сбора налогов снижается. При таком порядке каждому руководителю становится ясно, какая доля налоговых средств останется в регионе и вернется в виде инвестиций в производственную сферу и будет служить базой для формирования устойчивого развития социально-экономического развития региона [5].

Кроме того, в системе региональных коммерческих банков, по мнению автора, предстоит разделить банки на инвестиционные и расчетные системы.

Инвестиционные банки должны работать с промышленным сектором экономики по двум направлениям:

- реализация долговременных кредитов на 15–20 лет по мировым ставкам (3–4 процента годовых) с началом выплаты основной суммы долга и дисконтных сумм со второго года полного освоения проектного размера прибыли от реализации продукции с участием банковского кредита;
- инвестирование банками расширения объемов оборотных средств и выдача кредитов на эти цели в объеме 70–80 % фонда заработной платы, выплачиваемого в первоочередном порядке.

Непременным условием для решения задач совершенствования экономического механизма управления процессами социально-экономического развития регионов в условиях переходной рыночной экономики является, во-первых, научно обоснованная федеральная программа о мерах по обеспечению комплексного социально-экономического развития Краснодарского края, во-вторых, своевременное осуществление необходимой реструктуризации правовой базы в соответствии с быстро меняющимися условиями хозяйственной деятельности, в-третьих, обоснование и последовательное проведение в жизнь инвестиционной политики для приоритетного роста перспективных направлений конкурентоспособных производств и отраслей на базе максимального использования научно-технического потенциала страны.

Формируемая федеральная программа правового совершенствования экономического механизма, построенная на принципах оптимальной математической модели, по мнению автора, должна учитывать следующее:

- создание правовых механизмов государственного регулирования с учетом особенностей перехода к рыночным условиям, обеспечивающих сбалансированное функционирование всех составляющих звеньев макросреды предприятия;
- использование инвестиционных средств, прежде всего для финансирования крупных проектов, позволяющих создать фундамент непрерывного роста конкурентоспособности продукции;

– развитие социальных звеньев экономики, позволяющих обеспечить высокий жизненный уровень населения, что в свою очередь становится решающим фактором развития национального фондового рынка;

– направление государственных инвестиционных средств, в первую очередь, на создание производств, основанных на принципах высокой информативной технологии;

– приоритетное формирование государственных и инвестиционных программ по модернизации национальной производственной и социально-бытовой инфраструктуры, гарантирующих развитие систем безопасности (экономической, финансовой, продовольственной, экологической, технологической и соблюдения прав человека);

– обоснование комплексной программы совершенствования научно-методологических основ функционирования фондового рынка;

– подготовка широкомасштабной концепции вовлечения населения в работу рынков ценных бумаг России.

Таким образом, федеральная программа правового совершенствования России, получив мощную научно-практическую поддержку, станет важным рычагом гарантий устойчивого роста экономики России, повышения жизненного уровня населения страны. В то же время будут созданы благоприятные условия для существенного укрепления научно-технического потенциала России.

Создание оптимальной модели управления социально-экономическим развитием Черноморского побережья требует всего анализа экономики России не только как «экономической системы», а с учетом перехода к рыночным отношениям и наличия бесконечно большого количества динамично изменяющихся факторов – «социально-экономической системы».

С целью анализа такой сложнейшей системы как «социально-экономическая система» экономики России в период перехода к рыночным отношениям необходимо применить методы системного анализа и моделирование социально-экономических систем.

Экономику регионов России в период переходности, автор считает целесообразным, рассматривать как сложную вероятностную динамическую систему, охватившую широкую гамму процессов производства, обмена, распределения материальных потоков. Её можно отнести к классу кибернетических систем как сложных управляемых систем [2].

С целью анализа экономической системы регионов России как многофакторной повышенной сложности необходимо формализовать следующие основные признаки:

– определить и сформулировать целостность системы, т.е. принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих её элементов;

– наличие целей и критериев исследования определенного множества элементов;

– определение и выявление более крупной, внешней по отношению к данной, системы, так называемой «средой»;

– возможность выделения в данной системе взаимосвязанных частей (подсистем).

За основу анализа социально-экономической системы Черноморского побережья России автор использовал один из основных методов исследования систем – метод моделирования, т.е. способ теоретического анализа и осуществления практических действий, направленных на разработку и использование моделей.

При этом, социально-экономическую систему России, будем формализовать в виде образа реального объекта в материальной форме, отражающей наиболее существенные свойства исследуемой системы как объекта. Здесь используется принцип аналогии, то есть возможность изучения реального объекта через рассмотрение созданной на базе его модели.

Социально-экономическую систему экономики России с целью выработки стратегии государственного регулирования, безусловно, можно отнести к сложным системам, обладающим рядом свойств, которые необходимо учитывать при их моделировании, иначе невозможно говорить об адекватности построенной модели.

По мнению автора социально-экономическая система страны в период перехода к рыночным отношениям, как сложная система обладает следующими признаками:

– эмерджентностью, как проявлению в наиболее выразительной форме свойства целостности системы, т.е. наличия с экономической системы таких свойств, которые не присущи ни одному из составляющих систему элементов, взятому отдельно,

вне системы. Эмерджентность можно рассматривать как результат наличия между элементами системы называемых синергетических связей, которые обеспечивают увеличение общего эффекта до величины, большей, чем сумма эффектов элементов системы, действующих независимо;

- необходимостью проведения анализа возможно более широкого круга экономических явлений и процессов, т.е. использование принципа массовости, т.к. закономерности экономических процессов не обнаруживаются на основании небольшого числа наблюдений;

- динамичностью социально-экономических процессов, заключающихся в изменении параметров и структуры экономических систем под влиянием внешних факторов;

- случайностью и неопределенностью явлений в развитии экономики страны, поэтому для их исследования необходимо применение экономико-математических моделей на базе теории вероятности и математической статистики;

- невозможностью изолировать протекающие в экономических системах явления от окружающей среды, чтобы исследовать их в чистом виде;

- активной реакцией системы на появляющиеся новые факторы, способностью социально-экономических систем к активным, не всегда предсказуемым действиям в зависимости от отношения системы к факторам.

Решение оптимизационной задачи создания комплексной системы правового регулирования экономики России необходимо провести с использованием такого математического аппарата – как оптимальное (математическое) программирование) – решающего задачи условной оптимизации [9].

Важным условием создания такой системы является использование принципа оптимальности, обладающего гибкостью, альтернативностью производственно-хозяйственных ситуаций, в условиях которых приходится формировать стратегию плано-управленческих решений.

Для использования принципа оптимальности необходимо сформировать плано-управленческое решение в виде:

$$\bar{x} = (x_1 \cdot x_2 \dots x_n), \quad (1)$$

где  $x$  – критерий оптимальности;  $x_{1,2,\dots,n}$  – компоненты системы, которые наилучшим образом учитывают внутренние возможности и внешние условия производственной деятельности хозяйствующего субъекта.

В нашем случае, реализовать принцип оптимальности в планировании и управлении – значит решить экстремальную задачу вида:

$$\max(\min) f(\bar{x}), \quad (2)$$

где  $x \in D$ ;  $f(x)$  – целевая функция критерия оптимальности.

$$\max(\min) f(x_1, x_2 \dots x_n), \quad (3)$$

Задачу оптимизации необходимо записать в виде поиска механизма или минимум функции:

$$f(x) = f(x_1, x_2 \dots x_n), \quad (4)$$

при введении ограничений каждого включенного фактора:

$$\begin{aligned} \varphi_1(x_1, x_2, \dots, x_n) \{ \leq, =, \geq \} b_1, \\ \varphi_2(x_1, x_2, \dots, x_n) \{ \leq, =, \geq \} b_2, \\ \dots \dots \dots \\ \varphi_m(x_1, x_2, \dots, x_n) \{ \leq, =, \geq \} b_m \\ x_j \Rightarrow 0, j = 1, n, \end{aligned} \quad (5)$$

где  $x_{1,2,\dots,n}$  – различные факторы исследуемой экономической системы.

В более оптимальном виде данную методику можно записать:

$$x_j \Rightarrow 0, i=1, n$$

$$\varphi_1(x_1, x_2, \dots, x_n) \{ \leq, =, \geq \} b_j, \quad i = 1, m. \quad (6)$$

Формирование данной методики – система оптимального математической моделью оптимального программирования, в основу разработки которой заложены принципы оптимальности и системности.

В целом эффективность системы государственного регулирования экономикой можно записать уравнением:

$$Э_{г.р.} = З_б^{K_1} \cdot Y_{г.с.}^{K_2} \cdot C_n^{K_3} \cdot И_{р.э.}^{K_4} \cdot \dots \cdot \Pi_i^{K_i}, \quad (7)$$

где  $З_б$  – законодательная база;  $Y_{г.с.}$  – уровень государственной собственности в общем объеме приватизации;  $C_n$  – система налогообложения (ее соответствия задачи формирования государственного бюджета);  $И_{р.э.}$  – инвестиционные возможности реальной экономики;  $\Pi_i$  – очередной фактор социально-экономической системы России;  $K_1, K_2, K_3, K_4, K_i$  – коэффициенты корреляции, учитывающие особенности влияния каждого фактора на систему в целом.

Государства, стремящиеся добиться успеха, должно обеспечить сбалансированное развитие своих регионов, учитывая их индивидуальные особенности. Главная задача заключается в определении оптимального уровня между централизованным и децентрализованным управлением регионов, а также рациональном распределении полномочий между органами местного самоуправления. Решение подобных задач позволит создать основу успешной деятельности региональных органов государственной власти и местного самоуправления.

Государство должно обеспечить услугами и товарами граждан в точном соответствии со своими обещаниями. Такого рода обещания, представляющие собой своего рода соглашения между избирателями и теми, за кого эти избиратели голосуют, составляют основу успешной деятельности любых органов государственной власти и управления. Хотя, где бы люди ни жили – в России, Америке, других странах – все они равно страдают от неэффективности бюрократических организаций. Однако создается впечатление, что в России изучение возможных подходов к совершенствованию управления было недостаточно систематичным. То же можно сказать об анализе и практическом использовании знаний и реальных результатов, накопленных мировой наукой и практикой менеджмента в области создания эффективной модели социально-экономического развития регионов. Это наряду с более общими причинами экономического и политического характера в немалой степени предопределило сегодняшний значительный спад производства и существующий разрыв в уровне жизни между Россией и развитыми странами с рыночной экономикой.

Разработка эффективной модели социально-экономического развития регионов может существенно помочь реформировать бюрократические структуры, способствуя отходу от чрезмерно централизованных, авторитарных методов управления, столь характерных для организаций государственного сектора. Отказываясь от привычной практики командно-административного управления экономикой, государственным органом управления, необходима такая модель, которая могла бы способствовать организации работы на основе демократического участия, стимулировать новые инициативы в области методов и технологий управления и принятия решений, наладить взаимодействие с другими государственными структурами, в интересах достижения наивысшего уровня общественной производительности [1].

Главной задачей разработки системы социально-экономического развития регионов управления экономикой, является повышение производительности общества в целом. Но для эффективной реализации модели развития регионов на практике, необходима целостная программа повышения производительности в государственном секторе. Данная

программа может быть сформирована лишь на основе использования разнообразных методов и подходов, которые могут включать самые различные способы и системы управления бюджетом, финансами, персоналом, системы планирования, измерения, оценки и принятия решений. Тщательно проработанные и квалифицированно управляемые программы повышения производительности в государственном секторе сулят выгоды всем заинтересованным сторонам. Работники выигрывают от более равномерного распределения рабочей нагрузки и четкой фиксации их успехов и достижений.

Управленческий персонал выигрывает от использования более совершенных методов контроля за распределением работ и качеством их выполнения, от новых возможностей достижения именно тех результатов деятельности организации, которых от неё ожидают. Выборные лица выигрывают от повышения экономичности и эффективности работы государственных служб, чего всегда ждут и могут по достоинству оценить избиратели. Клиенты государственных организаций выигрывают от роста результативности и оперативности, предоставляемых им услуг и уменьшения беспорядков и неразберихи в работе этих организаций. И, наконец, что самое важное. Общество в целом получит выигрыш от более экономного и эффективного использования средств налогоплательщиков.

Формирование целостного взаимодействующего начала, объединяющего реальное функционирование рынков капиталов со всей системой рынков, обеспечивающих нормальное функционирование реальной экономики, предполагает использование следующих факторов:

- создание правовой базы, исключающей саму возможность «пирамид», приводящих в конечном счете к отвлечению инвестиционных средств от реальной экономики и создающих механизм для «бегства капитала» за границу;
- развитие действенной системы банковского капитала, ориентированного на кредитование субъектов реальной экономики и обеспечивающих самодостаточную поддержку для нормального функционирования ценных бумаг;
- обеспечение создания и развития страхового поля страны с тем, чтобы использовать стратегически важные дополнительные инвестиционные ресурсы, в концентрации которых заинтересованы предприниматели и государство, обеспечивая реальную безопасность реальной экономики;
- решение проблем укрепления денежной системы на основе национальной валюты, обеспечивая её конкурентоспособность, то есть поддерживать у населения уверенность в том, что национальная валюта – валюта резервная, а существующие в стране страховые корпорации и рынки ценных бумаг представляют естественные звенья для хранения этой резервной валюты и получения дополнительных доходов за хранение своего денежного достояния в этих инфраструктурах рыночного механизма России.

Таким образом, при сопоставлении этой пока существующей в мечтах картины с жесткой реальностью достаточно четко определить масштабы, неотложность и приоритетную значимость решения жизненных вопросов, при решении которых будущая российская экономика станет реальным отражением потребностей населения страны. Что требуется для того, чтобы время, необходимое для преодоления этого барьера стало минимальным? Для этого нужно осознать, что мы из себя представляем на фоне мировой экономики.

Между тем, по потенциальным возможностям Россия превосходит США в 6–7 раз. Такова мера различий между той картиной, которая практически достижима в России и конкретным – весьма слабым состоянием экономики и составляет поле деятельности государства, предпринимателей, населения страны для превращения существующей экономики в живую, нормально функционирующую реальную экономику.

### Литература:

1. Дуброва Т.А. Прогнозирование социально-экономических процессов. Университетская серия / Т.А. Дуброва. – М. : Маркет ДС, 2010.
2. Кузнецова О.В. Региональная политика России: 20 лет реформ и новые возможности / О.В.Кузнецова. – М. : ЛИБРОКОМ, 2015.



3. Региональная экономика. Серия: Золотой фонд российских учебников / под ред. Т.Г. Морозовой. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
4. Полтарыхин А.Л. Региональная экономика / А.Л. Полтарыхин. – М. : Альфа-М: Инфра-М, 2014.
5. Попов Р.А. Региональное управление и территориальное планирование / Р.А. Попов. – М. : ИНФРА-М, 2015.
6. Симагин В.Г. Федеральные округа России. Региональная экономика / В.Г. Симагин, Ю.А. Глушкова. – М. : КноРус, 2011.
7. Сухарев О.С. Экономическая политика и развитие промышленности / О.С. Сухарев. – М. : Финансы и статистика, 2011г.
8. Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: Теоретические и практические аспекты государственного регулирования / О.В. Кузнецова. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009.
9. Шимко П.Д. Мировая экономика и международные экономические отношения / П.Д. Шимко. – М. : Юрайт, 2015.

**References:**

1. Dubrova T.A. Forecasting of social and economic processes. University series / T.A. Dubrova. – М. : Market, 2010.
2. Kuznetsova O.V. Regional policy of Russia: 20 years of reforms and new opportunities / O.V. Kuznetsova. – М. : ЛИБРОКОМ, 2015.
3. Regional economy. Series: Gold fund of the Russian textbooks / under the editorship of T.G. Morozova. – М. : UNITY-DANA, 2010.
4. Poltarykhin A.L. Regional economy / A.L. Poltarykhin. – М. : Alpha M : Infra-M, 2014.
5. Popov R.A. Regional government and territorial planning / R.A. Popov. – М. : INFRA-M, 2015.
6. Simagin V.G. Federal districts of Russia. Regional economy / V.G. Simagin, Yu.A. Glushkova. – М. : Knorus, 2011.
7. Sukharev O.S. Economic policy and development of the industry / O.S. Sukharev. – М. : Finance and statistics, 2011.
8. Kuznetsova O.V. Economic development of regions: Theoretical and practical aspects of state regulation / O.V. Kuznetsova. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009.
9. Shimko P.D. World economy and international economic relations / P.D. Shimko. – М. : Yurayt, 2015.