

УДК 33

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННОГО КОМПЛЕКСА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ПРИНЦИПОВ «ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР»
И «ИННОВАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ»**

**IMPROVEMENT OF THE ORGANIZATION OF PRODUCTION AT
THE ENTERPRISES OF DEFENSE INDUSTRY WITH USE OF THE PRINCIPLES
OF «THE INTEGRATED ORGANIZATIONAL STRUCTURES»
AND «INNOVATIVE TERRITORIAL CLUSTERS»**

Руденко Филипп Григорьевич

кандидат юридических наук,
доцент кафедры гражданского права.
Кубанский социально-экономический институт
Rudenko@krasnodar.arbitr.ru

Rudenko Philip Grigoryevich
Candidate of jurisprudence,
associate professor of civil law.
Kuban social and economic institute
Rudenko@krasnodar.arbitr.ru

Аннотация. В статье исследуются новые принципы организации производства, планирования и контроля экономической эффективности на предприятиях оборонного комплекса. Автор указывает на то, что исследуемые направления должны строиться на основе современных методов экономического и производственного планирования.

Annotation. In article the new principles of the organization of production, planning and control of economic efficiency at the enterprises of defense industry are investigated. The author specifies that the studied directions have to be under construction on the basis of modern methods of economic and production planning.

Ключевые слова: планирование, производственный комплекс, оборонная промышленность.

Keywords: planning, industrial complex, defensive industry.

На современном этапе экономического развития мировой экономики, а именно в условиях «жесткого» противостояния систем США, Евросоюза, и других стран, в том числе Юго – Восточной Азии, Африки и Латинской Америки перед Россией весьма остро встал вопрос выступить гарантом мира и спокойного развития планетарных процессов экономического развития всех стран планеты.

В этой сложной обстановке перед экономикой Российской Федерацией возникла необходимость поиска новых принципов организации производства с учетом решения задачи импортозамещения на новых принципах организации производства. Проблема роли государства в управлении экономикой приобретает особое значение. Которое является одним из характерных признаков трансформации развитых стран в направлении постиндустриального общества.

Поиск наиболее эффективных форм организации производства приводит к необходимости создания межотраслевых интегрированных структур, способных использовать новейшие достижения науки и техники во многих отраслях, в том числе микроэлектроники, робототехники, атомной энергетике и многих других отраслях.

Надо учитывать, что определенный позитивный опыт в промышленности был безусловно накоплен в предыдущие десятилетия, которые велись еще в рамках централизованной плановой системы хозяйствования. На формирование интеграционных структур в российской экономике переходного периода оказывает влияние наследственность планово – административной системы управления.

В советской экономике были созданы крупные и гигантские предприятия. Наиболее типичной стратегией функционирования предприятия в тот период была стратегия вхождения в вертикальные структуры, организованные по отраслевому принципу, многие из которых входили в министерства и ведомства федерального уровня.

В период перехода к рыночным отношениям. Произошли крупные макроэкономические процессы, которые определили процессы создания промышленных. Финансово-промышленных и финансово-коммерческих групп.

Анализ эффективности жизнедеятельности таких корпоративных структур (железнодорожного транспорта, предприятий оборонно – промышленного комплекса) выявил ряд нерешенных проблем и необходимости их дальнейшего развития.

В этих условиях для обеспечения устойчивого экономического развития необходимо использовать понятия целостности теории систем которая дает нам определенные подходы к построению единой системы управления предприятиями, поскольку последней, как целостности, должны быть свойственны определенные общесистемные характеристики:

1. При исследовании объекта как системы описание элементов не носит самодовлеющего характера, поскольку элемент определяется не как таковой, а с учетом его «места» в целом.

2. Один и тот же «материал», субстант, выступает в системном исследовании, обладающим одновременно различными характеристиками, параметрами, функциями и даже принципами строения. Одним из проявлений этого является иерархичность строения систем.

3. Исследование системы оказывается как правило, неотделимым от исследований условий ее существования.

4. Для системного подхода специфичная проблема порождения свойств целого из свойств элементов и наоборот.

5. Как правило, в системном исследовании недостаточно чисто причинные объяснения функционирования и развития объекта; в частности для большого класса систем характерна целесообразность как неотъемлемая черта их поведения.

Для построения целостной системы управления предприятием помимо общесистемных характеристик, необходимо определить его основные цели и задачи.

Сложным социально-экономическим системам, к которым, несомненно, следует отнести промышленные предприятия, свойственно множество целей. К ним, в первую очередь, можно отнести; повышение уровня жизни работников, выполнение социальных программ. Все эти цели в прямом и косвенном виде связаны с одним из важнейших оценочных показателей производственно-хозяйственной деятельности, а именно: балансовой прибылью.

Максимальное получение прибыли прямо связано со снижением издержек и увеличением объемов производства, что должно неизбежно привести к существенному повышению уровня внешней производственной кооперации и специализации. Поэтому предприятиям придется выпускать большее количество продукции, в себестоимости которой удельный вес собственных затрат (трудоемкости) будет относительно невысок. Однако при отсутствии эффективного контроля за уровнем цен, наличии естественных монополий, стоимость поставляемых со стороны изделий и полуфабрикатов может быть выше, чем при собственном производстве. Все это может привести не к снижению, а наоборот, к некоторому повышению цен на изготавливаемую продукцию, что в условиях ограниченного платежеспособного спроса населения существенно снизит возможности ее сбыта.

В нормально функционирующей рыночной зарубежной экономике у всех субъектов хозяйственных отношений, в том числе и у производственных фирм, действительно главной целью развития является получение максимально-возможного результата прибыли. Однако в условиях переходной экономики, которые характеризуются в первую очередь этапностью развития, норма прибыли может быть и не главной целью сегодняшнего дня. На этом этапе предприятиям приходится решать в основном только одну проблему выживания, т.е. сохранения себя как юридического лица. Им необходимо сохранить квалифицированный персонал для осуществления модернизации производства, освоение новых видов товаров и услуг, выхода на новые рынки и укрепления на существующих и т.д. Когда это будет сделано, то можно в конечном счете согласиться с этими авторами по поводу конечной цели. Однако при этом нужен обязательный переходный этап, на котором цель развития – прибыль может быть не главной.

Таким образом, в качестве основных целей развития предприятия, особенно на этапе перехода к рыночным отношениям, помимо увеличения балансовой прибыли, в качестве других критериев должны также использоваться показатели: достижение определенного уровня объемов производства, заработной платы, сохранения численности работающих на предприятии и т.д.

В процессе формирования рыночных отношений резко изменилась внешняя экономическая среда функционирования первичных звеньев народного хозяйства – предприятий за счет коренного изменения материально-технического обеспечения, разрушения долговременных кооперационных связей между ними, роста цен на энергоносители, сырье, материалы, полуфабрикаты и т.д.

Кроме того, им в настоящее время приходится работать в условиях значительной изменчивости и неопределенности производственной программы, загрузки производственных мощностей, обусловленного инфляцией недостатка оборотных средств. Следует отметить, что положение предприятий оборонного комплекса осложняется также существенным снижением государственного оборонного заказа и проводимой в связи с этим конверсией военного производства.

Поэтому для того, чтобы в этих условиях выжить, предприятиям необходимо достаточно быстро (с минимальными объемами привлекаемых капитальных вложений) реагировать на возможные изменения спроса за счет освоения в сжатые сроки конкурентоспособной продукции. Однако сегодня большинство предприятий оказалось неспособным проводить изучение рынков сбыта продукции, а также ее производить. В результате этого они стали неконкурентоспособными.

В современных условиях основными целями развития отраслей оборонной промышленности, исходя из вышеизложенного, по нашему мнению, должны быть:

1) максимально возможное использование имеющегося потенциала на основе обоснованного выбора и производства конкурентоспособной гражданской продукции и выполнения государственного оборонного заказа;

2) сохранение научно-технического, производственного и кадрового потенциала;

3) переход к устойчивому развитию на базе проведения технического перевооружения, реконструкции производства и расширения рынков сбыта.

При этом важнейшими задачами, решение которых обеспечит достижение поставленных целей, являются:

– формирование и принятие доктрины оборонной достаточности, установление стабильного государственного оборонного заказа предприятиям, определение оптимальных размеров мобилизационных мощностей;

– разработка и проведение протекционистской политики экспорта военной и военно-технической продукции;

– оказание содействия предприятиям в изучении рынков сбыта товаров и услуг для обоснованного принятия решений о специализации высвобождающихся производственных мощностей;

– оказание помощи предприятиям в контактах с зарубежными и отечественными предпринимателями, проведение выставок, деловых встреч, конференций, салонов и т.д.

Предприятиям, в свою очередь, в процессе перехода к рыночным отношениям, осложняющимся ускоренным проведением конверсии военного производства, приходится также решать ряд проблем, к наиболее важным из которых можно отнести:

– освоение производства новых видов гражданской продукции и товаров народного потребления длительного пользования, в наибольшей степени соответствующих имеющемуся парку технологического оборудования и представляющих интерес для потребителей на региональном, федеральном и внешних рынках сбыта;

– принятие решений по стратегическим направлениям развития, обеспечивающих максимально возможную реализацию имеющегося научно-производственного потенциала и дальнейшее развитие предприятия;

– сохранение и переподготовка кадрового состава предприятия с учетом возможного изменения специализации на основе выбранной стратегии развития;

– обеспечение стабильного финансового положения и перспективного развития путем привлечения финансового капитала в традиционно существующие производственные структуры.

В сложившихся условиях предприятия и организации оборонных отраслей промышленности не смогут обеспечить эффективного развития, если не будут планировать и организовывать свою производственно-хозяйственную деятельность, постоянно собирать и анализировать информацию как о состоянии возможных рынков сбыта продукции, так и о собственных перспективах и возможностях.

Самостоятельность предприятий в области планирования приобретает особую важность и значимость в рыночных условиях, поскольку необходимо обеспечить определенное равновесие между спросом и предложением на промышленные и потребительские товары, а также финансовой и материальной сторонами производства. Обеспечение выполнения данного требования будет способствовать возникновению реальной основы для ориентации всей производственно-хозяйственной деятельности на удовлетворение нужд потребителей, конкретизируемых в договорах и заказах.

В этих условиях к планированию предъявляются существенно иные требования, чем в прошлом, так как пересматриваются сами принципы и подходы к разработке и реализации планов на предприятии.

Если до настоящего времени планы являлись, прежде всего, инструментом централизованного распределения ресурсов для реализации жестко заданных сверху целей, единственным и основным средством контроля и оценки деятельности предприятий и его структурных единиц, а выполнение и перевыполнение плановых заданий служило базой для стимулирования труда на предприятиях, то сейчас эти функции отошли на второй план. Они уступили место самостоятельному предвидению, выработке долгосрочной программы действий, поиску наиболее выгодных для экономики и потребителей, рентабельных для предприятия сфер хозяйственной деятельности. Для того чтобы предприятию в современных условиях выжить, необходимо изменить сам исходный принцип планирования – идти от будущего к настоящему, а не от прошлого к будущему.

Выводы. Производство и выпуск конкурентоспособной продукции оборонного и гражданского назначения требует новых методов и принципов организации производства основанных на использовании возможностей рыночной экономики и межотраслевой и территориальной кооперации.

Применение принципов «Интегрированных организационных структур» и «Территориальных кластеров» дает дополнительные финансово – организационные возможности повышения эффективности и рентабельности работы предприятий различных отраслей.

Литература:

1. Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы Серия: Библиотека ПИР-Центра. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2012.
2. Кудрявцев Е.М. Организация, планирование и управление предприятием. – М. : АСВ изд-во, 2011.
3. Медведева О.В. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия. Серия: Высшее образование. – Ростов н/Д. : Феникс, 2010.
4. Руденко Ф.Г. Критерии оценки выбора уровня эффективности технологий и их влияние на экономичность функционирования предприятий ОПК // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 2.
5. Руденко Ф.Г. Социально-экономические аспекты построения системы показателей конкурентоспособности промышленных предприятий // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2013. – № 6.
6. Руденко Ф.Г. Социальные аспекты инновационной деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса РФ // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 1.
7. Указ Президента Российской Федерации № 426 от 28.0.97. «Об основных положениях в сферах естественных монополий».

References:

1. Antonov A.I. Control over arms: history, state, prospects Series: FEAST CENTER library. – M. : Russian political encyclopedia, 2012.
2. Kudryavtsev E.M. Organization, planning and business management. – M. : DIA publishing house, 2011.
3. Medvedev O.V. Complex economic analysis of activity of the enterprise. Series: The higher education. – Rostov N/D. : Phoenix, 2010.
4. Rudenko F.G. Criteria of an assessment of a choice of level of efficiency of technologies and their influence on profitability of functioning of defense industry enterprises // Theory and practice of social development. – 2013. – № 2.
5. Rudenko F.G. Social and economic aspects of creation of system of indicators of competitiveness of the industrial enterprises // Economic and humanitarian researches of regions. – 2013. – № 6.
6. Rudenko F.G. Social aspects innovative деятельность enterprises of defense industry complex of the Russian Federation // Historical and social and educational thought. – 2013. – № 1.
7. The decree of the President of the Russian Federation No. 426 from 28.0.97. «About basic provisions in spheres of natural monopolies».