

УДК 332

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РАЗВИТИЯ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

MODERN ASPECTS OF MANAGEMENT SOCIAL ECONOMIC SYSTEM DEVELOPMENT OF INDEPENDENT REPUBLIC CRIM

Клещенко Юрий Александрович

кандидат экономических наук,
Генеральный директор Группы компаний
общества с ограниченной ответственностью
«Строительно-монтажное управление «Краснодар»
(ООО «СМУ «Краснодар»)

Ширков Евгений Николаевич

исполнительный директор
ООО «Кубаньстроймеханизация»

Аннотация. В статье исследуются аспекты и особенности системы управления социально-экономическим развитием Автономной Республики Крым. Автор указывает на то, что исследуемые направления должны строиться на основе современных методов экономического моделирования.

Ключевые слова: системы управления, экономическое развитие, перспектива.

Kleschenko Yuri Aleksandrovich

Candidate of Economic Sciences,
Director General of the limited liability
company «Construction management
«Krasnodar» LLC «SMU «Krasnodar»)

Shirkov Evgeniy Nikolaevich

Executive director of
JSC «Kubanstroymekhanization»

Annotation. In article it is investigated aspects and features of a control system of social and economic development of the Autonomous Republic of Crimea. The author specifies that the studied directions have to be under construction on the basis of modern methods of economic modeling.

Keywords: control systems, economic development, prospect.

Социально-экономическое развитие Автономной Республики Крым в полной мере зависит от наличия большого количества факторов, формирующихся от географической, экономической, социальной, демографической и других составляющих.

Проводя анализ сложившейся ситуации необходимо дать общую оценку, в которой находится Республика Крым, а именно:

1. Население Крыма ориентировочно составляет 2 024 056 человек. Женщины составляют — 54 %. Национальный состав следующий: 58,3 % русских, 24,3 % украинцев, 12,1 % крымских татар, 1,4 % белорусов, 0,4 % армян, 0,2 % евреев, поляков, молдаван, азербайджанцев, остальных народностей по 0,1 % и менее, в их числе: греки, узбеки, корейцы, цыгане, болгары, а также караимы, крымчаки и другие.

2. Возрастной состав по данным последней переписи следующий: подростки — 18 %, трудоспособные — 59 %, пенсионеры — 23 %.

3. Население Автономной Республики Крым размещено по территории полуострова неравномерно. При средней плотности населения 81,2 чел./км², плотность в равнинной части Крыма превышает 30 чел./км², в горах около 10 чел./км², в предгорье около 150 чел./км², а на побережье более 300 чел./км². На побережье Крыма, являющемся наиболее ценной в рекреационном отношении территорией. Проживает 50 % населения республики. А если к рекреационно-ценным территориям отнести также горы и предгорья, то показатель возрастет до 75 %.

4. Неравномерно распределено население Крыма и по типам населенных мест — в городах проживает 62,6 %, в сельской местности — 37,4 % населения, в крупных городах проживает 43 % (насчитывающих свыше 100 тыс. жителей). К ним относятся: Симферополь (358,9 тыс. чел.), Керчь (163,2 тыс. чел.), Ялта (142,6 тыс. чел.), Евпатория (120,4 тыс. чел.), Феодосия (111,5 тыс. чел.).

5. Трудовые ресурсы полуострова составляют менее 1,0 млн чел. Распределение по отраслям следующее: в промышленности — 23 %, в сельском хозяйстве — око-

ло — 18 %, в строительстве — 11 %. На транспорте и связи — 8 %. В целом в материальном производстве занято около 2/3 работающих. Проблемами трудовых ресурсов является их неравномерное размещение по территории, рост маятниковой миграции (более 50 тыс. чел.), связанный с переездом трудоспособного населения из центральных сельскохозяйственных районов на побережье или в крупные города. Результатом чего является нехватка рабочих рук в сельском хозяйстве. Безработица, частичная занятость, особенно в курортных городах. Существует проблема занятости возвращающихся частично депортированных народов.

Для всего населения Автономной Республики Крым имеет огромное политическое, экономическое, социальное и морально-психологическое значение возврат полуострова в состав Российской Федерации. Сегодня предстоит огромная работа по совершенствованию всей системы управления социально — экономическим развитием всех подсистем Крыма.

В условиях многофакторной экономики, несовершенства банковской, правовой, налоговой и других подсистем, выявилась необходимость обеспечить четкое функционирование экономического механизма управления Республики Крым на базе моделей региональной экономики, органически соединяющей горизонтальные и вертикальные отношения, региональные и межотраслевые связи, внешнеэкономические и внутриэкономические условия, а также специфические условия межнациональных отношений.

В экономическом механизме управления социальными процессами полуострова, по мнению авторов, наряду с решением первоочередных задач по выплате пенсионных начислений, медицинского обслуживания населения, решению миграционных задач и других, должна быть сформирована прозрачная налоговая система, которая декларирует фиксированный процент собранных налогов, идущих на цели удовлетворения потребностей производственной сферы региона и на решение социально-экономических проблем всех слоев населения.

Большая роль в подъеме экономики полуострова играют региональные коммерческие банки, которые, по мнению авторов, можно условно классифицировать на инвестиционные и расчетно-кассовые по работе с населением.

Инвестиционные банки должны работать с промышленным сектором экономики по двум направлениям:

- реализация долговременных кредитов на 15–20 лет по мировым ставкам (3–4 процента годовых) с началом выплаты основной суммы долга и дисконтных сумм со второго года полного освоения проектного размера прибыли от реализации продукции с участием банковского кредита;
- инвестирование банками расширения объемов оборотных средств и выдача кредитов на эти цели в объеме 70–80 % фонда заработной платы, выплачиваемого в первоочередном порядке.

Непременным условием для решения задач совершенствования экономического механизма управления процессами социально-экономического развития регионов в условиях переходной рыночной экономики является, во-первых, научно обоснованная федеральная программа о мерах по обеспечению комплексного социально-экономического развития региона. Во-вторых, своевременное осуществление необходимой реструктуризации правовой базы в соответствии с быстро меняющимися условиями хозяйственной деятельности, в-третьих, обоснование и последовательное проведение в жизнь инвестиционной политики для приоритетного роста перспективных направлений конкурентоспособных производств и отраслей на базе максимального использования научно-технического потенциала не только Республики Крым, но и всей Российской Федерации.

В целом, проведя анализ большого количества факторов определяющих методологию и принципы системного подхода к формированию оптимальной системы управления социально-экономической системы Республики Крым, можно сделать вывод, что в составе Российской Федерации, опираясь на опыт регионов, Автономная Республика Крым получит эффективное и динамичное движение по всем основным программам социально-экономического развития.

Литература:

1. Дуброва Т.А. Прогнозирование социально=экономических процессов // Серия: Университетская серия. – Маркет ДС, 2010.
2. Кудров В.М. Мировая экономика: социально-экономические модели развития. – Магистр, 2009.
3. Симагин В.Г., Глушков Ю.А. Федеральные округа России. Региональная экономика. – КноРус, 2011.
4. Фоломьев А.Н. Экономический потенциал России: развитие и эффективное использование. – РАГС, 2010.
5. Хазанович Э.С. Инвестиционная стратегия. – М. : КноРус, 2014.
6. Бобков В.Н. Проблемы оценки уровня жизни населения в современной России. – М., 1995. – 258 с.
7. Самофалова Е.В. Государственное регулирование национальной экономики. – КноРус, 2007.
8. Сухарев Е.Е. Курортное дело // Серия: Библиотека высшей школы. – Омега-Л, 2011.
9. Хайман Д.Н. Современная микроэкономика: анализ и применение: в 2-х т. / Пер. с англ. – М. : Финансы и статистика, 2010. – 384 с.
10. Шумпетер И. Теория экономического развития / Пер. с англ. – М. : Прогресс, 2002. – 455 с.
11. Эрхард Л. Благополучие для всех / Пер. с нем. – М. : Начало-Пресс, 2011.

References:

1. Dubrova T.A. Forecasting sotsialno=ekonomicheskikh of processes // Series: University series. – DS market, 2010.
2. Kudrov V.M. World economy: social and economic models of development. – Master, 2009.
3. Simagin V.G., Glushkov YU.A. Federal districts of Russia. Regional economy. – Knorus, 2011.
4. Folomyev A.N. Ekonomichesky capacity of Russia: development and effective use. – RAGS, 2010.
5. Hazanovich E.S. Investment strategy. – M. : Knorus, 2014.
6. Bobkov V.N. Problems of an assessment of a standard of living of the population in modern Russia. – M., 1995. – 258 p.
7. Samofalova E.V. State regulation of national economy. – KnoRus, 2007.
8. Sukharev E.E. Resort business // Series: Library of the higher school. – Omega-L, 2011.
9. Hyman D.N. Modern microeconomics: analysis and application: in 2 t. / The lane with eng. – M. : Finance and statistics, 2010. – 384 p.
10. Shumpeter I. The theory of economic development / Lane with English – M. : Progress, 2002. – 455 p.
11. Erhard L. Blagosostoyaniye for all / the Lane with German. – M. : Nachalo-Press, 2011.