

УДК 33

## МЕТОДИКА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА С УЧЕТОМ ОСНОВНЫХ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

### METHODOLOGY OF MANAGEMENT OF INNOVATIVE ACTIVITY OF THE ENTERPRISES OF THE MILITARY-INDUSTRIAL COMPLEX WITH THE MAIN FINANCIAL INDICATORS

#### **Руденко Филипп Григорьевич**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры гражданского права,  
Кубанский социально-экономический институт  
rudenko@krasnodar.arbitr.ru

#### **Третьяков Рудольф Михайлович**

профессор, доктор экономических наук,  
профессор кафедры маркетинга и  
управления предприятием,  
Кубанский государственный  
технологический университет  
tretyakova.kseni@mail.ru

**Аннотация.** В статье обосновывается необходимость совершенствования стратегического и оперативного управления производством при выпуске конкурентоспособной продукции в оборонно-промышленном комплексе.

**Ключевые слова:** пр производство, оборонно-промышленный комплекс, управление.очность термоупругих тел при малых деформациях, долговечность материалов.

#### **Rudenko Philip Grigorevich**

Candidate of legal Sciences, the associate  
Professor of the Department of civil law,  
Kuban social and economic Institute.  
rudenko@krasnodar.arbitr.ru

#### **Tretyakov Rudolf Mikhailovich**

Professor, doctor of economic Sciences,  
Professor of the Department of marketing  
and management of the enterprise,  
Kuban State University of Technology  
tretyakova.kseni@mail.ru

**Annotation.** The article describes the methods of management of innovative activity at the enterprises of the military-industrial complex. The author specified that the direction should be built on the basis of modern methods of economic and industrial planning.

**Keywords:** innovations, production complex, defensive industry.

Предприятия оборонно-промышленного комплекса в настоящее время находятся на этапе полномасштабной реструктуризации. Данные процессы реструктуризации связаны с переходом экономики РФ на рыночные отношения, интеграцией в мировую систему производства и сбыта наукоемкой продукции. В России осуществляется полномасштабное реформирование устаревшей отраслевой структуры ОПК, результатом которой стало создание крупных оборонно-промышленных компаний, объединяющих разработчиков, производителей и поставщиков инновационной продукции военного, гражданского и двойного назначения. В условиях глобализации только такие организационные структуры, созданные по форме концернов, холдингов и финансово-промышленных групп, способны выдержать жесткую конкуренцию с зарубежными военно-промышленными корпорациями на мировом рынке высоких технологий.

Практически весь инновационный потенциал России сосредоточен в оборонно-промышленном комплексе. В процессе реорганизации рыночных отношений критерии и принципы управления инновационной деятельностью предприятий ОПК полностью изменились.

В настоящее время, когда развитие ОПК является одним из приоритетов государственной политики РФ, перед руководством оборонно-промышленных предприятий стоит комплекс крайне важных и сложных задач. В первую очередь это поиск оптимального соотношения между использованием ресурсов госзаказа и возможностей военно-технического сотрудничества, оптимизация механизмов осуществления перспек-

тивных инновационных проектов с привлечением средств частных инвесторов и банковских структур, расширение практики использования передовых военных технологий в гражданском секторе экономики, а также повышение конкурентоспособности наукоемкой продукции военного и гражданского назначения [2].

Государственная политика в сфере обеспечения национальной безопасности требует от предприятий ОПК создания новых видов вооружения, которые разрабатываются длительное время с привлечением большого числа специализированных научных и опытно-конструкторских организаций. В таких условиях сфера управления должна охватывать все этапы жизненного цикла наукоемкой продукции. Достижение сбалансированности этих этапов возможно только при ориентации управленческой политики наукоемких предприятий ОПК на целевую задачу — повышение рыночной стоимости. Только рынок может полностью оценить наукоемкую продукцию и инновационные технологии, а также итоговые результаты инновационной деятельности оборонно-промышленных корпораций.

Финансовые показатели и стоимость производственного предприятия в целом являются показателем его эффективности и отражают экономические выгоды от вложения капитала в действующее предприятие. В условиях рыночных отношений конкурентоспособность предприятия ОПК определяется притоком инвестиций акционеров, займов кредиторов, а также бюджетных средств. За эти ресурсы предприятие должно вести постоянную борьбу, непрерывно внедряя новые разработки в продукцию и процессы и, таким образом, обеспечивая своим акционерам более высокую доходность капиталовложений по сравнению с конкурентами в отрасли [4].

Организационные, технологические и маркетинговые инновации приобретают в условиях современной экономики реальную рыночную власть. Они демонстрируют инвесторам способность руководства предприятия грамотно распоряжаться имеющимися ограниченными ресурсами, вкладывая их в наиболее эффективные инновационные проекты.

Применение показателя рыночной стоимости предприятия в качестве основного критерия эффективности инновационной деятельности является теоретической основой для формирования принципиально новых форм менеджмента, обеспечивающих интегрированное управление всеми бизнес-процессами и функциональными подсистемами оборонно-промышленной корпорации. Методология управления рыночной стоимостью обеспечивает единый подход к принятию управленческих решений по широкому кругу вопросов реорганизации и реструктуризации предприятий отечественного ОПК.

Создание методов проектирования интегрированной системы управления инновационной деятельностью оборонно-промышленной корпорации представляет собой комплекс сложных многоплановых задач из различных научных областей, решать которые необходимо в едином методологическом ключе. Это превращает рассматриваемые вопросы в крупную научно-исследовательскую проблему, характеризующуюся высоким уровнем актуальности и имеющую важное хозяйственное значение для развития оборонно-промышленного комплекса РФ в условиях современной открытой рыночной экономики.

Внутренние показатели, используемые компанией для прогнозирования и измерения результатов деятельности, связанной с капитальными инвестициями, развитием продуктовых линий, разработкой и реализацией стратегий бизнес-единиц и корпорации в целом, должны мотивировать менеджеров к максимизации долгосрочного благосостояния акционеров и информировать их о степени достижения этой основной цели.

Внешние показатели деятельности компании должны позволять проводить прозрачную и достоверную оценку достигнутого и отражать потенциал создания стоимости в будущем.

Приведенная систематизация основных подходов к оценке стоимости предприятия в соответствии с международными и национальными стандартами, а также анализ новых методов оценки, предложенных в научных публикациях, с целью формирования целостного набора показателей стоимости, отвечающего задачам управления инновационным предприятием [9].

Балансовая стоимость чистых активов используется для оценки признаков банкротства предприятия. Она определяется в соответствии с законодательством РФ путем вычитания из суммы активов, принимаемых к расчету, суммы обязательств,

принимаемых к расчету. Однако, балансовая стоимость, представленная в финансовой отчетности, как правило, не соответствует действительной рыночной стоимости чистых активов предприятия.

Рыночная стоимость чистых активов представляет собой сумму, которую может выручить собственник от продажи активов предприятия на рынке после расчетов по всем обязательствам. Таким образом, эта величина характеризует рыночную стоимость отдельных элементов, из которых состоит предприятия.

Текущая рыночная стоимость действующего предприятия представляет собой стоимость бизнеса как единого целого на данный момент времени, то есть сумму, которую может выручить собственник, если он примет решение о продаже предприятия в текущий момент времени [5].

Прогнозная рыночная стоимость действующего предприятия собой стоимость бизнеса как единого целого в прогнозном периоде, то есть эта величина рассматривается как сумма, которую может выручить владелец бизнеса в течение прогнозного периода, если он примет решение о сохранении предприятия в своей собственности.

Приведенная система показателей является основой создания новых форм управления инновационным предприятием, основанных на использовании интегрального критерия максимизации его стоимости для оценки эффективности управленческих решений на всех уровнях управления и стадиях современного производственного процесса.

### **Литература:**

1. Антонов А.И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы // Серия: Библиотека ПИР-Центра. – Российская политическая энциклопедия, 2012.
2. Иванус А.И. Гармоничный инновационный менеджмент. – ЛИБРОКОМ, 2011.
3. Кудрявцев Е.М. Организация, планирование и управление предприятием. – АСВ изд-во, 2011.
4. Медведева О.В. Комплексный экономический анализ деятельности предприятия // Серия: Высшее образование. – Феникс, 2010.
5. Минько Э.В. Организация коммерческой деятельности промышленного предприятия. – Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2010.
6. Новицкий Н.А. Инновационная экономика России: Теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты. – ЛИБРОКОМ, 2009.
7. Романов Б.А. Математическая модель реализации предприятиями инвестиционного производственного проекта // Серия: Научная мысль. – Риор, 2010.
8. Сергеев И.В. Экономика организаций (предприятий). – Проспект, 2010.
9. Яшин С.Н. Анализ эффективности инновационной деятельности // Серия: Учебная литература для вузов. – БХВ-Петербург, 2012.

### **References:**

1. Antonov A.I. Control over arms: history, state, prospects // Series: FEAST CENTER library. – Russian political encyclopedia, 2012.
2. Ivanus A.I. Harmonious innovative management. – LIBROKOM, 2011.
3. Kudryavtsev E.M. Organization, planning and business management. – DIA publishing house, 2011.
4. Medvedev O.V. Complex economic analysis of activity of the enterprise // Series: The higher education. – Phoenix, 2010.
5. Minko E.V. Organization of commercial activity of the industrial enterprise. – Finance and statistics; INFRA-M, 2010.
6. Novitsky N.A. Innovative economy of Russia: Teoretiko-metodologicheskyy bases and strategic priorities. – LIBROKOM, 2009.
7. Novels B.A. Matematicheskaya model of implementation of the investment production project by the enterprises // Series: Scientific thought. – Rior, 2010.
8. Sergeyev I.V. Ekonomik of the organizations (enterprises). – Prospectus, 2010.
9. Yashin S.N. Analysis of efficiency of innovative activity // Series: Educational literature for higher education institutions. – BHV-St. Petersburg, 2012.