

УДК 378.147:378.018.43

Шапошникова Татьяна Леонидовна

доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой физики,
ФГБОУ ВПО “Кубанский государственный
технологический университет”
set@id-yug.com

Романова Марина Леонидовна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра физики,
ФГБОУ ВПО “Кубанский государственный
технологический университет”

Тарасенко Наталья Александровна

кандидат технических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВПО “Кубанский государственный
технологический университет”

Аннотация. Известно, что толерантность – одно из важнейших качеств, детерминирующих успешность адаптации индивида к поликультурной среде и развития гуманистического общества, а её формирование – социальный заказ системе непрерывного образования. Однако недостаточная разработанность моделей формирования толерантности студентов препятствует полноценному использованию социокультурного потенциала образования. Цель исследования – разработка моделей формирования толерантности студентов в образовательном процессе. В работе обоснована необходимость использования потенциала трансдисциплинарного образовательного процесса для формирования всех компонентов толерантности. Методологической основой формирования толерантности должен быть процессный подход, научной – модели трансдисциплинарного образовательного процесса. Технологии формирования толерантности студентов характеризуются тремя аспектами: информационным, инструментальным и социальным. В работе представлен информационный аспект таких технологий – модели формирования толерантности и диагностики образовательного процесса, направленного на её формирование.

Ключевые слова: толерантность, активность, творческий уровень, студенты, поликультурная среда, потенциал, личностно-профессиональное развитие.

Shaposhnikova Tatyana Leonidovna

Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor, Manager, Physics Chair,
FGBOU VPO "Kuban State Technological
University"
set@id-yug.com

Romanov Marina Leonidovna

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor, Physics Chair,
FGBOU VPO "Kuban State Technological
University"

Tarassenko Natalia Aleksandrovna

Candidate of Technical Sciences,
Senior Teacher,
FGBOU VPO "Kuban State Technological
University"

Annotation. As well known the tolerance is one of important abilities determined personal adaptation success to multi-cultural world and humanist society development, and its formation is social requirement to permanent education system. But the weak elaborating of students tolerance formation models not allowed to full using of social and cultural education potential. The purpose of investigation is elaborating of students tolerance formation models in educational process. The paper deals the necessity of multi-subjects educational process using for tolerance components formation. The methodological foundation for tolerance formation must be a processing approach and scientific foundation are multi-subject educational process models. The paper deals the informational aspect of such technologies – the multi-subject educational process models, oriented to its formation.

Keywords: tolerance, formation, educational process, models, personal and professional development.

**ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФАКТОР ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ СТУДЕНТОВ**



**TOLERANCE AS FACTOR OF PERSONAL AND PROFESSIONAL
DEVELOPMENT OF STUDENTS**

В настоящее время признано, что одной из важнейших характеристик демократического государства является толерантность взглядов и суждений людей, а развитие

гуманного общества невозможно без развития и повышения уровня толерантности современного человека. Наиболее эффективным методом развития толерантного общества является формирование толерантности каждого члена общества, социальной компетентности, инициативности и ответственности, особенно у подростков и студенческой молодёжи. Согласно современным воззрениям, толерантность может быть как базовым, так и ситуативным свойством личности.

Важная роль в формировании толерантности индивидов отводится образовательным учреждениям. Образование – социокультурный феномен и социальный институт, оказывающий непосредственное воздействие на формирование личностных черт и установок поведения подрастающего поколения. Поликультурная среда вуза, представляющая собой духовно насыщенную атмосферу деловых и межличностных контактов, обладает огромным потенциалом для личностно-профессионального развития студентов, который используется не в полной мере из-за недостаточного развития толерантности значительной части студентов. А ведь конструктивное взаимодействие социальных групп, имеющих различные ценностные, религиозные и культурные ориентиры, может быть достигнуто только на основе выработки толерантности личности [1].

Личностно ориентированный и компетентностный подходы детерминируют постановку принципиально новой задачи перед выпускниками вузов – умение не просто адаптироваться к поликультурной социальной среде, а использовать её потенциал для личностно-профессионального развития (девиз компетентностного подхода: “не догонять прошлое, а создавать будущее”). Безусловно, личностно-профессиональное развитие обучающихся в решающей мере зависит от деятельности педагогического коллектива. Но человек – активная система не только в физиологическом, но и духовном (когнитивном) аспекте (имеет место познавательская активность). Социально-профессиональная компетентность индивида немислима без развитых умений профессиональной самоорганизации, которые, в свою очередь, связаны с умениями использовать поликультурный потенциал социума для индивидуального развития. В настоящее время наблюдается противоречие между огромным потенциалом поликультурной среды вузов и её неполным использованием студентами для личностно-профессионального развития [2]. Проблема исследования – вопрос: каким должен быть уровень развития толерантности студентов, чтобы они проявляли активность в использовании потенциала поликультурной среды вуза для личностно-профессионального развития? Цель исследования – разработка моделей продуктивного взаимодействия толерантной личности с поликультурной средой вуза.

Организация исследования. Научной основой служила современная модель, согласно которой толерантность может быть сформирована на следующих уровнях: творческом, образованности, грамотности, ситуативном и нулевом. Уровень образованности уже соответствует толерантности как базовому свойству личности. Творческий уровень, в отличие от уровня образованности, предполагает использование потенциала поликультурной социальной среды за счёт взаимодействия с ней; неразграниченность личностно, профессионально и социально значимых мотивов толерантного поведения; оптимизация социальных контактов и социального взаимодействия; постоянный поиск новых социальных контактов и их творческое использование для личностно-профессионального роста; устойчивая взаимосвязь между формированием толерантности и иных личностно-профессиональных качеств.

Результаты исследования. Следует различать пассивную и активную толерантность. Пассивная толерантность (может быть и базовым свойством личности) предполагает пассивное принятие “инаковости” такой, какой она есть, пассивную адаптацию индивида к поликультурной среде и терпимость (пусть даже на основе правильного понимания) к всевозможным различиям между людьми. Иначе говоря, уважение к социокультурным различиям нередко носит пассивный характер, даже если индивид его проявляет в любых ситуациях. Активная толерантность не сводится к пассивной адаптации и принятию “инаковости”, она предполагает постоянный поиск точек соприкосновения с чужим, неясным, с целью понять его, а в “идеале” – наладить конструктивное взаимодействие.

Таким образом, уровень образованности, хотя и соответствует толерантности как базовому свойству личности, чаще всего отражает пассивную толерантность. Высший уровень толерантности – творческий – не может быть диагностирован, если толерантность носит пассивный, а не активный, характер. О творческом уровне толерантности возможно говорить только тогда, когда толерантность является фактором развития знаний, умений и других личностно-профессиональных качеств за счёт активного взаимодействия индивида с поликультурной социальной средой. Личностно-профессиональное развитие индивида происходит за счёт поиска точек соприкосновения и налаживания продуктивного взаимодействия с поликультурной средой, а это невозможно без соответствующего уровня развития толерантности. Из теории систем известно, что продуктивно развиваться могут только открытые системы, которые постоянно обмениваются веществом, энергией и информацией с внешней средой и другими системами (в нашем случае индивид обменивается информацией с социокультурной средой и другими людьми). Приведём интересный пример. Предположим, в студенческой группе обучаются иностранные студенты (например, выходцы из африканских государств). Личность, характеризующаяся пассивной толерантностью (в данном случае – межэтнической), будет бесконфликтно уживаться (взаимодействовать) с ними, в то время как студент с активной толерантностью будет активно налаживать с ними дружеские отношения, создавая тем самым себе возможности для освоения иностранного языка (чаще всего – английского или французского).

Различают два направления активной толерантности (поиска точек соприкосновения с чужим, неизвестным, неясным). Первое направление – заочное взаимодействие с поликультурной социальной средой. Такое взаимодействие предполагает заочный поиск точек соприкосновения с чужой культурой (за счёт изучения культурного наследия, самостоятельного понимания образов жизни, культурных, социально-экономических и иных различий), при этом отсутствует очный контакт с конкретными людьми – представителями другой культуры, социальных слоёв и т.д.

Пример 1. Достаточно внимательно ознакомится с наиболее выдающимися трудами русского религиозного философа Н.А. Бердяева и американско-немецкого социолога и философа Э. Фромма, чтобы понять: их труды схожи главной темой – свобода человека, но различны пути достижения этой свободы. Если Э. Фромм видит источником свободы здоровое общество (“sane society”), то Н.А. Бердяев – Царство Божье. Оба философа схожи между собой и критическим отношением к русскому коммунизму (так называемой практике строительства социализма в СССР).

Пример 2. Человек с высоким уровнем интеллектуальных способностей, знакомясь с мудростями различных народов мира, осознаёт, что духовно-нравственная quintessence у многих народов во многом схожа. Например, близки по смыслу американское изречение “Мастер находить оправдания редко бывает мастером в чём-либо ином” (Б. Франклин) и русское “Кто хочет работать – ищет средства, кто не хочет – ищет причины” (С.П. Королёв). Так же близки по смыслу корейская пословица “Путь гнева – путь ошибок” и украинская “Гнев – плохой советчик”. Такие примеры можно продолжать до “бесконечности”.

Пример 3. Человек, обладающий высоким уровнем интеллектуальных способностей и межконфессиональной толерантности, неизбежно сделает вывод о сходстве многих религий мира в главных аспектах.

Заочно-активная толерантность требует от индивида должного уровня когнитивных способностей (интеллект, лабильность мышления и т.д.) и познавательных умений. К познавательным умениям современные специалисты относят: интеллектуальные умения (умения анализировать, осуществлять синтез, производить сравнение и т.д.), практические умения, организационные умения и контрольно-оценочные умения. Пусть для определённого вида деятельности, связанного с поиском точек соприкосновения с “иным” и его пониманием, требуется множество когнитивных умений S , тогда число этих умений $P = P(S)$ – мощность множества S . Пусть вероятность того, что индивид сумеет найти множество порций информации, достаточной для выполнения поиска точек соприкосновения и понимания “иного”, равно Z , тогда вероятность

успешной деятельности индивида (по поиску точек и понимания) $p = T \cdot Z \cdot \prod_{i=1}^{P(S)} s_i$. Здесь:

s_i – вероятность того, что индивид сможет успешно выполнить i -ю когнитивную операцию (проявить i -е когнитивное умение), T – вероятность того, что уровень развития толерантности у индивида достаточен для того, чтобы начать выполнение конкретного вида деятельности (поиска точек соприкосновения с чужим и понимания его). Очевидно,

что $s_i = \frac{e^{g_i - h_i}}{1 + e^{g_i - h_i}}$, где h_i – трудность решаемой индивидом задачи для проявления

i -го интеллектуального умения, g_i – уровень развития у индивида i -го интеллектуального умения (обе величины измеряют по логарифмической шкале логитов). Например, конкретная задача может оказаться трудной для проявления умения осуществлять обобщение, но лёгкой – для умения производить сравнение. Очевидно, что $T = T(T_{оп}, T_{мот}, T_{эв}, T_{пов}, T_{реф})$, где аргументы функции – сформированность (в логитах) соответственно операционного, мотивационного, эмоционально-волевого, поведенческого и рефлексивного компонентов толерантности.

Гораздо труднее составить модели очно-активной толерантности. Очное взаимодействие с поликультурной социальной средой предполагает очный контакт (взаимодействие) с другими людьми. Пусть N – число индивидов в социуме, q_i – множество полезных знаний, умений, установок у i -го индивида. Например, один индивид владеет приёмами самозащиты, другой – умениями преодолевать конфликтные ситуации. Тогда полезный социокультурный арсенал социума (его гностический потенциал)

$Q = \bigcup_{i=1}^N q_i$ (абсолютный социокультурный потенциал социума), где U – объединение

множеств. Относительный социокультурный потенциал социума для i -го индивида

$\chi_i = \frac{P(Q)}{P(q_i)}$, где P – мощность множества. Данный коэффициент показывает, во сколько

раз (предельно) может возрасти арсенал знаний, умений и полезных установок индивида при полном использовании потенциала поликультурной среды. Но в какой мере индивид может использовать этот потенциал?

Для очного взаимодействия требуется сформированность у обучающегося умений профессиональной самоорганизации и коммуникативной компетентности. Пусть i -й индивид взаимодействует с j -м индивидом. Тогда коэффициент сходства арсенала полезных знаний, умений и установок индивидов

$\alpha = \frac{P(q_i \cap q_j)}{P(q_i \cup q_j)}$, различия $\beta = 1 - \alpha$,

где \cap – символ пересечения множеств. Для использования социоинформационного потенциала социальной среды (превращения чужих знаний, умений и установок в составляющую своего банка знаний) требуются умения профессиональной организации. Вероятность успешного усвоения i -м индивидом L -го компонента культуры личности

j -го индивида составит $p = T \cdot C \cdot \prod_{i=1}^M w_i$. Здесь: M – число умений профессиональной

самоорганизации, требуемых для того, чтобы i -й индивид освоил L -й элемент культуры личности j -го индивида, w_i – вероятности их проявления в ситуации межличностного взаимодействия i -го и j -го индивидов, T – вероятность того, что у i -го индивида толерантность сформирована на достаточном уровне для того, чтобы начать взаимодействовать с j -м индивидом, C – вероятность того, что благодаря коммуникативной компетентности i -го индивида он сможет осуществлять общение (межличностное взаимодействие) с j -м индивидом (сумеет найти с ним “точки соприкосновения”). Очевидно,

что $C = \frac{e^{c_i + c_j}}{1 + e^{c_i + c_j}}$, где c_i и c_j – уровни коммуникативной компетентности i -го и j -го инди-

видов (измеряются по шкале логитов). Очевидно также, что $T = \frac{e^{Tол_i + Тол_o - Преп_{i,j}}}{1 + e^{Tол_i + Тол_o - Преп_{i,j}}}$.

Здесь: $Tол_i$ и $Tол_j$ – толерантность соответственно i -го и j -го индивида (по шкале логитов), $Преп_{i,j}$ – уровень (сила) факторов, препятствующих взаимодействию i -го и j -го индивида. В их числе: различие социально-экономического положения, различие религиозных, политических и иных воззрений, наличие конфликтов в прошлом и т.д. Особую роль приобретает лингвистический компонент коммуникативной компетентности в межличностном взаимодействии с иностранными гражданами. “Языковой барьер” нередко оказывается препятствием в общении между российскими и иностранными студентами. Поэтому межэтническая толерантность должна быть неразрывно связана с коммуникативной компетентностью. Поэтому задача образовательного процесса – создать предпосылки для саморазвития студента, для его эффективного взаимодействия с поликультурной социальной средой.

Заключение. Результаты проведённых исследований дают основания утверждать, что активная толерантность (чаще всего соответствует творческому уровню) – значимый фактор синергичного личностно-профессионального развития. Активный поиск точек соприкосновения с другой культурой, продуктивное взаимодействие с поликультурной социальной средой и использование её потенциала для развития знаний и умений (личностно-профессиональных качеств) обеспечивают устойчивую связь между развитием толерантности и других личностно-профессиональных качеств; с другой стороны, активная толерантность возможна лишь при условии должного уровня развития личностно-профессиональных качеств, детерминирующих продуктивность личностно-профессионального развития индивида.

*Работа выполнена в рамках государственного заказа
Министерства образования и науки РФ № 10.7079.2013
“Исследование мотивации и разработка системы стимулов
формирования толерантности студенческой молодёжи”.*

Литература

1. Ворошилова И.С. Поддержка студента в личностно-профессиональном самоопределении / И.С. Ворошилова, Н.П. Федорова, Д.А. Романов, Т.В. Тихомирова // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 2 (96), – С. 19–23.
2. Киселева Е.С. Математические модели преемственности в формировании личностно-профессиональных качеств / Е.С. Киселева, Л.Н. Караванская, М.Л. Романова, Р.В. Терюха // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 6 (88). – С. 66–73.

References

1. Voroshilov I.S. Podderzhka of the student in personal and professional self-determination / I.S. Voroshilov, N.P. Fedorov, D.A. Romanov, T.V. Tikhomirov // Scientific notes of university of a name P.F. Lesgafta. – 2013. – No. 2 (96). – P. 19–23.
2. Kiselyov E.S. Matematicheskiye continuity models in formation of personal and professional qualities / E.S. Kiselyov, L.N. Karavanskaya, M.L. Romanov, R.V. Teryukh // Scientific notes of university of a name P.F. Lesgafta. – 2012. – No. 6 (88). – P. 66–73.