

УДК 65.011

Коновалова Т.В.

кандидат экономических наук, доцент,
Кубанский государственный
технологический университет, Краснодар, Россия
set@id-yug.com

Левицкий М.О.

студент, Кубанский государственный
технологический университет, Краснодар, Россия

Надирян С.Л.

ассистент, Кубанский государственный
технологический университет, Краснодар, Россия

Аннотация. В статье рассмотрена и проанализирована динамика изменения валового регионального продукта (ВРП) по регионам Российской Федерации (РФ), определены схожие по поведению зависимости и найдены для каждой из них уравнения, которые отражают среднее значение линии тренда.

Ключевые слова: инвестиции, валовый региональный продукт, транспорт, экономика.

Konvalova T.V.

Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor,
Kuban State University of Technology
set@id-yug.com

Levitsky M.O.

Student, Kuban State University of
Technology

Nadiryan S.L.

Assistant, Kuban State University of
Technology

Annotation. The article deals and forecasted dynamics of change of the gross regional product (GRP) regions of the Russian Federation (RF), are similar in behavior dependence and found for each of them the value of the equation of the trend line, which would reflect the average value of the trend line.

Keywords: investment, gross regional product, transportation, economy.

АНАЛИЗ ИЗМЕНЕНИЯ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



THE ANALYSIS OF CHANGE OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT OF SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Валовой региональный продукт (ВРП) – представляет собой вновь созданную стоимость товаров и услуг, произведенных на территории региона, и определяется как разница между выпуском продукции и промежуточным потреблением. Показатель ВРП является по своему экономическому содержанию весьма близким показателю Валового внутреннего продукта (ВВП). Однако между показателями ВВП (на федеральном уровне) и ВРП (на региональном уровне) есть различия. Основное из них состоит в том, что ВРП, в отличие от ВВП, не включает добавленную стоимость по нерыночным коллективным услугам (оборона, государственное управление и т.д.), оказываемым государственными учреждениями обществу.

Исходя из приведенных графиков следует, что наиболее существенное значение валовой региональный продукт имеет в Москве. Причем, его значение за 2006 год (на начало рассматриваемого периода) выше, чем у остальных регионов за 2010 год (на конец периода). Это происходит из-за того, что экономика Москвы – крупнейшая экономика среди субъектов Российской Федерации по объёму валового регионального продукта.

На данный момент Москва – крупнейший, в общегосударственном масштабе, финансовый центр и центр управления большей частью экономики страны. Так, например, в Москве сосредоточены более половины банков зарегистрированных в стране. Кроме того большая часть крупнейших компаний зарегистрированы и имеют центральные офисы именно в Москве, хотя их производство может полностью располагаться за тысячи километров от столицы.

Кроме того – это крупный центр машиностроения, в том числе энергомашиностроения, станко-, судо-, приборостроения; чёрной и цветной металлургии (производство алюминиевых сплавов), химической, лёгкой, полиграфической промышленности. Но в последние годы идет процесс переноса производств за пределы Москвы.

Для равномерного развития ВРП России необходимо также развивать экономику и в других регионах. Наиболее сложно это делать там, где в недавнее время проходили военные конфликты, вследствие которых были разрушены многие объекты экономики (Чечня, Ингушетия). Это благотворно скажется не только на экономической, но и на социальной жизни общества региона. С развитием экономики в районах страны прекратится отток рабочей силы в другие регионы, что снизит социальную напряженность в обществе. Необходим переход от потребления к производству.

От экономического потенциала регионов зависит потребность ввода новых генерирующих мощностей и, соответственно, реализация программы модернизации электроэнергетики.

Транспорт, хоть не производит нового материального продукта, а лишь перемещает продукцию от производителя к потребителю, неразрывно связан с экономикой. От экономического потенциала регионов зависит и степень развития транспортной системы. В свою очередь, от уровня развития транспортной инфраструктуры зависит экономический потенциал региона. При росте производства невозможно обходиться без применения современных логистических концепций, четкого взаимодействия различных видов транспорта в узловых пунктах. Для ускорения оборачиваемости капитала, необходимо максимально сокращать непроизводительные простои транспортных средств. Должны быть четко налажены связи между производителями и потребителями продукции, развиваться транспортно-экспедиционное обслуживание. Необходимо отслеживать движение материального потока на пути от производства к потреблению. Все это невозможно делать без применения современных средств вычислительной техники.

Для прогнозирования динамики изменения валового регионального продукта по регионам, необходимо распределить схожие по поведению зависимости в группы (выборки), и найти для каждой из них то значение уравнения линии тренда (линейная), которое бы отражало среднее значение линии тренда.

Данные по регионам представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Группировка регионов по уровню и тенденциям изменения ВРП

Регионы	Среднее значение линии тренда	Показательный регион
1) Ингушетия, Республика Алтай, Калмыкия, Тыва, Еврейская автономная область.	$y = 3010,14x + 11397,86$	Тыва
2) Чукотский автономный округ, Карачаево-Черкесия, Адыгея, Магаданская область.	$y = 6441,73x + 16255,7$	Адыгея
3) Чечня, Северная Осетия, Кабардино-Балкария, Марий Эл, Псковская область, Костромская область, Хакасия, Камчатский край, Ивановская область, Орловская область, Мордовия.	$y = 9387,19x + 48987,09$	Костромская область
4) Курганская область, Новгородская область, Карелия, Бурятия, Смоленская область, Брянская область, Тамбовская область.	$y = 13070,57x + 70918,14$	Новгородская область
5) Чувашия, Пензенская область, Забайкальский край, Кировская область, Рязанская область, Ульяновская область, Амурская область, Калужская область.	$y = 18028,5x + 81554,63$	Забайкальский край
6) Курская область, Калининградская область, Тверская область, Владимирская область, Ярославская область, Мурманская область, Тульская область.	$y = 21115,43x + 116102,43$	Калининградская область
7) Вологодская область, Липецкая область, Удмуртия, Томская область, Дагестан, Алтайский край, Ставропольский край, Воронежская область, Хабаровский край, Республика Коми.	$y = 27860,45x + 147258,5$	Алтайский край
8) Архангельская область, Саратовская область, Омская область, Республика Саха, Белгородская область.	$y = 38868,4x + 181435,8$	Саратовская область
9) Волгоградская область, Оренбургская область, Иркутская область.	$y = 41125x + 273670$	Волгоградская область
10) Приморский край, Новосибирская область, Сахалинская область.	$y = 59835,67x + 174875,33$	Приморский край
11) Кемеровская область, Пермский край, Ростовская область, Нижегородская область.	$y = 62375,25x + 328685,5$	Нижегородская область
12) Челябинская область, Самарская область, Башкортостан	$y = 45058x + 477031,33$	Самарская область
13) Ямало-Ненецкий автономный округ, Татарстан, Краснодарский край, Свердловская область, Красноярский край	$y = 87914,8x + 511317,4$	Татарстан
14) Санкт-Петербург, Московская область, Ханты-Мансийский автономный округ.	$y = 161924x + 771116,5$	Московская область

Как показывает анализ, наиболее точно описывать изменения ВРП по времени возможно с помощью линейной зависимости (рисунок 1). Некоторые регионы, такие как Астраханская область, Ненецкий автономный округ, Ленинградская область, Тюменская область, Москва нельзя включать ни в одну из выборок, т.к. их значение ВРП существенно отличается от других регионов и прогнозы по их развитию нельзя делать вышеуказанным способом.

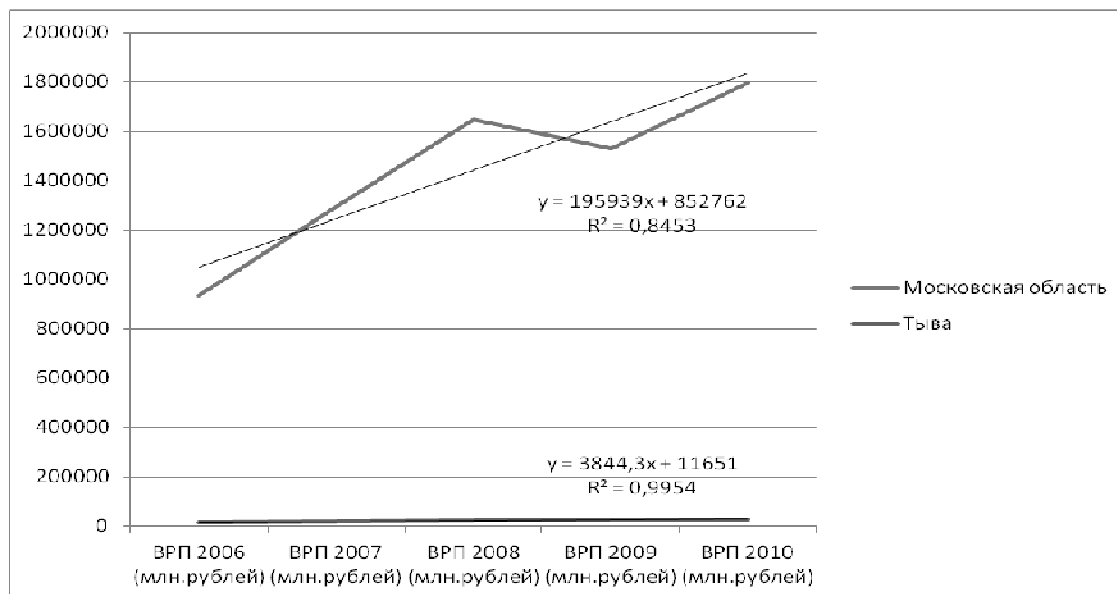


Рис. 1. Изменения ВРП по годам

Линейная зависимость в данном случае соответствует оптимистическому сценарию развития экономики. Зная значение уравнения тренда для показательного региона, можно с высокой степенью аппроксимации, делать прогнозы на несколько лет вперед по соответствующей группе. Но с каждым последующим прогнозом, значение аппроксимации будет уменьшаться.