



ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ И ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

NATURE MANAGEMENT AND ENVIRONMENT

УДК 338.28

ПРЕДПОСЫЛКИ ПЕРЕХОДА К ПРОЕКТНОМУ УПРАВЛЕНИЮ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

PREREQUISITES FOR THE TRANSITION TO PROJECT MANAGEMENT IN THE FIELD OF NATURE MANAGEMENT AND ENVIRONMENTAL PROTECTION

Галимзянова Гузалия Салихзяновна

магистрант, студент

Альметьевский государственный нефтяной институт

galimzyanova.guzalia@gmail.com

Глазкова Ирина Николаевна

кандидат экономических наук, доцент,

доцент кафедры экономики и управления предприятием,

Альметьевский государственный нефтяной институт

glazkovain@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена обзору предпосылок перехода к проектному управлению в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Ключевые слова: проектное управление, циркулярная экономика, экосистемный подход

Galimzyanova Guzalia Salikhzyanovna

Undergraduate, Student,

Almetyevsk State Oil Institute

galimzyanova.guzalia@gmail.com

Glazkova Irina Nikolaevna

Candidate of Economic Sciences,

Associate Professor,

Associate Professor of the Department

of Economics and Enterprise Management,

Almetyevsk State Oil Institute

glazkovain@mail.ru

Annotation. This article is devoted to an overview of the prerequisites for the transition to project management in the field of nature management and environmental protection.

Keywords: project management, nature management, circular economy, ecosystem approach.

Для управления сложными комплексными проектами в сфере циркулярной экономики в современных условиях требуется применение новых управленческих технологий на основе методологии проектного управления, что позволяет обеспечить гибкость в управлении ресурсами, дифференцированный подход в управлении проектами в соответствии с поставленными стратегическими целями и достижением установленных показателей. При этом обеспечивается конкурентоспособность проекта, возможность его точечной привязки к территории, эффективность реализации проекта во времени.

Стратегическое управление эколого-ориентированным развитием экономики может осуществляться на основе применения целого ряда научных подходов, среди которых особенно следует выделить процессный, ситуационный, системный, проектный. Последний из них становится в настоящее время одним из основных механизмов совершенствования государственного управления на национальном, региональном и отраслевом уровне [20].

С выходом 30.06.2016 Указа Президента Российской Федерации № 306 «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам», а следом за ним постановления Правительства Российской Федерации № 1050 от 15.10.2016 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» задачи по реализации социально-эколого-экономических проектов на основе проектного подхода являются наиболее актуальными.

В настоящее время проектное управление применяется во многих странах мира, его реализация происходит на основе разработанных стандартов: стандарты проектного менеджмента Международной ассоциации управления проектами (IPMA), Института управления проектами США (PMI). По-



добные стандарты имеются и в Российской Федерации – Методические рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти, утвержденные распоряжением Минэкономразвития России 326Р-АУ от 14.04.2014 [5].

Для решения ряда приоритетных задач в сфере экологического управления требуется применение методов и инструментов проектного управления. Так, к примеру, в исследованиях Колотырина К.П. и других авторов рассматривается необходимость применения проектного управления в экономике природопользования [8].

Проблемы внедрения проектного подхода нашли отражение в трудах ряда отечественных и зарубежных ученых. Необходимость проведения программно-проектной модернизации в субъектах Российской Федерации обосновано Татаркиным А.И., по мнению которого это позволит достичь устойчивого развития экономики [15]. К подобному выводу для муниципального уровня управления, приходят исследователи Кадышев Е.Н. и Петрова И.В. [7]. Значительное внимание в научных публикациях уделено вопросам внедрению проектного подхода в отдельных регионах и отраслях и сферах народного хозяйства. Так, к примеру, Кулагина Н.А. и Харламова А.О. анализируют опыт развития проектной деятельности в регионах России. Смирнов М.А. исследует возможности использования проектного подхода при реализации государственных программ [9]. Рагимов Ф.И. в своих исследованиях анализирует особенности и принципы управления городскими инвестиционными программами на основе проектного подхода [14]. Как показывает анализ, основными причинами недостаточной эффективности государственных программ отмечается их большое количество, слабая интеграция в бюджетный процесс, недостаточная обоснованность в расчете затрат на мероприятия, формальный подход к оценке их эффективности и др.

В рамках представленного исследования особый интерес представляют научные работы по внедрению проектного управления в сфере природопользования. Необходимость учета принципов «зеленой» экономики при реализации проектов и программ отмечается в работе Бобылева С.Н. и др. [4]. Лексин В.Н. и Порфирьев Б.Н. систематизировали особенности и проблемы разработки и реализации мегапроектов в Арктической зоне Российской Федерации [10].

В исследовании Потравного И.М. и Моториной М.А. обосновывается необходимость применения методологии проектного управления для развития Арктики на примере Северо-Якутской опорной зоны. При этом управление проектами в рамках формирования и развития опорных зон в Арктике взаимосвязано с комплексным, бассейновым, технологическим, экосистемным и программным подходом. Так, к примеру, комплексный подход в данном случае означает концентрацию усилий государства на реализацию приоритетных проектов, направленных на устойчивое развитие данной опорной зоны [13]. Суть бассейнового подхода заключается в возможности комплексного развития территории по бассейнам важнейших судоходных рек, что обусловлено отсутствием альтернативных вариантов развития транспорта. Технологический подход в развитии рассматриваемой опорной зоны проявляется в возможности использования современных технологий, достижений науки и техники для развития экономики и улучшения жизни людей в арктических условиях.

Экосистемный подход в развитии данной территории базируется на оценке и учете при обосновании и реализации инвестиционных проектов экологических требований, сохранении этноса, традиционного природопользования и образа жизни коренных малочисленных народов.

Заслуживает внимание зарубежный опыт реализации проектов в сфере природопользования. А. Дибо, Б. Ноубл, Л. Санчес анализируют возможность использования проектного подхода в сфере сохранения биоразнообразия [1]. Ряд зарубежных ученых – Дж. Дино, С. Даниельсен и К. Кьяппино анализируют применение проектного подхода для реализации программ переработки отходов на предприятиях горнодобывающей промышленности в Италии и Норвегии [2]. Ученые под руководством Б. Гордона обосновывают предложения по использованию проектного подхода для развития «зеленой» инфраструктуры, что может содействовать формированию благоприятного экологического имиджа данных территорий для инвестора [3].

Активное внедрение программно-целевых принципов в экономике начался после принятия федерального закона № 172-ФЗ от 28.06.2014 «О стратегическом планировании в Российской Федерации». В связи с этим, основным инструментом для решения проблем охраны окружающей среды в настоящее время являются экологические программы, представляющие собой совокупность подпрограмм, ориентированных на решение приоритетных экологических проблем [18].

Носов С.И. и другие авторы исследуют проблему применения проектного подхода в пространственном развитии территории [17]. Титова В.Г. в своих исследованиях рассматривает вопросы проектного управления экологическими процессами [16].

Реализация в Российской Федерации национального проекта «Экология» на период до 2024 года (утв. 24.09.2018) включает в себя 11 федеральных проектов, направленных на охрану окружающей среды и рациональное природопользование [11]. Данный национальный проект направлен на достижение Российской Федерацией Целей устойчивого развития 2030, разработанных ООН [6, 19]. Среди причин, которые способствуют использованию проектных методов управления в сфере рационально-



го природопользования, на наш взгляд, можно отметить недостаточный уровень выделяемого бюджетного финансирования на природоохранные цели.

Многим проектам присущи схожие признаки (достижение конкретной цели, уникальность, конечный результат, ограниченность по ресурсам, времени, возможность точечной привязки проекта к территории), которые отличают их от программ. Таким образом, к принципам проектного управления применительно к задачам экологической экономики можно отнести наличие конкретной цели, определенной количественными и качественными параметрами и индикаторами; дифференцированный подход; экономическая целесообразность и экологическая значимость; гибкость, конкурентоспособность, разделение полномочий на этапах реализации проекта, открытость. Другими словами, эти проекты должны обладать способностью к адаптации, применению стандартных методов управления проектом к природным, финансовым, институциональным и другим особенностям их реализации; возможностью применения лучших технологий. С этих позиций проектные принципы управления тесно взаимосвязаны с принципами экологического управления [13].

Одной из задач проектов в сфере циркулярной экономики является получение изменений состояния окружающей среды, например, путем переработки отходов, в результате его реализации. Так, к примеру, целями могут выступать создание нового экологического продукта, оказание природоохранной услуги, достижение новых результатов в природоохранной сфере, например, в результате переработки отходов, ликвидации накопленного экологического ущерба.

Для того, чтобы некий вид природоохранной деятельности отнести к проекту экологической направленности с целью применения к нему принципов и методов проектного управления, нужно удостовериться в наличии следующих отличительных признаков:

1. Экологическая направленность проекта: ориентация на достижение экологически значимых целей, решение проблем переработки отходов, рационального использования природных ресурсов.
2. Целевая ориентация проекта.
3. Уникальность и инновационность проекта: возможность получения новых результатов в сфере ресурсосбережения и охраны окружающей среды, например, путем переработки отходов.
4. Ограничения во времени на реализацию проекта, когда каждый его этап регламентирован определенным периодом времени, когда жестко задан период начала и завершения проекта.

Следует отметить, что проект экологической направленности может осуществляться как самостоятельный проект или как подпроект природоохранной программы. Поэтому можно говорить об их многообразии с широкой функциональностью, что предполагает систематизацию таких проектов по различным классификационным признакам, таблица 1.

Таблица 1 – Классификация проектов экологической направленности

Признак классификации	Вид проекта, направление его реализации	Содержание проекта
По функциональному назначению	рациональное использование природных ресурсов	проекты связаны с экономией и рациональным использованием природных ресурсов в целях снижения природоемкости и повышением отдачи ресурсов
	воспроизводство природных ресурсов	проекты направлены на воспроизводство природных ресурсов, прирост их запасов
	сохранение природных объектов и предотвращение их загрязнения	проекты направлены на сохранение природных ресурсов
Целевое назначение и направление применения	охрана атмосферного воздуха	проекты связаны с применением наилучших доступных технологий в природоохранной сфере, модернизации природоохранных основных фондов, использование возобновляемых источников энергии, выполнением проектно-изыскательских и опытно-конструкторских работ в сфере окружающей среды и рационального природопользования и др.
	очистка сточных вод	
	переработка отходов	
	рекультивация нарушенных земель	
	защита окружающей среды от различных видов физического воздействия	
	сохранение исконной среды обитания коренных народов севера	
По источникам финансирования	за счет государственных средств	финансирование проектов за счет бюджетных средств различного уровня, долевого участия заинтересованных сторон
	за счет заемных средств	финансирование проектов с использованием займов



	за счет средств частных инвесторов	проекты финансируются за счет инвестиций предприятий или частных лиц
	за счет средств грантов, фондов	проект финансируется за счет привлечения средств фондов, банков
По уровню реализации	межгосударственные	проекты направлены на международное сотрудничество в решении экологических проблем
	государственные	проекты разрабатываются по инициативе органов государственного управления
	региональные	проекты разрабатываются по инициативе органов власти в целях обеспечения благоприятной экологической обстановки в регионе
	муниципальные	проекты разрабатываются для обеспечения качества окружающей среды на местном уровне

Примечание – Составлено автором

На наш взгляд, целесообразно выделить два основных направления реализации таких проектов:

- а) проекты, экономический эффект от которых очевиден;
- б) социально-ориентированные проекты в экологической сфере, которые не преследуют цели получения прибыли. Примером проекта такого рода может быть строительство дороги из переработанных отходов горнодобывающего производства для местного населения.

Представленная классификационная структура обеспечивает возможность оперирования необходимым набором проектных характеристик и учитывает специфику народного хозяйства страны [13].

Следует отметить, что экономические выгоды в экологических проектах оценить достаточно сложно в стоимостных показателях. Большинство из таких проектов являются капиталоемкими, затратными, требующими привлечения значительных инвестиций.

Литература:

1. Dibo A.P.A., Noble B.F., Sánchez L.E. Perspectives on Driving Changes in Project-based Cumulative Effects Assessment for Biodiversity: Lessons from the Canadian Experience // *Environmental Management*. – 2018. – Vol. 62 (5). – P. 929–941.
2. Dino G.A., Danielsen S.W., Chiappino C. Recycling of rock materials as part of sustainable aggregate production in Norway and Italy // *Quarterly Journal of Engineering Geology and Hydrogeology*. – 2017. – Vol. 50. – Iss. 4. – P. 412–416.
3. A case-study based framework for assessing the multi-sector performance of green infrastructure / B.L. Gordon [et al.] // *Journal of Environmental Management*. – 2018. – Vol. 223. – P. 371–384.
4. Бобылев С.Н., Горячева А.А., Немова В.И. «Зеленая» экономика: проектный подход // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 64. – С. 34–44.
5. ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом». – М.: Стандартинформ, 2011. – 10 с.
6. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2016 год / под ред. С.Н. Бобылева и Л.М. Григорьева. – М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2016. – 298 с.
7. Кадышев Е.Н., Петрова И.В. Социально ориентированное муниципальное управление на основе проектного подхода // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2014. – № 35. – С. 48–55.
8. Колотырин К.П., Калашникова С.П., Родионова И.А. Управление проектами в системе экономики природопользования. – Саратов: Поволжская книжная палата, 2019. – 116 с.
9. Кулагина Н.А., Харламова А.О. Опыт развития проектной деятельности в регионах России // *Актуальные вопросы экономики и агробизнеса. Сб. статей X межд. научно-практ. конф.* – Брянск: Брянский гос. аграрный ун-т, 2019. – С. 307–312;
10. Смирнов, М.А. Использование проектного подхода при реализации государственных программ // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал*. – 2016. – № 1. – С. 79–88.
11. Лексин, В.Н., Порфирьев Б.Н. Проблемы и перспективы использования проектного подхода в управлении развитием российской Арктики // *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*. – 2015. – Т. 6. – № 4–1. – С. 10–18.
12. Национальный проект «Экология» [Электронный ресурс]. – URL: <http://ecopress.center/page/3608470.html> (дата обращения 20.03.22).
13. Потравный И.М., Гассий В.В. Методология проектного управления ликвидацией накопленного экологического ущерба // *Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки*. – 2017. – № 2 (87). – С. 68–76.
14. Потравный И.М., Моторина М.А. Развитие опорных зон в российской Арктике на основе проектного подхода // *Горизонты экономики*. – 2017. – № 6. – С. 31–36.
15. Рагимов Ф.И. Особенности и принципы управления городскими инвестиционными программами на основе проектного подхода // *Финансовая жизнь*. – 2010. – № 1. – С. 17–21.
16. Татаркин А.И. Пространственное развитие региональных и территориальных экономических систем с использованием программно-проектных подходов // *Проблемы экономики*. – 2012. – № 3. – С. 71–80.



17. Титова В.Г. Проектное управление экологическими процессами // Novainfo.RU. – 2020. – № 114. – С. 12–14.
18. Управление проектами пространственного развития : учебное пособие / Под общ. ред. Комова Н.В., Цыпкина Ю.А., Носова С.И. – М. : ИП Осьминина Е.О. – 2020. – 540 с.
19. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения : 21.03.2022).
20. Цели в области устойчивого развития до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL : <http://scientifically.info/publ/5664> (дата обращения: 20.03.22).
21. Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы. – М. : ИЭ РАН, 2017. – 54 с.

References:

1. Dibo A.P.A., Noble B.F., Sánchez L.E. Perspectives on Driving Changes in Project-based Cumulative Effects Assessment for Biodiversity: Lessons from the Canadian Experience // *Environmental Management*. – 2018. – Vol. 62 (5). – P. 929–941.
2. Dino G.A., Danielsen S.W., Chiappino C. Recycling of rock materials as part of sustainable aggregate production in Norway and Italy // *Quarterly Journal of Engineering Geology and Hydrogeology*. – 2017. – Vol. 50. – Iss. 4. – P. 412–416.
3. A case-study based framework for assessing the multi-sector performance of green infrastructure / B.L. Gordon [et al.] // *Journal of Environmental Management*. – 2018. – Vol. 223. – P. 371–384.
4. Bobylev S.N., Goryacheva A.A., Nemova V.I. «Green» economy: project approach // *Public administration. Electronic Bulletin*. – 2017. – № 64. – P. 34–44.
5. GOST R 54869-2011 «Project management. Project management requirements». – М. : Standard-tinform, 2011. – 10 p.
6. Report on human development in the Russian Federation for 2016 / ed. S.N. Bobylev and L.M. Grigoriev. – М. : Analytical Center under the Government of the Russian Federation, 2016. – 298 p.
7. Kadyshev E.N., Petrova I.V. Socially oriented municipal management based on the project approach // *Regional economy: theory and practice*. – 2014. – № 35. – P. 48–55.
8. Kolotyryn K.P., Kalashnikova S.P., Rodionova I.A. Project management in the system of nature management economy. – Saratov : Volga Book Chamber, 2019. – 116 p.
9. Kulagina N.A., Kharlamova A.O. Experience in the development of project activities in the regions of Russia // *Actual issues of economics and agribusiness. Sat. Articles X int. scientific and practical. conf.* – Bryansk : Bryansk state. Agrarian University, 2019. – P. 307–312;
10. Smirnov, M.A. Using the project approach in the implementation of state programs // *Scientific Research Financial Institute. Financial magazine*. – 2016. – № 1. – P. 79–88.
11. Leksin, V.N., Porfiriev B.N. Problems and prospects of using the project approach in managing the development of the Russian Arctic // *MIR (Modernization. Innovations. Development)*. – 2015. – Vol. 6. – № 4–1. – P. 10–18.
12. National project «Ecology» [Electronic resource]. – URL : <http://ecopress.center/page/3608470.html> (accessed 20.03.22).
13. Potravny I.M., Gassy V.V. Methodology of project management for the liquidation of accumulated environmental damage // *Bulletin of the Russian Fund for Fundamental Research. Humanities and social sciences*. – 2017. – № 2 (87). – P. 68–76.
14. Potravny I.M., Motorina M.A. Development of support zones in the Russian Arctic based on the project approach // *Horizons of the economy*. – 2017. – № 6. – P. 31–36.
15. Ragimov F.I. Features and principles of management of urban investment programs based on the project approach // *Finansovaya zhizn*. – 2010. – № 1. – P. 17–21.
16. Tatarkin A.I. Spatial development of regional and territorial economic systems using software and design approaches // *Problems of Economics*. – 2012. – № 3. – P. 71–80.
17. Titova V.G. Project management of ecological processes // Novainfo.RU. – 2020. – № 114. – P. 12–14.
18. Project management of spatial development: textbook / Ed. ed. Komova N.V., Tsyпкина Yu.A., Nosova S.I. – М. : IP Osminina E.O. – 2020. – 540 p.
19. Federal Law «On Strategic Planning in the Russian Federation» dated June 28, 2014 № 172-FZ (last edition) [Electronic resource]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (date of access: 03/21/2022).
20. Goals in the field of sustainable development until 2030 [Electronic resource]. – URL : <http://scientifically.info/publ/5664> (date of access: 03/20/22).
21. Charkina E.S. Development of the project approach in the system of public administration: methodology, experience, problems. – М. : IE RAN, 2017. – 54 p.