



ИСТОРИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

HISTORY OF THE OIL AND GAS INDUSTRY

УДК 66-05:929.737_(430)

ЖИЗНЬ КАРЛА БОША: МЕЖДУ МОЛОТОМ ПОЛИТИКИ А. ГИТЛЕРА И НАКОВАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ КОНЦЕРНА «И.Г. ФАРБЕНИНДУСТРИ»

THE LIFE OF KARL BOSCH: BETWEEN THE HAMMER OF A. HITLER'S POLITICS AND THE HARD PLACE OF THE CONCERN'S ECONOMIC INTERESTS OF THE CONCERN «I.G. FARBENINDUSTRI»

Касьянова Ирина Владимировнакандидат педагогических наук,
ООО «Эркафарм Краснодар»

Аннотация. В статье вниманию читателей представлена дилемма судьбы выдающегося немецкого инженера и организатора производства Карла Боша. С одной стороны, он создал «производственную машину», успешно работавшую в сфере разработки и синтеза топливно-энергетических материалов, оказавшейся в сфере крайней заинтересованности развития высших политических кругов Третьего Рейха, с другой, – оставался активным антифашистом, сумевшим спасти много евреев в годы нацистского террора, предрекший в 1942 году поражение «бесноватого фюрера» и страшное будущее Германского государства.

Ключевые слова: Карл Бош, топливно-энергетический концерн, химический синтез, антифашизм, спасение евреев от нацизма, «И.Г.Фарбиндустри».

Kasyanova Irina VladimirovnaCandidate of Pedagogical Sciences,
D. in Pedagogy LLC Ercapharm Krasnodar

Annotation. The article brings to the attention of the readers the dilemma of the fate of the outstanding German engineer and production manager Karl Bosch. On the one hand, he created an «economic machine» that successfully worked in the development and synthesis of fuel and energy materials, which turned out to be in the sphere of extreme interest in the development of the highest political circles of the Third Reich, on the other, he remained an active anti-fascist, who managed to save many Jews during the Nazi terror, predicting in 1942 the defeat of the «possessed Fuhrer» and the terrible future of the German state.

Keywords: Karl Bosch, fuel and energy concern, chemical synthesis, anti-fascism, saving Jews from Nazism, «I.G.Farbindustri».

В начале XX века химики Германии вышли на новый уровень развития науки, расширив палитру производства изобретенных ими анилиновых синтетических красителей, синтезировав аммиачные удобрения и внедрив новую для Европы американскую модель организации производства. Развитие химической науки и индустрии Германии было крайне необходимо государству ввиду его бедности природными богатствами, которая сдерживает его развитие без активно проводимой внешнеэкономической политики. В ту пору талантливый молодой металлург Карл Бош смог спроектировать и построить заводы, в которых было возможно получить конечный продукт в высокотемпературных условиях при высоком давлении. Дорогостоящее приобретение нефти, нитратов и железной руды, возможно, лишь в том случае, если внутреннее развитие других отраслей промышленности будет давать стабильно высокий доход. Для этого во все времена существования государства Германии было необходимо активизировать деятельность в области внешней политики. С конца XIX века в умах немецких националистов сложилась гладкая картина Великой Германии, расположенной в центре Европы. Исключительно политические и националистические идеи владели умами германских политиков. Первая Мировая война показала полную несостоятельность расчетов на быструю военную компанию, сознательно проводимую с полным игнорированием факторов собственной промышленной недостаточности. Германия в Первой мировой войне не приняла в расчет даже экономические ресурсы собственной промышленности, которыми располагала, а военные не имели сведений о реальном положении дел в промышленности. Доводы промышленников их не убеждали. Германская военная машина не прислушалась к просчитанным и предложенным к внедрению экономическим предложениям Руководителя управления военно-сырьевых материалов В.фон Ратенау. Сокруши-



тельное поражение Германии в период Первой мировой войны кроме допущенных военных просчетов, было связано также с полной разобщенностью действий военного и промышленного ведомств. Военные не вмешивались в дела промышленности, даже не владели информацией о том, откуда она получает стратегически необходимое сырье и материалы. Поражение в боях под Марне привело к мысли о необходимости производства, работающего в интересах войны. В этот период было осознано и произошло объединение военной элиты, промышленной экономики и научного потенциала Германии. Промышленность Германии встала на путь войны, разработав в недрах лакокрасочной отрасли производственный сектор отравляющих газов, пренебрегая подписанной в 1907 году Гаагской конвенцией, запрещающей применение в целях войны химического оружия.

Эффект применения отравляющих газов был высоким, но первая неожиданность газовых атак была чревата быстрым истощением ресурсов в связи с темпами нарастания неконтролируемых инфляционных процессов в Европе.

В 1916 году Германия в целях восстановления равновесия военного механизма, нарушенного из-за нехватки ресурсов, напала на Румынию, на территории которой располагались нефтепромыслы. Нефтяные скважины, чтобы они не достались врагам, были взорваны, заводы также демонтированы и взорваны. Метод, использованный Румынией, говорил об отчаянии, в аналогичных ситуациях Второй Мировой войны Советский Союз пытался изучать способ консервации нефтяных скважин английских специалистов [1]. На практике методу консервации скважин, разработанному и примененному в Советском Союзе в период Великой Отечественной войны не было мировых аналогов [1; 6].

Химики Германии, в то время имевшие опыт получения различных синтетических веществ, приступили к разработке синтетической нефти [3; 5]. Лабораторные опыты этого периода не могли быть использованы и распространены на большие промышленные предприятия.

Президент США Кулидж вольно или не вольно, способствовал нарастанию волнений во всем мире, создав Федеральный Совет по сохранению запасов нефти. В 1926 году Советом был обнародован доклад с прогнозом шестилетнего потребления нефти, после которого природные запасы истощаться. Это заставило немецкий (к этому времени) концерн возобновить попытки переложить лабораторные опыты по производству нефти на промышленную почву. В то же время американские компании, подхлестываемые прямо указанным в докладе Федерального Совета числом лет отпущенных на потребление нефти, приступили к разработкам синтетической сланцевой нефти.

Сильная научная база концерна «Стандарт ойл» не шла ни в какое сравнение с немецкими научными лабораториями компании «БАСФ». Увиденное в Германской лаборатории, потрясло американцев и заставило Президента американской фирмы сказать: «Я не знал, что такое исследовательская работа, пока не ознакомился с ней здесь. Мы младенцы по сравнению с теми, кто действует тут» [2, с. 80].

«Великая депрессия» внесла коррективы в соглашение о совместной деятельности США и Германского концерна «И.Г. Фарбениндустри», а открытие месторождений нефти в штате Техас переориентировало компании США на получение более легкой прибыли.

Химическому концерну Германии предстояло снова изыскивать средства на свои «синтетические» опыты, и одновременно, бороться с возрастающими в Германии антисемитскими настроениями. Среди руководства компании были евреи, занимавшие активную антигитлеровскую позицию. Кроме того, среди рабочих и служащих компании были, если и не члены самой многочисленной в Европе коммунистической партии, то явно сочувствующие ее идеям. Внешнеполитическая ситуация Германии давала надежду на активное развитие концерна на мировом рынке. Химическая отрасль развивалась в XX веке в быстром отрыве от других отраслей, а интеллект компании созрел для расширения торгово-промышленных отношений.

Двусмысленность положения компании заключалась в том, что сосредоточенный интеллект, который двигал корпорацию вперед, привлекал А. Гитлера, но национальный состав заставлял его негодовать. Пресс-руководитель компании «И.Г. Фарбениндустри» для изменения отношения к себе нацистов, начал проводить политику установления контактов с потенциальной властью в будущем. В деле «примирения» компании «И.Г. Фарбениндустри» и нацистов ведущая роль принадлежит одному из «столпов» мировой геополитической теории – Карлу Хаусхоферу, учеником которого был руководителем пресс-центра концерна.

А. Гитлер встретился с заместителем директора одного из заводов концерна, и, проявив крайнюю заинтересованность, выразил желание сделать Германию независимой в сырьевом отношении страной, и обещал оказать концерну экономическую и политическую поддержку.

Дальнейшие пути концерна «И.Г. Фарбениндустри» и предпринимателя К. Боша, хотя и не сразу, но, по сути, диаметрально разошлись. К. Бош, понимая суть нацистской идеологии А. Гитлера, не мог до конца осознать фанатизм, который владел «бесноватым фюрером».

Карл Бош в беседе с А. Гитлером, тогда еще канцлером Германии, поднял вопрос о работе в его, крупнейшем концерне в Германии, евреев, несмотря на то, что был предупрежден более дальновидными коллегами, не обсуждать этот вопрос [2, с. 92].



Объясняя высокий интеллектуальный потенциал предприятия, так глубоко поразивший американских промышленников, К. Бош заметил, что если евреи – работники концерна покинут свои рабочие места, то Германия ввергнется в заблуждения столетней давности в области физики и химии. А. Гитлер, который до этого был относительно спокоен, с возмущением ответил, что это «всего лишь» значит, что Германия будет сто лет жить без этих наук. А. Гитлер предпочитал больше никогда не встречаться с Карлом Бошем.

Всю остальную жизнь К. Бош провел в противостоянии агрессии «наци» против евреев. Его активная жизненная позиция проявлялась в поступках. Ф. Габер, разработчик химического синтеза нитратов, Лауреат Нобелевской премии, но одновременно автор отравляющих газов, примененных Германией в Первую мировую войну, превратно истолковывая чувство патриотизма, всю жизнь посвятил науке. Он был вынужден покинуть кафедру и, отказавшись от должности профессора, уехать из Германии, которой был глубоко предан. Он был евреем. К этому времени Ф. Габер принял христианство, но и это не могло спасти его в период фашистской диктатуры.

К. Бош проявлял организаторские способности, пытался создать движение сопротивления Лауреатов Нобелевской премии, против антисемитизма, но это уже не могло получиться. Ф. Габер разделил судьбу других евреев, покинувших Германию. И его попытка вернуться была пресечена Германом Шмитцем, убедившим его не возвращаться [2, с. 92].

По смерти Ф. Габера была запрещена траурная церемония, но К. Бош заказал панихиду от имени Института кайзера Вильгельма и пригласил свыше пятиста ученых Германии, представителей интеллигенции и образования. На траурной церемонии был Макс Бланк, выдающийся физик, выступивший с памятной речью. Как гражданин и человек, имеющий убеждения, К. Бош счел долгом организовать помощь евреям, покидавшим пределы Германии. Он тайно переводил «подъемные» деньги для обустройства на новом месте, потому что уезжавшим приходилось все оставлять, да и стоимость налога при выезде была очень высокой. Близкими помощниками Р. Боша стали Карл Гёрдлер и Ханс Вальц. Гёрдлер выполнял официальные поручения К. Боша, в качестве советника, выполнял и неофициальные просьбы, переводя деньги за границу, на обустройство и помощь евреям. Х. Вальц, член партии НСДАП Германии получал списки лиц, которые подготавливались на отправку в концлагерь. Это был «спасительный» список – на следующий день на предприятиях Боша находилась неотложная работа, которую было необходимо выполнить и людей отправляли на работу [8].

В 1940 году К. Бош уехал из Германии в надежде на возможность оздоровления, отдыха от ужасов режима, сильно подрывающего его здоровья, но вскоре вернулся, уже без иллюзий о выздоровлении.

В 60-е годы Х. Вальцу в Израиле была вручена медаль «Праведника народов мира», а К. Бошу она не могла быть вручена. Сторонник либерлизма умер и противник насилия, свято чтущий научный прогресс умер 12 марта 1942 года. Его пророчество о том, что А. Гитлер погубит Германию и его концерн сбылись. Концерн «И.Г. Фарбениндустри» пошел на преступный путь сговора с верхушкой нацистской партии, подтверждая изречение антифашиста Г. Димитрова о том, что фашизм – «это звериный шовинизм» [4, с. 120].

Литература:

1. Байбаков Н.К. Нефтяной фронт. – М. : Газоил пресс, 2006. – 84 с.
2. Боркин Д. Преступление и наказание «И.Г. Фарбениндустри»: Рассказ о зловещем сговоре Адольфа Гитлера и крупнейшим немецким химическим концерном / пер. с англ. М.И. Яновской. – М. : Прогресс, 1982. – 332 с.
3. Гехт Е.В. Нефть в политике Германии (1933–1943) : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03. – Екатеринбург, 2007. – 22 с.
4. Димитров Г. Наступление фашизма и задачи коммунистического интернационала: Выступление на заседании комиссии по второму пункту порядка дня конгресса 2 июля 1934 года // VII Конгресс Коммунистического интернационала и борьба против фашизма и войны (сборник документов) [Электронный ресурс]. – М. : Издательство политической литературы, 1975. – URL : militera.lib.ru (дата обращения 12.03.2021).
5. Касьянова И.В. Роль нефти, как топливно-энергетического сырья в стратегии войны А. Гитлера против СССР // Наука. Техника. Технологии (Политехнический вестник). – 2020. – № 4. – С. 213–219.
6. Степаненко С.Г. Северный Кавказ в оккупационных планах руководства фашистской Германии // Кубанские исторические чтения: материалы Второй всероссийской с международным участием научно-практической конференции (г. Краснодар, 26 мая, 2011 год). – Краснодар : Издательство ФГБУ «Российское энергетическое общество», 2011. – С. 67–75.
7. Стрелков А.В. Социально-экономическая сущность фашизма // Информационное общество: пределы и риски: прошлое, настоящее, будущее: сборник материалов. – М. : Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, 2020. – С. 22–30.
8. Ступников А., Шуман Е. Немецкий «миллионщик» против красных и коричневых [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. – URL : <https://www.dw.com/ru/немецкий-миллионщик-против-красных-и-коричневых/a-15390631>. (дата обращения 21.03.2021).

**References:**

1. Baibakov N.K. Oil front. – M. : Gasoil press, 2006. – 84 p.
2. Borkin D. Crime and Punishment of «I.G. Farbindustri»: Story of the sinister conspiracy of Adolf Hitler and the largest German chemical concern / translated from English by M.I. Yanovskaya. – M. : Progress, 1982. – 332 p.
3. Gecht E.V. Oil in German politics (1933–1943) : Autoref. Diss. Candidate of Historical Sciences: 07.00.03. – Ekaterinburg, 2007. – 22 p.
4. Fascism and Tasks of the Communist International: a speech at the committee meeting on the second point of the Congress Agenda on July 2, 1934 // VII Congress of the Communist International and the struggle against fascism and war (collection of documents) [Electronic resource]. – M. : Publishing House of Political Literature, 1975. – URL : militera.lib.ru (accessed 12.03.2021).
5. Kasianova I.V. The Role of Oil as a Fuel and Energy Source in Hitler's War Strategy against the USSR // Nauka. Technique. Technologies (Polytechnic Bulletin). – 2020. – № 4. – P. 213–219.
6. Stepanenko S.G. Northern Caucasus in Occupation Plans of Nazi Germany // Kuban Historical Readings: Materials of the Second All-Russian Scientific-Practical Conference with International Participation (Krasnodar, May 26, 2011). – Krasnodar : Publishing House of Russian Energy Society, 2011. – P. 67–75.
7. Strelkov A.V. Socio-Economic Essence of Fascism // Information Society: Limits and Risks: Past, Present and Future: Proceedings. – M. : Publishing Center of Russian State University of Oil and Gas (NRU) named after I.M. Gubkin, 2020. – P. 22–30.
8. Stupnikov A., Schumann E. German «millionaire» against the Reds and Browns [Electronic resource] // Deutsche Welle. – URL : <https://www.dw.com/ru/немецкий-миллионщик-против-красных-и-коричневых/a-15390631>. (accessed 21.03.2021).