



УДК 622.32:658.114.5:061.53

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЗАТРАТ ПАО «НЕФТЯНАЯ КОМПАНИЯ «ЛУКОЙЛ» И РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ИХ СНИЖЕНИЮ И ОПТИМИЗАЦИИ

ANALYSIS AND EVALUATION OF COSTS OF PUBLIC JOINT STOCK COMPANY «LUKOIL» OIL COMPANY» AND DEVELOPMENT OF RECOMMENDATIONS FOR THEIR REDUCTION AND OPTIMIZATION

Мамедов Сулейман Алиевич

студент кафедры оборудования нефтяных
и газовых промыслов,
Кубанский государственный
технологический университет
iliasisharif1930@gmail.com

Шиян Станислав Иванович

кандидат технических наук,
доцент кафедры оборудования нефтяных
и газовых промыслов,
Кубанский государственный
технологический университет
akngs@mail.ru

Пеняга Александр Сергеевич

студент кафедры оборудования нефтяных
и газовых промыслов,
Кубанский государственный
технологический университет
penyagga.00@mail.ru

Скиба Максим Сергеевич

студент кафедры оборудования нефтяных
и газовых промыслов,
Кубанский государственный
технологический университет
skiba.00@mail.ru

Аннотация. Управление затратами занимает важнейшее место в структуре управления любой фирмы. Величина расходимых производственных ресурсов непосредственно влияет на эффективность производства, рентабельность и величину прибыли, поэтому необходимо своевременно планировать, учитывать и контролировать издержки производства. В статье рассмотрены особенности управления затратами на предприятиях нефтедобывающей отрасли – приведены теоретические аспекты анализа затрат предприятия нефтедобывающей отрасли; проведён анализ и оценка затрат предприятия ПАО «Лукойл»; дана разработка рекомендаций по оптимизации затрат на предприятии ПАО «Лукойл».

Ключевые слова: теоретические аспекты анализа затрат предприятия нефтедобывающей отрасли; сущность, формы и принципы анализа затрат на предприятии нефтедобывающей отрасли; особенности анализа затрат и пути их оптимизации на предприятии; методика оценки затрат на предприятии; анализ и оценка затрат предприятия ПАО «Лукойл»; разработка рекомендаций по оптимизации затрат на предприятии ПАО «Лукойл».

Mamedov Suleiman Alievich

Student,
Department Equipment of
Oil and Gas Fields,
Kuban State Technological University
iliasisharif1930@gmail.com

Shiyan Stanislav Ivanovich

Candidate of Technical Sciences,
Associate Professor,
Department Equipment of
Oil and Gas Fields,
Kuban State Technological University
akngs@mail.ru

Penyaga Alexander Sergeevich

Student,
Department Equipment of
Oil and Gas Fields,
Kuban State Technological University
penyagga.00@mail.ru

Skiba Maxim Sergeevich

Student,
Department Equipment of
Oil and Gas Fields,
Kuban State Technological University
skiba.00@mail.ru

Annotation. Cost management occupies a critical place in the management structure of any company. The amount of consumed production resources directly affects production efficiency, profitability and profit margins, therefore, it is necessary to plan, take into account and control production costs in a timely manner. The article discusses the features of cost management at the enterprises of the oil industry – the theoretical aspects of cost analysis of the enterprise of the oil industry are presented; analysis and cost assessment of the company Public joint stock company «Lukoil»; the development of recommendations on cost optimization at the enterprise of Public joint stock company «Lukoil» is given.

Keywords: theoretical aspects of cost analysis of an oil industry enterprise; nature, forms and principles of cost analysis in the enterprise of the oil industry; features of cost analysis and ways of their optimization at the enterprise; methodology for assessing costs in the enterprise; analysis and cost estimation of the enterprise of Public joint stock company «Lukoil»; development of recommendations on cost optimization at the enterprise of Public joint stock company «Lukoil».



Сущность, формы и принципы анализа затрат на предприятии нефтедобывающей отрасли. Представление о затратах предприятия основывается на трёх важных положениях.

1. Затраты определяются использованием ресурсов, отражая, сколько и каких ресурсов израсходовано при производстве и реализации продукции за определённый период.
2. Объём использованных ресурсов может быть представлен в натуральных и денежных единицах, однако в экономических расчётах прибегают к денежному выражению затрат.
3. Определение затрат всегда соотносится с конкретными целями, задачами, т.е. объём использованных ресурсов в денежном выражении рассчитывают по основным функциям производства продукции и её реализации в целом по предприятию или по производственным подразделениям предприятия.

Особенности анализа затрат и пути их оптимизации на предприятии

Первой особенностью затрат как предмета управления выступает их динамизм. Они находятся в постоянном движении, изменении. Так, в рыночных условиях хозяйствования постоянно изменяются цены на приобретаемые сырьё и материалы, комплектующие детали и изделия, тарифы на энергоносители и услуги (связь, транспорт и т.д.) Обновляется продукция, пересматриваются нормы расхода материальных и трудовых затрат, что отражается на себестоимости продукции и уровне затрат. Поэтому рассмотрение затрат в статике весьма условно и не отражает их уровня в реальной жизни.

Вторая особенность затрат как предмета управления заключается в их многообразии, требующем применения обширного спектра приёмов и методов в управлении ими. Многообразие затрат обнаруживается при их классификации, которая позволяет, во-первых, выявить степень влияния отдельных затрат на экономические результаты деятельности предприятия, во-вторых, оценить возможность воздействия на уровень тех или иных видов затрат и, наконец, отнести на изделие только те затраты, которые необходимы для его изготовления и реализации. Не менее важная и сложная задача – правильное отнесение затрат на производственные подразделения и отдельные виды деятельности предприятия.

Третья особенность затрат состоит в трудности их измерения, учёта и оценки. Абсолютно точных методов измерения и учёта затрат нет.

Четвёртая особенность – это сложность и противоречивость влияния затрат на экономический результат. Например, повысить прибыль предприятия можно за счёт снижения текущих затрат на производство, которое, однако, обеспечивается повышением капитальных затрат на НИОКР, технику и технологию. Высокая прибыль от производства продукции нередко значительно сокращается из-за высоких затрат на её утилизацию и т.п.

Решающим условием снижения затрат служит непрерывный технический прогресс. Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов позволяют значительно снизить совокупные затраты продукции.

Серьёзным резервом снижения совокупных затрат продукции является расширение специализации и кооперирования. На специализированных предприятиях с массово-поточным производством затраты на продукцию значительно ниже, чем на предприятиях, вырабатывающих эту же продукцию в небольших количествах. Развитие специализации требует установления и наиболее рациональных кооперированных связей между предприятиями.

Снижение совокупных затрат продукции обеспечивается, прежде всего, за счёт повышения производительности труда. С ростом производительности труда сокращаются затраты труда в расчёте на единицу продукции, а, следовательно, уменьшается и удельный вес заработной платы в структуре себестоимости.

Важнейшее значение в борьбе за снижение совокупных затрат на продукцию имеет соблюдение строжайшего режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Последовательное осуществление на предприятиях режима экономии проявляется прежде всего в уменьшении затрат материальных ресурсов на единицу продукции, сокращении расходов по обслуживанию производства и управлению, в ликвидации потерь от брака и других непроизводительных расходов.

Анализ и оценка затрат предприятия ПАО «Нефтяная компания «Лукойл»

«ЛУКОЙЛ» – одна из крупнейших международных вертикально интегрированных нефтегазовых компаний. Основными видами деятельности Компании являются разведка и добыча нефти и газа, производство нефтепродуктов и нефтехимической продукции, а также сбыт произведённой продукции. Основная часть деятельности Компании в секторе разведки и добычи осуществляется на территории Российской Федерации, основной ресурсной базой является Западная Сибирь. «ЛУКОЙЛ» владеет современными нефтеперерабатывающими, газоперерабатывающими и нефтехимическими заводами, расположенными в России, Восточной Европе и странах ближнего зарубежья. Основная



часть продукции Компании реализуется на международном рынке. «ЛУКОЙЛ» занимается сбытом нефтепродуктов в России, Восточной и Западной Европе, странах ближнего зарубежья и США.

«ЛУКОЙЛ» является одной из крупнейших нефтегазовых компаний в мире по размеру доказанных запасов углеводородов. Доля Компании в общемировых запасах нефти составляет около 1,1 %, в общемировой добыче нефти – около 2,3 %. Компания играет ключевую роль в энергетическом секторе России, на её долю приходится почти 19 % общероссийской добычи нефти и 19 % общероссийской переработки нефти. Основными конкурентами компании при поставках нефтепродуктов на внутренний и внешний рынки являются такие публичные предприятия как «Газпром», «Роснефть», «Газпром нефть» и «Сургутнефтегаз».

Основная часть доказанных запасов нефти Компании расположена в Западной Сибири, Тимано-Печорской нефтегазоносной провинции и Предуралье. Основная часть доказанных запасов газа расположена в Большехетской впадине, Узбекистане и Каспийском регионе.

Проведём анализ структуры затрат ПАО «Лукойл» на основании выписки приложения к бухгалтерскому балансу (табл. 1).

Таблица 1 – Выписка приложения к бухгалтерскому балансу ПАО «Лукойл»

	строка	2017	2018	2019
		за отчётный период	за отчётный период	за отчётный период
Выручка (за минусом НДС, акцизов)	2110	35 106 995	39 906 776	41 178 536
Себестоимость продаж	2120	13 750 501	18 250 360	19 597 275
Валовая прибыль (убыток)	2100	21 356 494	21 656 416	21 581 261
Коммерческие расходы	2210	680 340	870 807	689 571
Управленческие расходы	2220	14 674 534	16 282 487	13 947 862
Прибыль (убыток) от продаж	2200	6 001 620	4 503 122	6 943 828
Доходы от участия в других организациях	2310	242 542 787	265 160 347	260 008 509
Проценты к получению	2320	29 916 862	41 331 338	36 957 912
Проценты к уплате	2330	17 041 908	20 427 133	15 774 003
Прочие доходы	2340	21 960 710	6 166 736	17 968 196
Прочие расходы	2350	32 248 753	78 034 697	37 717 828
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	251 131 318	218 699 713	268 386 614
Текущий налог на прибыль	2410	8 288 053	383 413	7 426 809
В т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	5 566 816	9 001 105	5 690 189
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	26 248	12 900	263 766
Изменение отложенных налоговых активов	2450	179 947	42 030	86 734
Прочее	2460	–	1 424	139 478
Чистая прибыль (убыток)	2400	242 637 070	217 807 128	254 779 638
Справочно				
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	–	–	–
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	–	–	–
Совокупный финансовый результат периода	2500	242 637 070	217 807 128	254 779 638

Результаты расчётов представим в таблице 2.

Таблица 2 – Структура затрат на предприятии ПАО «ЛУКОЙЛ»

Наименование статьи расхода	2017 год		2018 год		2019 год	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Материальные затраты	9 994	0,03	13 282	0,04	13 290	0,03
Расходы на оплату труда	6 613 162	22,72	7 363 123	20,80	12 991 052	29,37
Отчисления на социальные нужды	456 578	1,57	1 022 196	2,89	1 557 222	3,52
Амортизация	355 675	1,22	372 415	1,05	445 930	1,01
Прочие затраты	21 669 966	74,45	26 632 638	75,23	29 227 214	66,1
Итого по элементам затрат	29 105 375	100,00	35 403 654	100,00	44 234 708	100,00



Анализ динамики затрат ПАО «Лукойл» за 2017–2019 гг. представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика затрат на предприятии ПАО «ЛУКОЙЛ»

Показатель	2017		2018		2019	
	± Δ, тыс. руб.	темп роста	± Δ, тыс. руб.	темп роста	± Δ, тыс. руб.	темп роста
Материальные затраты	-262	97	3 288	133	8	100,1
Затраты на оплату труда	451 179	107	749 961	111	5 627 929	176
Отчисления на социальные нужды	209 416	185	565 618	224	535 026	152
Амортизация	22 806	107	16 740	105	73 515	120
Прочие затраты	438 611	102	4 962 672	123	2 594 576	110
Итого по элементам	1 121 750	104	6 298 279	122	8 831 054	125

Далее рассмотрим структуру затрат ПАО «Лукойл» за 2017–2019 гг. Структура затрат ПАО «Лукойл» за 2017 год представлена в таблице 4.

В 2017 году наибольшую долю в структуре затрат занимали прочие затраты и расходы на оплату труда, 74,45 % и 22,72 % соответственно. Доля отчислений на социальные нужды и амортизация составили в структуре затрат 1,57 % и 1,22 % соответственно. Наименьшую долю в структуре затрат занимают материальные затраты – 0,04 %.

Структура затрат ПАО «ЛУКОЙЛ» за 2018 год представлена в таблице 5.

В 2018 году произошло незначительное увеличение доли прочих затрат до 75,23 % за счёт увеличения арендной платы, покупной стоимости товаров для перепродажи, командировочных и других расходов. Доля расходов на оплату труда снизилась до 20,79 %. Что касается доли материальных затрат и отчислений на социальные нужды, то наблюдается рост данных статей до 0,04 и 2,89 % соответственно. Что касается амортизации, то она снизилась до 1,05 % в структуре затрат.

Таблица 4 – Структура затрат ПАО «Лукойл» за 2017 год

Показатель затрат	%
Материальные затраты	0,04
Отчисления на социальные нужды	1,57
Расходы на оплату труда	22,72
Амортизация	1,22
Прочие затраты	74,45

Таблица 5 – Структура затрат ПАО «Лукойл» за 2018 год

Показатель затрат	%
Материальные затраты	0,04
Отчисления на социальные нужды	2,89
Расходы на оплату труда	20,79
Амортизация	1,05
Прочие затраты	75,23

Структура затрат ПАО «ЛУКОЙЛ» за 2019 год представлена в таблице 6.

Таблица 6 – Структура затрат ПАО «Лукойл» за 2019 год

Показатель затрат	%
Материальные затраты	0,03
Отчисления на социальные нужды	3,52
Расходы на оплату труда	29,37
Амортизация	1,01
Прочие затраты	66,07

В 2019 году в структуре затрат предприятия наблюдается снижение доли прочих затрат до 66,07 %. Также наблюдается рост расходов на оплату труда до 29,37 %. Доля материальных затрат незначительно снизилась. Увеличилась доля отчислений на социальные нужды до 3,52 %. Что касается амортизации, то её доля снизилась в структуре затрат и составила 1,01 %.

Динамика структуры затрат ПАО «ЛУКОЙЛ» представлены на рисунках 1 и 2.

Таким образом, с помощью графика можно сделать следующие выводы: за весь исследуемый период амортизация выросла на 25,3 %. Расходы на оплату труда в 2018 году выросли на 11,3 %, затем



в 2019 году увеличились на 76,4 %, значительное увеличение данного элемента затрат можно связать с увеличением заработной платы работников. Что касается прочих затрат, то в 2018 году они увеличились на 22,9 %, увеличение произошло за счёт роста арендной платы, покупной стоимости товаров для перепродажи, командировочных и других расходов. В 2019 году прочие затраты увеличились на 9,7 %, увеличение произошло за счёт роста покупной стоимости товаров для перепродажи, налоговых платежей, арендной платы, услуг сторонних организаций, страхования и командировочных расходов.

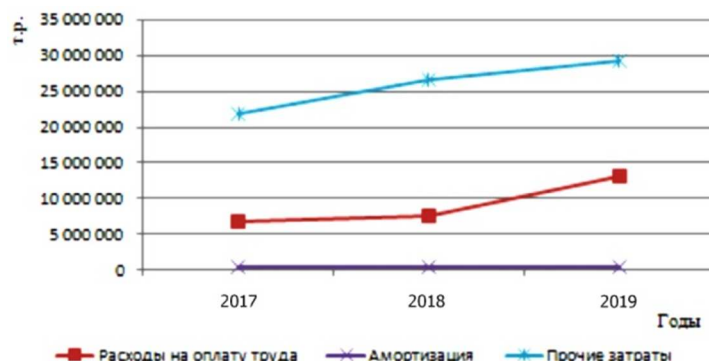


Рисунок 1 – Динамика структуры затрат ПАО «Лукойл» за 2017–2019 гг

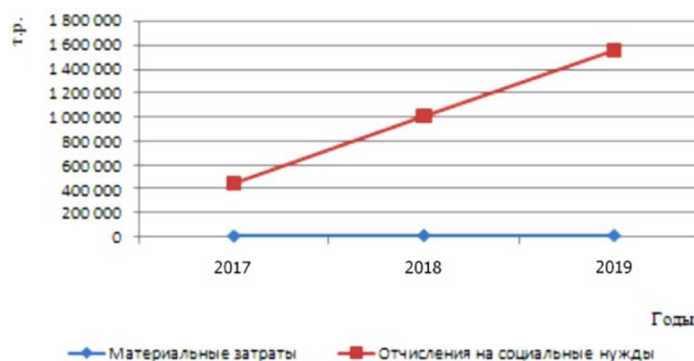


Рисунок 2 – Динамика структуры затрат ПАО «Лукойл» за 2017–2019 гг.

На графике можно наблюдать рост отчислений на социальные нужды, а именно в 2018 году на 124 %. В 2019 году данный элемент затрат вырос на 52 %. Что касается роста материальных затрат, то в 2018 году они увеличились на 33 % по сравнению с 2017 годом.

Далее рассмотрим динамику остальных статей в структуре затрат предприятия.

Проведём коэффициентный анализ показателей затрат ПАО «Лукойл» по средствам расчёта таких коэффициентов как общая затратноёмкость, материалоёмкость; зарплатоёмкость; амортизационность; коэффициент прочих затрат; операционный рычаг; рентабельность затрат.

Вспомогательные данные для расчёта на основании отчёта о финансовых результатах (табл. 7) приведём в таблице 8.

Таблица 7 – Отчёт о финансовых результатах ПАО «Лукойл»

Показатель	строка	2017	2018	2019
		за отчётный год (янв.–дек.)	за отчётный год (янв.–дек.)	за отчётный год (янв.–дек.)
Материальные затраты	5610	9 994	13 282	13 290
Расходы на оплату труда	5620	6 613 162	7 363 123	12 991 052
Отчисления на социальные нужды	5630	456 578	1 022 196	1 557 222
Амортизация	5640	355 675	372 415	445 930
Прочие затраты	5650	21 669 966	26 632 638	29 227 214
Итого по элементам затрат	5660	29 105 375	35 403 654	44 234 708
Изменение остатков незавершённого производства, готовой продукции и др. (прирост [-])	5670	–	–	–
Изменение остатков незавершённого производства, готовой продукции и др. (уменьшение [+])	5680	–	–	–
Итого расходы по обычным видам деятельности	5600	–	–	–



Таблица 8 – Вспомогательные данные для расчёта коэффициентов использования затрат

Наименование показателя	2017 год	2018 год	2019 год
Валовая прибыль	21 356 494	21 656 416	21 581 261
Прибыль от продаж	6 001 620	4 503 122	6 943 828
Выручка	35 106 995	39 906 776	41 178 536
Себестоимость	13 750 501	18 250 360	19 597 275

Результаты расчёта вышеуказанных коэффициентов представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты коэффициентного анализа затрат ПАО «Лукойл»

Показатель	Период			За весь период		
	2017	2018	2019	min	среднее	max
Материалоёмкость	0,00028	0,00033	0,00032	0,00028	0,00031	0,00033
Зарплатоёмкость	0,20	0,21	0,35	0,20	0,25	0,35
Амортизациоёмкость	0,0101	0,0093	0,0108	0,0093	0,0101	0,0108
Коэффициент прочих затрат	0,62	0,67	0,71	0,62	0,66	0,71
Операционный рычаг	4,67	7	3,83	3,83	5,17	7
Рентабельность затрат	1,55	1,19	1,10	1,10	1,28	1,55
Общая затратноёмкость	0,83	0,89	1,07	0,83	0,93	1,07

Динамика показателя материалоёмкости представлена на рисунке 3.

Материалоёмкость – показатель, характеризующий размер материальных затрат на единицу продукции. В 2017 году показатель материалоёмкости составил 0,00028 доли ед., а в 2018 году увеличился на 17 % и составил 0,00033. Увеличение материалоёмкости произошло за счёт увеличения материальных затрат на 33 %. Данная динамика является негативной, т.к. свидетельствует об увеличении материальных затрат на единицу продукции. В 2019 году данный показатель снизился на 3 % и составил 0,00032 доли ед.; снижение материалоёмкости произошло за счёт опережающего темпа роста выручки от продаж над темпом роста материальных затрат, 103,2 % и 100,1 % соответственно. Данная динамика является положительной, т.к. свидетельствует о снижении материальных затрат на единицу продукции.

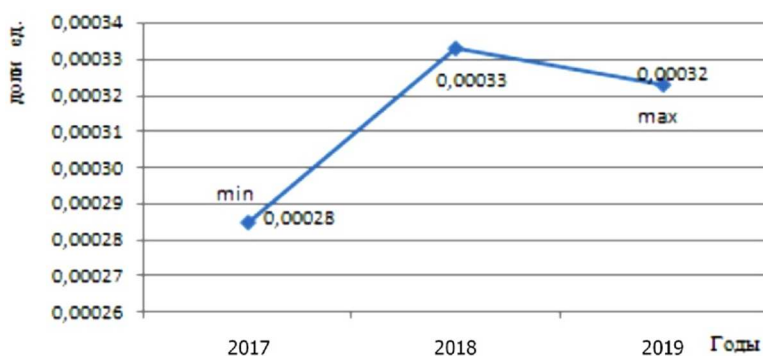


Рисунок 3 – Динамика показателя материалоёмкости ПАО «Лукойл»

Динамика показателя зарплатоёмкости представлена на рисунке 4.

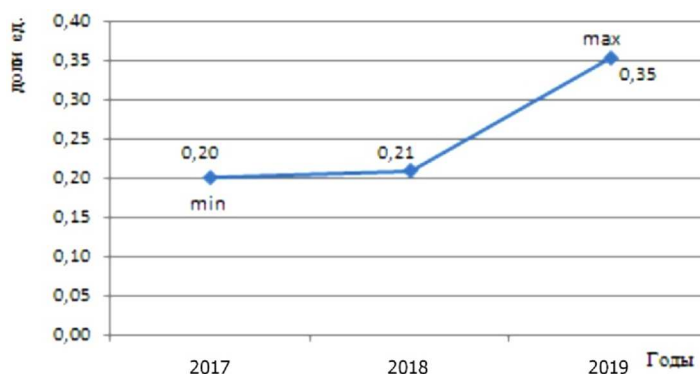


Рисунок 4 – Динамика показателя зарплатоёмкости ПАО «Лукойл»



Зарплатоёмкость отражает величину заработной платы, приходящуюся на единицу произведённой продукции. В 2017 году зарплатоёмкость составляла 0,20 доли ед., затем в 2018 году увеличилась на 4,3 %. Это связано с увеличением расходов на оплату труда с отчислениями на 18,6 %. Данная динамика является негативной, т.к. с увеличением показателя зарплатоёмкости снижается зарплатоотдача, что говорит о том, что на 1 рубль заработной платы приходится меньший объём продукции. В 2019 году данный показатель увеличился на 68 % и составил 0,35 доли ед. Данное увеличение связано с ростом расходов на оплату труда с отчислениями на 73,5 %, что в свою очередь можно объяснить ростом заработной платы работников.

Динамика показателя амортизациоёмкости представлена на рисунке 5.

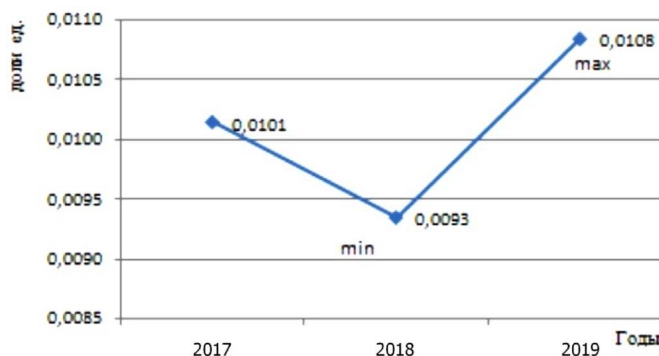


Рисунок 5 – Динамика показателя амортизациоёмкости ПАО «Лукойл»

Амортизациоёмкость показывает величину начисленного износа основных средств на единицу выпущенной продукции. В 2017 году показатель амортизациоёмкости составил 0,0101 доли ед. Затем дальнейшее снижение показателя в 2018 году на 8 % произошло за счёт опережающего темпа роста выручки над темпом роста амортизации, 113,7 % и 104,7 % соответственно. Данная динамика является негативной, т.к. свидетельствует о снижении технического уровня предприятия. Увеличение амортизациоёмкости в 2019 году на 16 % связано с опережающим темпом роста амортизации над темпом роста выручки от продаж, 120 % и 103 % соответственно. Данная динамика является положительной, т.к. свидетельствует об увеличении технического уровня предприятия.

Динамика коэффициента прочих затрат представлена на рисунке 6.

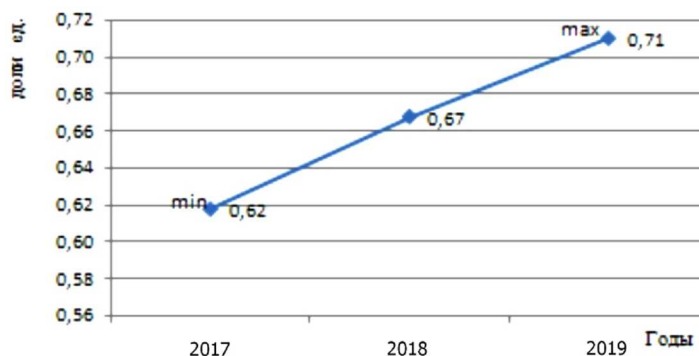


Рисунок 6 – Динамика коэффициента прочих затрат ПАО «Лукойл»

Коэффициент прочих затрат отражает величину прочих затрат на единицу выпущенной продукции. В 2017 году коэффициент прочих затрат составлял 0,62 доли ед., затем увеличился на 8 %. Данное увеличение связано с ростом прочих затрат на 23 %, в то время как выручка предприятия увеличилась только на 13,7 %. В 2019 году данный коэффициент увеличился на 6,4 % и составил 0,71 доли ед. Данное увеличение связано с опережающим ростом прочих затрат над ростом выручки от продаж, 109,7 % и 103 % соответственно. Данная динамика говорит о высоком уровне и росте прочих затрат, которые приходились на единицу продукции.

Динамика операционного рычага представлена на рисунке 7.

Операционный рычаг показывает, на сколько процентов изменится прибыль при изменении выручки на 1 %. В 2017 году операционный рычаг составлял 4,67 доли ед., затем в 2018 году увеличился на 50 %. Данное увеличение связано с ростом маржинального дохода на 12 % и снижением прибыли от реализации на 25 %. В 2019 году данный показатель снизился на 45,2 % и составил 3,83 доли ед. Данное снижение можно объяснить снижением маржинального дохода на 15,5 %, что в свою



очередь связано с ростом переменных затрат на 73,4 % за счёт роста расходов на оплату труда. Данная динамика свидетельствует о том, что в случае увеличения выручки от продаж прибыль от реализации увеличится на меньший процент, чем в прошлом году.

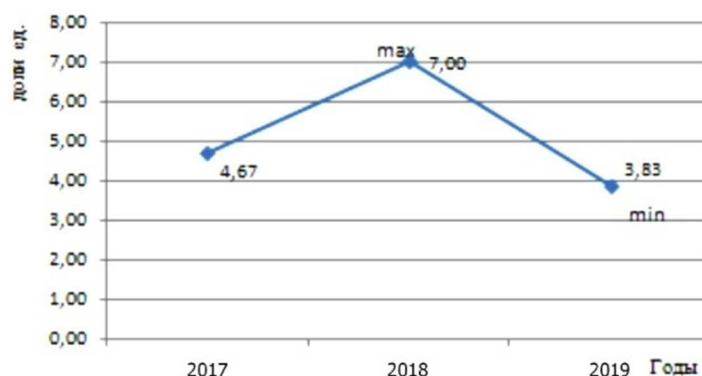


Рисунок 7 – Динамика операционного рычага ПАО «Лукойл»

Динамика рентабельности затрат представлена на рисунке 8.

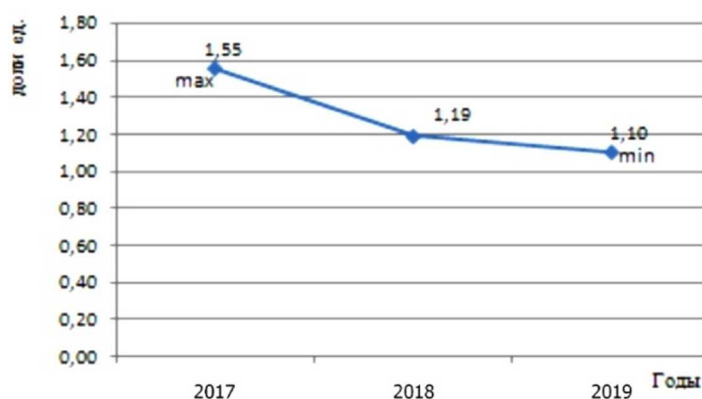


Рисунок 8 – Динамика рентабельности затрат ПАО «Лукойл»

Рентабельность затрат отражает долю прибыли в каждом вложенном рубле, затраченном на производство и реализацию продукции. В 2017 году рентабельность затрат составляла 1,55 доли ед., затем в 2018 году снизилась на 23,6 %. Снижение произошло за счёт опережающего темпа роста себестоимости над темпом роста валовой прибыли, 132,7 % и 101,4 % соответственно. Данная динамика является негативной, т.к. говорит о снижении доли прибыли в каждом рубле, затраченном на производство и реализацию продукции. Снижение рентабельности затрат в 2019 году на 7,2 % связано со снижением валовой прибыли, в то время как себестоимость увеличилась на 7,4 %. Данная динамика является негативной, т.к. свидетельствует о снижении доли прибыли в каждом рубле, затраченном на производство и реализацию продукции.

Динамика общей затратноёмкости представлена на рисунке 9.

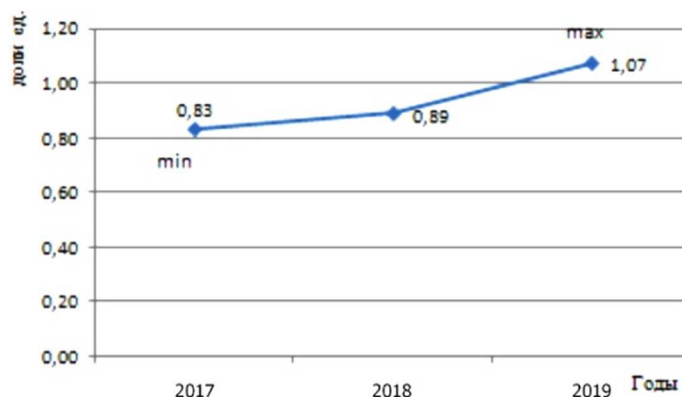


Рисунок 9 – Динамика общей затратноёмкости ПАО «Лукойл»



Общая затратноёмкость отражает уровень затрат, приходящийся на единицу продукции. В 2017 году общая затратноёмкость составляла 0,83 доли ед., а в 2018 году увеличилась на 7 %. Рост данного показателя связан с опережающим темпом роста затрат над темпом роста выручки, 122 % и 113,7 % соответственно. Данная динамика является негативной, т.к. говорит об увеличении затрат, приходящихся на единицу выпущенной продукции. Дальнейшее увеличение показателя общей затратноёмкости на 21,1 % можно связать с опережающим темпом роста затрат над темпом роста выручки от продаж, 125 % и 103 % соответственно. Данная динамика является негативной, т.к. говорит об увеличении затрат, приходящихся на единицу выпущенной продукции.

Разработка рекомендаций по оптимизации затрат на предприятии ПАО «Нефтяная компания «Лукойл»

Для начала представим SWOT-анализ предприятия ПАО «Лукойл».

Таблица 11 – SWOT-анализ предприятия ПАО «Лукойл»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> – Высокая степень вертикальной интеграции бизнеса. – Высокие стандарты корпоративного управления и высокая репутация. – В пятёрке лидеров нефтяной отрасли России. – Продуманное управление рисками. – Стратегическое партнёрство с ConocoPhillips в нефтедобыче и Газпромом в газовой отрасли. – Использование передовых технологий в добыче и переработке. – Оперативные меры в ответ кризису. 	<ul style="list-style-type: none"> – Сильная истощённость старых месторождений. – Сложности в получении антикризисной помощи от государства. – Ограниченный доступ к нераспределённому фонду стратегических месторождений. – Зависимость от транспортной инфраструктуры Транснефти. – Высокий уровень затрат на добычу, переработку и транспортировку сырья.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> – Разработка крупных месторождений совместно с ConocoPhillips в Ираке. – Приоритетный доступ к газотранспортной системе Газпрома в будущем. – Синергетический эффект от будущих поставок собственного газа на ТГК-8. – Покупка доли в компании Repsol для повышения перерабатывающих мощностей. – Повышение доли в НПЗ ISAB до 75 % либо до 100 % по опциону. – Ввод банка качества нефти в России. 	<ul style="list-style-type: none"> – Падение добычи нефти в Западной Сибири. – Повышение влияния со стороны государства. – Внедрение чиновников в менеджмент и совет директоров. – Концентрация большого пакета акций в руках одного человека. – Закрытие доступа к нефтепроводу Одесса – Броды в будущем.

Основной проблемой ПАО «Лукойл» является то, что наибольший удельный вес в структуре общих затрат занимают прочие затраты, в которые входят: покупная стоимость товаров для перепродажи, налоги, платежи, включаемые в себестоимость проданных товаров, работ и услуг, арендная плата, услуги сторонних организаций по охране, связи и коммунальным услугам, страхование, транспортные расходы, связанные с реализацией и командировочные расходы. Для решения этой очень важной проблемы и повышения эффективности функционирования предприятия предлагается ряд мер по оптимизации затрат:

- увеличение наценки в большую сторону на покупные товары для перепродажи;
- на коммунальные услуги (такие как электроэнергия и вода) установить счётчики и следить за их рациональным использованием и расходованием;
- снизить арендную плату путём переговоров с арендодателем;
- устранение потерь и сокращение потребления продукции на собственные нужды;
- внедрение новых и модернизация действующих производственных фондов;
- использование новых более прогрессивных технологий;
- рационализация системы энергоснабжения;
- стимулирование работников предприятия к росту производительности и снижению себестоимости.

Теперь рассмотрим резервы и пути оптимизации затрат на каждом этапе функционирования нефтегазового комплекса.

К основным факторам, оказывающим существенное влияние на себестоимость геологоразведочных работ, относятся:

- внедрение новых и модернизация действующих производственных фондов, а также прогрессивной технологии бурения скважин, создание и внедрение более стойких долот, применение буровых установок нормального ряда в соответствии с геологическими и природными условиями;
- строгое соблюдение установленной последовательности производства геологоразведочных работ по стадиям и подстадиям. Исключение каких-либо стадий или подстадий из общей схемы геологоразведочного процесса допустимо лишь в отдельных случаях в связи с особыми природными



условиями объекта. При соблюдении установленной стадийности исключается проведение более дорогих детальных исследований в тех случаях, когда объект не получил положительную оценку на предшествующей стадии;

- наличие обоснованной методики производства геологоразведочных работ, от выбора которой зависят и геологические результаты, и размеры затрат;
- повышение качества выполнения геологического задания, укрепление технологической дисциплины и установление строгого контроля за качеством;
- повышение качества проектирования геологоразведочных работ. В проектах должны обосновываться наиболее экономичные варианты, позволяющие выполнять геологическое задание с наименьшими трудовыми и материальными затратами;
- сдвиги в территориальном размещении геологоразведочных работ;
- улучшение организации снабжения геологоразведочных предприятий;
- изменение природных условий;
- изменение уровня цен на материальные ресурсы и уровня заработной платы.

На уровень и структуру себестоимости строительства скважины одновременно влияет сложный комплекс факторов – геологические и экономико-географические условия, технический и организационный уровень производства работ.

К экономико-географическим условиям, влияющим на технико-экономические показатели буровых работ, относятся рельеф, климат, водохозяйственные условия, обжитость районов, плотность населения, транспортная освоенность, снабжение энергией и т.п. Рельеф местности, например, определяет объём дорожного строительства и подготовительных работ, условия эксплуатации дорожных и транспортных средств, выбор метода сооружения буровых и вида бурения.

В бурении принято деление затрат на зависимые от времени бурения и от объёма бурения.

Структура себестоимости сооружения поисково-разведочных скважин и скважин глубокого разведочного бурения по отдельным районам и целям существенно меняется, но затраты, зависящие от времени, во всех случаях преобладают. Поэтому основным путём снижения себестоимости буровых работ является повышение скорости бурения, что позволяет уменьшить эти затраты.

В то же время часть затрат зависит от объёма бурения – стоимость обсадных труб, долот, цемента, износ бурильных труб. Эти расходы могут быть сокращены увеличением стойкости инструмента, упрощением конструкции скважин, уменьшением диаметра скважин и колонн.

Главные пути оптимизации затрат ПАО «Лукойл» – это совершенствование буровой техники и технологии, организации производства и труда.

Поскольку бурение нефтяных и газовых скважин является материалоемкой отраслью, основными направлениями совершенствования производства и экономии материальных затрат являются: упрощение и облегчение конструкций скважин, внедрение прогрессивных методов сооружения буровых, рациональное применение кустового бурения, улучшение технологии приготовления и применения промысловых жидкостей, ускорение бурения скважин, массовое использование испытателей пластов и др.

В промысловой себестоимости добычи нефти большим удельным весом характеризуются условно-постоянные затраты – амортизация скважин и прочих основных средств, цеховые и общепромысловые расходы, заработная плата, затраты на освоение и подготовку производства, на содержание и эксплуатацию оборудования и др. Эта особенность структуры позволяет снижать себестоимость главным образом за счёт роста объёмов добычи нефти и газа. В сложных экономико-географических условиях применяют кустовое наклонно-направленное бурение, что снижает затраты на подготовительные и вышкомонтажные работы.

Для повышения экономической эффективности разработки крупных нефтяных месторождений применяют внутриконтурное заводнение с разрезанием месторождения на отдельные части. От размера залежи зависит также эффективность различных систем размещения скважин. Крупные нефтяные и газовые месторождения расширяют возможности развития отрасли и улучшения её экономики.

Вид режима нефтяного пласта отражается на себестоимости вследствие расстояний между скважинами, срока разработки, уровня текущей добычи нефти и степени извлечения нефти из недр. Наиболее экономичны напорные режимы и особенно водонапорный, отличающийся наибольшей нефтеотдачей. Поэтому замена менее эффективных режимов искусственными напорными режимами путём нагнетания в пласт воды или газа повышает нефтеотдачу и улучшает все технико-экономические показатели.

Глубина скважин – один из ведущих факторов экономики разработки. С увеличением глубины скважин возрастают капитальные вложения в бурение скважин и их оборудование для эксплуатации, что отражается на амортизации скважин и прочих основных средств. Эксплуатация глубоких скважин отличается также повышенными затратами на оплату труда, энергию, текущий ремонт основных средств и по увеличению отдачи пластов.

Главные пути оптимизации затрат ПАО «Лукойл» – технический прогресс, совершенствование организации производства и труда, повышение надёжности геологоразведки, долговечности скважин и нефтепромыслового оборудования, высокопроизводительное использование нефтепромысловой техники и других основных фондов, особенно скважин, машин и оборудования для добычи нефти, трубопроводов.



Одним из важных направлений оптимизации затрат на добычу нефти и газа является сокращение затрат на материалы, топливо и энергию. Сокращение затрат, в частности, на материалы, достигается расширением и совершенствованием искусственного воздействия на нефтяные пласты с целью повышения их нефтеотдачи.

Сокращение энергетических затрат обеспечивается мероприятиями, объединёнными в две следующие группы:

1. Рационализация технологии и улучшение организации производственных процессов – расширение периодической эксплуатации малодебитных скважин, замена незагруженных электродвигателей, повышение коэффициента подачи глубинных насосов, правильное уравнивание станков-качалок, перевод малодебитных компрессорных скважин на менее энергоёмкий глубинно-насосный способ эксплуатации и др.

2. Рационализация системы энергоснабжения – перевод электросетей на более экономичные напряжения, приближение трансформаторных подстанций к центрам нагрузок, повышение коэффициента мощности энергоустановок, отключение части трансформаторов в периоды сокращения нагрузок и др.

Важным условием экономии энергетических затрат является нормирование, учёт и контроль энергопотребления.

Повышение эффективности геологоразведочных работ, а также увеличение нефтеотдачи, которое равноценно приросту новых нефтяных и газовых ресурсов, в конечном счёте, ведёт к снижению отчислений на геологоразведочные работы и, следовательно, к снижению себестоимости добычи нефти и газа.

Учитывая структуру себестоимости продукции нефтепереработки, наибольшее снижение её может быть достигнуто в результате улучшения использования сырья. Для этого необходимы лучшие подбор и подготовка сырья, стабилизация его состава, совершенствование и стабилизация технологического режима, правильный подбор катализаторов, применение более дешёвого сырья, удешевление его производства на предшествующих процессах, рациональное использование побочных продуктов. Использование сырьевых ресурсов тесно связано с борьбой за уменьшение производственных потерь. При улучшении использования сырья увеличивается выработка целевой продукции и достигается экономия себестоимости по всем статьям затрат.

Литература:

1. Гуреева М.А. Экономика нефтяной и газовой промышленности: учебник. – М. : Академия, 2012. – 240 с.
2. Николаева С.А. Доходы и расходы организации: практика, теория, перспективы: учебное пособие. – М. : Аналитика-Пресс, 2010. – 208 с.
3. Антипова О.В. Интеграционные процессы в нефтяном секторе России // Булатовские чтения. – 2017. – Т. 5. – С. 121–123.
4. Брижань В.В., Шиян С.И. Оценка экономической эффективности от перевода грузового автотранспорта на сжатый природный газ в качестве моторного топлива // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2020. – № 2. – С. 300–314.
5. Власов А.И., Андреев К.В., Поплыгин В.В. Потенциальные возможности создания интеллектуальных месторождений в группе компаний «ЛУКОЙЛ» // Газовая промышленность. – 2014. – № 7 (709). – С. 43–45.
6. Канайкина Т.П. Практика принятия решений о дивидендных выплатах в ОАО «ЛУКОЙЛ» // Вестник магистратуры. – 2014. – № 12–2 (39). – С. 152–154.
7. Мельникова А.С. Анализ комплексного оперативного управления оборотными активами ОАО «ЛУКОЙЛ» // Master's Journal. – 2014. – № 2. – С. 276–286.
8. Савенок О.В., Арутюнян А.С. Анализ общих подходов к проблеме ресурсосбережения для нефтедобычи с учётом комплекса факторов // ГеоИнжиниринг. – 2013. – № 1 (17) весна. – С. 62–67.
9. Савенок О.В., Шарыпова Д.Д. Концепция инновационно-производственной и ресурсосберегающей деятельности предприятия // Сборник тезисов 67-ой Международной молодёжной научной конференции «Нефть и газ – 2013». 9–12 апреля 2013 г. Секция 8 Экономика и управление в нефтяной и газовой промышленности. – М. : РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2013. – С. 179.
10. Савенок О.В. Принципы формирования инновационно-производственных и ресурсосберегающих методов и стратегий // Нефтепромышленное дело. – 2013. – № 7. – С. 43–49.
11. Проблемы перехода малых и средних нефтяных компаний в крупный бизнес. Качественное различие малого, среднего и крупного бизнеса в нефтегазовой отрасли / О.В. Савенок [и др.] // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар : КубГАУ, 2017. – № 08 (132). – URL : <http://ej.kubagro.ru/2017/08/pdf/61.pdf>
12. Титаева Ю.А. Оптимизация структуры капитала ОАО «ЛУКОЙЛ» для достижения финансовой устойчивости // Труды XVII Международного симпозиума имени академика М.А. Усова студентов и молодых учёных, посвящённого 150-летию со дня рождения академика В.А. Обручева и 130-летию академика М.А. Усова, основателей Сибирской горно-геологической школы «Проблемы геологии и освоения недр» (01–06 апреля 2013 года, г. Томск). – Томск : Национальный исследовательский Томский политехнический университет, 2013. – С. 756–758.
13. Уразбахтина Г.З., Каримова С.А. Формирование этапов развития жизненного цикла в ПАО «Лукойл» // Булатовские чтения. – 2018. – Т. 7. – С. 262–263.



14. Шиян С.И., Чуприна Э.Н. Особенности вертикально интегрированных нефтяных компаний в условиях российского рынка на примере ПАО «Нефтяная компания «Лукойл» // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2020. – № 1. – С. 262–277.

References:

1. Gureeva M.A. Economics of the oil and gas industry: textbook. – M. : Academy, 2012. – 240 p.
2. Nikolaeva S.A. Revenues and expenses of the organization: practice, theory, prospects: textbook. – M. : Analytics-Press, 2010. – 208 p.
3. Antipova O.V. Integration processes in the oil sector of Russia // Bulatov readings. – 2017. – Vol. 5. – P. 121–123.
4. Brizhan V.V., Shiyani S.I. Assessment of economic efficiency from the transfer of truck transport to compressed natural gas as motor fuel // Science. Technique. Tekhnologii (Polytechnicheskiy Vestnik). – 2020. – № 2. – P. 300–314.
5. Vlasov A.I., Andreev K.V., Poplygin V.V. Potential opportunities for creation of smart fields in LUKOIL Group of Companies // Gas Industry. – 2014. – № 7 (709). – P. 43–45.
6. Kanaikina T.P. Practice of Decision-Making on Dividend Payments in LUKOIL // Vestnik magistra. – 2014. – № 12–2 (39). – P. 152–154.
7. Melnikova A.S. Analysis of complex operational management of current assets of LUKOIL // Master's Journal. – 2014. – № 2. – P. 276–286.
8. Savenok O.V., Arutyunyan A.S. Analysis of common approaches to the problem of resource saving for oil production taking into account a set of factors // GeoEngineering. – 2013. – № 1 (17) spring. – P. 62–67.
9. Savenok O.V., Sharypova D.D. Concept of innovation and resource-saving activities of the enterprise // Collection of theses of the 67th International Youth Scientific Conference «Oil and Gas – 2013». April 9–12, 2013. Section 8 Economics and management in the oil and gas industry. – M. : Gubkin Russian State University of Oil and Gas, 2013. – P. 179.
10. Savenok O.V. Principles of formation of innovative and resource-saving methods and strategies // Oilfield Business. – 2013. – № 7. – P. 43–49.
11. Problems of transition of small and medium oil companies to big business. Qualitative distinction of small, medium and large business in the oil and gas industry / O.V. Savenok [et al.] // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University (Scientific Journal of KubGAU) [Electronic resource]. – Krasnodar : KubGAU, 2017. – № 08 (132). – URL : <http://ej.kubagro.ru/2017/08/pdf/61.pdf>
12. Titaeva Yu.A. Optimization of LUKOIL capital structure to achieve financial stability // Proceedings of XVII International symposium named after academician M.A. Usov of students and young scientists devoted to 150th anniversary of academician V.A. Obruchev and 130th anniversary of academician M.A. Usov, founders of Siberian mining and geological school «Problems of geology and development of mineral resources». (April 01–06, 2013, Tomsk). – Tomsk : National Research Tomsk Polytechnic University, 2013. – P. 756–758.
13. Urazbakhtina G.Z., Karimova S.A. Formation of life cycle development stages in PJSC «Lukoil» // Bulatov Readings. – 2018. – Vol. 7. – P. 262–263.
14. Shiyani S.I., Chuprina E.N. Features of vertically integrated oil companies in the Russian market conditions on the example of PJSC «Oil Company «Lukoil» // Science. Technique. Tekhnologii (Polytechnicheskiy Vestnik). – 2020. – № 1. – P. 262–277.