



УДК 338.2:622

ПОРЯДОК РАСЧЕТА И ВЫПЛАТЫ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ АВТОРАМ РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ РТ



THE PROCEDURE FOR CALCULATING AND PAYING REMUNERATION TO AUTHORS OF INNOVATION PROPOSALS BASED ON THE EXAMPLE OF RT ENTERPRISES

Рахматуллина Гузель Рафаэловна

магистрант кафедры экономики
и управления предприятием,
Альметьевский государственный
нефтяной институт
guzel.rakhmatullina_1994@mail.ru

Рахматуллин Рамиль Рафаэлович

заместитель начальника цеха бурения,
Нурлатское предприятие буровых работ
ООО «УК «Татбурнефть»
AdvokatNfk1988@mail.ru

Садыкова Регина Рафкатовна

кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики
и управления предприятием,
Альметьевский государственный
нефтяной институт

Аннотация. В данной статье дается описание порядка расчета и поощрения рационализаторам на примере предприятий Республики Татарстан. Более углубленно рассмотрена инструкция «Организация рационализаторской деятельности» в ООО «УК «Татбурнефть», а так же представлено внедренное рационализаторское предложение на основании которого производится расчет экономического эффекта и расчет суммы авторского вознаграждения.

Ключевые слова: изобретение, рационализация, интеллектуальная собственность, стимулирование авторов, эффективность производства, расчет экономической эффективности, размер вознаграждения.

Rakhmatullina Guzel Rafaelovna

Undergraduate in Economics
and enterprise management,
Almetyevsk State oil Institute
guzel.rakhmatullina_1994@mail.ru

Rakhmatullin Ramil Rafaelevich

Deputy Head of Drilling Shop,
Nurlat enterprise of drilling works
LLC UK Tatburneft
AdvokatNfk1988@mail.ru

Sadykova Regina Rafkatovna

Candidate of economic Sciences,
Associate Professor.
Head of the Department of Economics
and enterprise management,
Almetyevsk State oil Institute

Annotation. This article describes the procedure for calculating and encouraging innovators on the example of enterprises in the Republic of Tatarstan. More examined in depth manual «Organization of innovation» LLC «UK «Tatburneft» and presented the implemented innovation on the basis of which calculates the economic effects and the calculation of the amount of remuneration.

Keywords: invention, rationalization, intellectual property, incentives for authors, production efficiency, calculation of economic efficiency, remuneration.

В постепенном развитии технологий и совершенствовании производства важны масштабные изобретения и рационализация. Движение изобретателей и новаторов включает в себя огромную армию рабочих и мастеров, чей контингент постоянно пополняется новыми молодыми кадрами. Работникам-новаторам или рационализаторам с ценным промышленным опытом часто приходится вспоминать основную информацию в математике, механике, электротехнике или других областях знаний. Без этой информации невозможно изобретать новые или совершенствовать существующие механизмы, машины и оборудования. Иногда начинающему новатору-рационализатору или изобретателю трудно самостоятельно разрабатывать идеи, которые появились у него в голове, направленные на улучшение производственного процесса. Инженер-технолог или конструктор без расчетов и чертежей не может четко представить суть предлагаемого улучшения и, следовательно, не всегда может оказать необходимую техническую помощь новаторам-рационализаторам. Это может надолго задержать развитие очень ценной идеи [1].

Часто при разработке рационализаторских предложений работники сталкиваются с вопросами из различных областей знаний, ответы на которые разбросаны по многочисленным литературным источникам. Поэтому рационализаторы, желающие разработать собственные предложения и рассчитать экономические результаты их внедрения в производство, тратят немало времени на поиск необ-



ходимой информации и заполнение предложение по стандарту. В то же время улучшения, над которыми давно работали рационализаторы, иногда оказываются уже известными или разрешенными в другой, более простой версии.

Для самостоятельной разработки рационализаторского предложения новаторам крайне необходимо инструкция, положение, стандарты, справочное пособие, регламент и т.д. Для примера рассмотрим несколько компаний.

В ООО «УК «Татбурнефть» разработана инструкция «Организация рационализаторской деятельности в ООО «УК «Татбурнефть» и управляемых обществах». Действие настоящей инструкции распространяется на сотрудников всех подразделений ООО «УК «Татбурнефть» и управляемых обществ, на которых возложены роли в бизнес-процессе «Управление рационализаторской деятельностью» [2].

В ООО «Газпромтрансгаз Казань» разработан стандарт «Интеллектуальная собственность. Рационализаторская деятельность». Настоящий стандарт регламентирует организацию рационализаторской деятельности в ООО «Газпром трансгаз Казань», а также устанавливает порядок и основы материального стимулирования авторов за использование рационализаторских предложений [3].

В ООО «ТНГ – Групп» разработан положение по организации рационализаторской деятельности в подразделениях и ДЗО ООО «ТНГ – Групп». Настоящее положение разработано с целью активизации рационализаторской деятельности работников подразделений и дочерних зависимых обществ и обеспечения баланса интересов общества, работников общества и иных лиц [4].

В Публичном акционерном обществе «Татнефть» имени В.Д. Шашина разработан стандарт «Положение по организации новаторской деятельности в ПАО «Татнефть»». Настоящее положение устанавливает единые правила по организации новаторской деятельности в ПАО «Татнефть», а также направлено на наиболее полное использование творческого потенциала и стимулирования творческой активности работников. Целью создания положения является изыскание резервов повышения эффективности производства, создание и широкое использование эффективных идей по улучшению, рационализаторских предложений и прочих результатов интеллектуальной деятельности (РИД) [5].

В АО «Зеленодольском заводе имени А.М. Горького» организован стандарт предприятия «Порядок оформления рационализаторских, инициативных предложений и их использование». Настоящий стандарт устанавливает порядок оформления рационализаторских или инициативных предложений, их использование в производстве и выплаты вознаграждения. Стандарт предприятия распространяется и обязательно к выполнению для всех подразделений завода, а также всех авторов поданных предложений, касающихся деятельности завода, независимо от того, работает ли автор на данном предприятии [6].

При принятии решения об использовании изобретения или рационализаторского предложения для внедрения в производства может быть установлено то что это предложение если даже технически прогрессивный и имеет практическую полезность, оно не является экономически целесообразным и должно быть однозначно отклонено. Основными показателями, характеризующими экономическую выгоду от полученных результатов, являются внедрение изобретений или рационализаторских решений в производство и к ним относятся:

- сумма, сэкономленная при использовании данного предложения для снижения производственных затрат;
- срок окупаемости единовременных затрат, необходимых для реализации предложения в производстве. Расчет экономического эффекта от внедрения предложения необходим и для выполнения расчета суммы для сотрудника предприятия в виде авторского вознаграждения.

В качестве исключения из этого требования, общего для всех предложений, можно принять предложения по улучшению качества продукции, условий труда и безопасности, что не позволит сэкономить денежные средства.

В каждом положении, стандарте или в инструкции рассмотрен порядок расчета и выплаты вознаграждения автором рационализаторского предложения в зависимости от экономического эффекта или от коэффициента объема использования.

Рассмотрим более подробно порядок расчета и выплаты вознаграждения авторам рационализаторского предложения по ООО «УК «Татбурнефть». Автор использованного рационализаторского предложения имеет право на вознаграждение. Факт использования рационализаторского предложения подтверждается актом.

Выплата вознаграждения за использование рационализаторского предложения производится на основании приказа по ООО «УК «Татбурнефть». Проект приказа готовят уполномоченные по рационализации. Для издания приказа необходимы следующие документы:

- заявление на рационализаторское предложение, по которому принято решение об использовании;
- акт об использовании рационализаторского предложения;
- справка об объеме внедрения рационализаторского предложения;



- расчет экономического эффекта от использования рационализаторского предложение или расчет-обоснование размера вознаграждения за предложение, не создающее экономии;
- измененная либо разработанная нормативно-регламентная документация – в случае принятия решения об изменении, либо разработке нормативно-регламентной документации на техническом совете;
- соглашение о распределении вознаграждения, подписанное всеми авторами.

Размером вознаграждения за использование рационализаторского предложения определяется в зависимости от суммы годового экономического эффекта и выплачивается авторам данного предложения в размере, приведенном в таблице 1.

Таблица 1 – Расчет суммы авторского вознаграждения, исходя из суммы годового экономического эффекта

№ п/п	Сумма годового фактического экономического эффекта от использования рационализаторских предложений	Размер авторского вознаграждения, в % от годового фактического экономического эффекта
1	до 100 тыс. руб.	10 % от экономии, но не менее 0,5 МРОТ по РТ на момент расчета вознаграждения
2	от 100 тыс. руб. до 500 тыс. руб.	5 % от величины, превышающей 100 тыс. руб. + 10 тыс. руб.
3	от 500 тыс. руб.	1 % от величины, превышающей 500 тыс. руб. + 30 тыс. руб., но не более 400 тыс. руб. в год

Выплата вознаграждения за рационализаторское предложение производится в 6-месячный срок после окончания первого года или окончания использования рационализаторского предложения, если оно используется менее года (за период фактического использования предложения). При определении экономического эффекта по полугодиям сумма вознаграждения определяется на основе фактического годового эффекта от использования рационализаторского предложения и выплаченных сумм за первое полугодие.

В случае одновременного использования двух и более рационализаторских предложений, и невозможности определения экономического эффекта от использования каждого из них, доля экономии по каждому рационализаторскому предложению определяется экспертным путем комиссии (техническим советом).

Размер вознаграждения за использование рационализаторского предложения, не создающего экономии определяется в зависимости от объема использования по формуле:

$$B = (K_1 \cdot K_2) \tag{1}$$

где K_1 – коэффициент объема использования; K_2 – ½ МРОТ (РТ) на момент расчета вознаграждения.

Значения коэффициента K_1 приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Коэффициент объема использования (K_1)

№ п/п	Объем использования	Значение K_1
1	Использование рационализаторского предложения в одном цехе подразделения, управляемого обществом без оформления регламентирующих применение документов	1
2	Использование рационализаторского предложения в целом по подразделению, цехах управляемого общества (не менее двух) на основании принятого решения, подтвержденного документально	2
3	Использование рационализаторского предложения в нескольких подразделениях (2–3), в целом по управляемому обществу на основании принятого решения, подтвержденного документально	5
4	Использование рационализаторского предложения в целом по управляемому обществу на основании принятого решения, подтвержденного документально	10

Выплата вознаграждения за использование рационализаторского предложения, не создающего экономии, производится одновременно в полном объеме на основании приказа по управляемому обществу не позднее шести месяцев со дня начала использования предложения при наличии:

- акта об использовании рационализаторского предложения;
- расчета величины вознаграждения за рационализаторское предложение.

При использовании в расчете коэффициента объема использования, отличного от 1, необходимо приложить подтверждающие документы (приказы, распоряжения, протоколы и т.д.).

Если рационализаторское предложение используется в нескольких структурных подразделениях, управляемых обществах, то каждое из этих предприятий рассчитывает и выплачивает авторам вознаграждение независимо от других подразделений.



Существует также расчет и выплата вознаграждения за содействие использования инновационных предложений. Вознаграждение за содействие в использовании инновационных рекомендаций может быть выплачено автору, а также лицам, имеющим трудовые отношения с предприятием или не имеющим трудовых отношений и непосредственно участвующим в следующих работах:

- выявление и проектирование технологических решений, признанных инновационными предложениями;
- проведение экспериментов, проектирования, технологических решений для технического или экономического развития;
- разработка технических и нормативных документов по инновационным предложениям ;
- проведение опытной эксплуатации или испытаний, организационно-техническая подготовка производства к применению инновационных рекомендаций;
- выбор исходных данных для составления и обоснования расчетов экономического или иного положительного влияния на использование инновационных предложений.

Размер премии, способствующей использованию инновационных рекомендаций, составляет 50 % от суммы вознаграждения за рекомендации, приносящие экономический эффект в первый год использования, и 50 % от суммы вознаграждения за инновационные рекомендации, не приносящие экономического эффекта при использовании более одного объемного коэффициента реализации.

Вознаграждение за содействие конкретному лицу определяется руководителем или заместителем структурного подразделения, управляющего обществом, исходя из конкретных результатов инновационной деятельности и степени вовлеченности любого сотрудника, независимо от занимаемой должности, не более чем за счет конкретного инновационного предложения.

Выплата вознаграждения за содействие использованию оферты осуществляется на основании приказа управляющей компании ООО «Татбурнефть» с одновременной оплатой роялти. В случае если представленные и использованные в качестве инновационных предложений предложения впоследствии признаются объектами интеллектуальной собственности, вознаграждение за использование таких объектов рассчитывается и выплачивается автору в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и нормативными документами общества.

На примере рассмотрим рационализаторского предложения которая была подана в Нурлатском предприятие буровых работ ООО «УК «Татбурнефть». Рационализаторское предложение под названием: «Применение нового оборудования для выполнения технологических операций при строительстве скважин» зарегистрированная под №13/62 от 21 марта 2019 года. На основании данного рационализаторского предложения были проведены опытно-промышленные работы во многих месторождениях во время строительства скважин. Остановимся на Аканском месторождении где заказчик ЗАО «Предприятие Кара-Алтын» и буровой подрядчик Нурлатское предприятие буровых работ ООО «УК «Татбурнефть».

Суть рационализаторского предложения, это внедрение «Шарового крана двухотводного» [7]. Применение шарового крана двухотводного позволяет выполнение технологических операций при строительстве скважин. Данные операции более подробно опубликованы сборниках тезисов и материалов научно-практической конференции [8, 9].

Результаты внедрения приведены в таблице 3 и рисунке 1.

Таблица 3 – Результаты внедрения опытно-промышленных испытаний по применению шарового крана двухотводного для спуска и цементирования Ø 168 мм обсадной колонны (кондуктора)

Наименование работ	Время затраченное на ПЗР и спуск обсадной колонны, ч	Время затраченное на ПЗР и цементирование обсадной колонны, ч	Итого, ч
Скважина			
2404	15,5	3,5	19
2405	11,5	2,5	14
2406	12,4	2	14,4
2407	12,8	2,2	15
2408	13,1	2,1	15,2
2409	13	2,5	15,5
2436	13,5	2,6	16,1

Для сравнения результатов ОПР был выбран куст № 2404 Аканского месторождения. На скважине № 2404 этого куста спуск и цементирование Ø 168 мм обсадной колонны (кондуктора) проводилось без шарового крана двухотводного. На последующих скважинах №№ 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2436 куста № 2404 Аканского месторождения, которые были пробурены в равноценных геолого-



технических и технологических условиях спуск и цементирование Ø168 мм обсадной колонны (кондуктора) проводилось с применением шарового крана двухотводного.

Аканское месторождение (куст 2404)

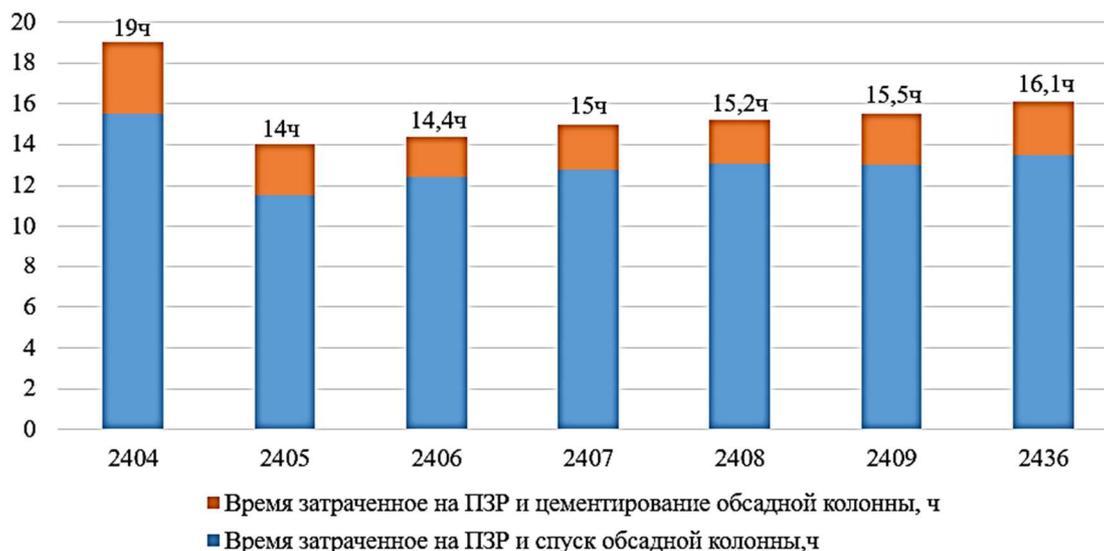


Рисунок 1 – Результаты внедрения опытно-промысловых испытаний по применению шарового крана двухотводного для спуска и цементирования Ø 168 мм обсадной колонны (кондуктора)

На основании полученных результатов было выполнено расчет экономической эффективности, которые показаны в таблице 4.

Таблица 4 – Расчет экономической эффективности

№ п/п	Элементы затрат	Ед. изм.	Варианты	
			Базовый	Новый
Исходные данные				
1	Объем внедрения	скв.	6	
2	Среднее время, затраченное на ПЗР и спуск обсадной колонны	час.	15,5	12,72
3	Среднее время, затраченное на ПЗР и цементирование обсадной колонны	час.	3,5	2,32
4	Средняя стоимость часа работы БУ-75БРЭ	руб.	20 801,00	
5	Стоимость шарового крана двухотводного	руб.	0,00	48 000,00
6	Количество применяемой техники ЦА-320 при тампонировании	ед.	2,00	2,00
7	Количество применяемой техники СМН-20	ед.	1,00	1,00
8	Стоимость работы 1 часа ЦА-320	руб.	3 193,92	
9	Стоимость работы 1 часа СМН-20	руб.	1 710,44	
10	Налог на прибыль	%	20,00	
Расчётные показатели				
11	Затраты	руб.	2 541 377,88	2 037 810,30
12	Экономия затрат	руб.	503 567,58	
Расчёт экономического эффекта				
13	Налог на прибыль	руб.	–	100 713,52
14	Чистая прибыль-экономический эффект	руб.	–	402 854,06

На основании данного расчета производится расчет суммы авторского вознаграждения:

$$402\,854,06 \cdot 5\% + 10\,000 = 30\,142,70 \text{ руб.}$$



Размером вознаграждения автора, поданное в Нурлатском предприятии буровых работ ООО «УК «Татбурнефть», за использование рационализаторского предложения составляет 30 142, 70 руб.

Литература

1. Аникин Н.А. [и др.]. Справочник для изобретателя и рационализатора. – М. – Свердловск, 1962. – 792 с.
2. Инструкция по организации рационализаторской деятельности ООО «УК «Татбурнефть» и управляемых обществах. – Альметьевск : ООО «УК «Татбурнефть», 2019. – 42 с.
3. Стандарт «Интеллектуальная собственность. Рационализаторская деятельность». – Казань : ООО «Газпром трансгаз Казань», 2012. – 61 с.
4. Положение по организации рационализаторской деятельности в подразделениях и ДЗО ООО «ТНГ – Групп». – Бугульма : ООО «ТНГ – Групп», 2010. – 21 с.
5. Положение по организации новаторской деятельности в ПАО «Татнефть» : Стандарт. – Альметьевск : ПАО «Татнефть», 2018. – 26 с.
6. Порядок оформления рационализаторских, инициативных предложений и их использование : Стандарт предприятия. – Зеленодольск : ОА «Зеленодольский завод имени А.М. Горького», 2014. – 25 с.
7. Пат. 188084 РФ, Е 21 В 34/02, 33/03, F 16 К 5/06. Шаровой кран двухотводный / Р.Р. Рахматуллин (Россия). – № 2019100937; Заявлено 10.01.2019. – Опубл. 20.10.2014. – Бюл. № 10.
8. Рахматуллин Р.Р., Хузина Л.Б. Техническое решение по спуску и тампонированию обсадных колонн (направление и кондуктор) / Материалы Международной научно-практической конференции «Достижения, проблемы и перспективы развития нефтегазовой отрасли». – Альметьевск : Альметьевский государственный нефтяной институт, 2018. – С. 203–205.
9. Рахматуллин Р.Р. Устройства при цементировании обсадной колонны (кондуктора) с вращением в зимнее время / Сборник тезисов IX Научно-практической конференции. – Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2019. – С. 286–289.

References

1. Anikin N.A. [et al.]. Handbook for Inventor and Innovator. – M. – Sverdlovsk, 1962. – 792 p.
2. Instructions for organizing the rationalization activities of LLC UK Tatburneft and its management companies. – Almeteyevsk : LLC MC Tatburneft, 2019. – 42 p.
3. Standard «Intellectual Property. Rationalization activity» standard. – Kazan : LLC Gazprom Transgaz Kazan, 2012. – 61 p.
4. Regulations on the organization of rationalization activities in the divisions and subsidiaries of LLC TNG-Group. – Bugulma : TNG-Group, 2010. – 21 p.
5. Regulations on organization of innovative activities in PJSC TATNEFT : Standard. – Almeteyevsk : PJSC TATNEFT, 2018. – 26 p.
6. Procedure for execution of rationalization, initiative proposals and their use : Standard Enterprise. – Zelenodolsk : AA «Zelenodolsk plant named after A.M. Gorky», 2014. – 25 p.
7. Pat. 188084 RF, E 21 IN 34/02, 33/03, F 16 K 5/06. Double-branch ball valve / R.R. Rakhmatullin (Russia). – № 2019100937; Declared 10.01.2019. – Obl. 20.10.2014. – Bulletin № 10.
8. Rakhmatullin R.R., Khuzina L.B. Technical solution for lowering and plugging of casing (direction and conductor) / Proceedings of the International scientific-practical conference «Achievements, problems and prospects of oil and gas industry development». – Almeteyevsk : Almeteyevsk State Oil Institute, 2018. – P. 203–205.
9. Rahmatullin R.R. Devices for casing (conductor) cementation with rotation in winter time / Collection of abstracts of IX Scientific and Practical Conference. – Izhevsk : Institute for Computer Research, 2019. – P. 286–289.