



УДК 37.026

## ИНТЕГРАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ В ОБРАЗОВАНИИ: ВОЗМОЖНОСТИ, ПРЕИМУЩЕСТВА, НЕДОСТАТКИ



## INTEGRATION OF PEDAGOGICAL APPROACHES IN EDUCATION: OPPORTUNITIES, ADVANTAGES, DISADVANTAGES

**Кузина Наталья Александровна**

кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры физики,  
Казанский национальный  
исследовательский технологический университет  
kunata1980@mail.ru

**Kuzina Natalia Alexandrovna**

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor  
of the Department of Physics,  
Kazan national research  
technological University  
kunata1980@mail.ru

**Аннотация.** В работе обосновывается актуальность интеграции педагогических подходов в образовании; их применение позволяет повысить уровень развития и эффективность обучения современных студентов вуза.

**Annotation.** The paper substantiates the relevance of integrating pedagogical approaches in education; their application allows to increase the level of development and effectiveness of teaching modern University students.

**Ключевые слова:** образование, компетентностный подход, технологический подход, деятельностный подход, интеграция.

**Keywords:** education, competence approach, technological approach, activity approach, integration.

С тремительное обновление российской системы образования, сориентировано на вхождение в мировое продуктивное образовательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательно-познавательного процесса.

В связи с постоянным усовершенствованием технологий обучения непрерывно растет объем знаний, умений, навыков и их применение, которыми должен владеть современный высококвалифицированный специалист. Общественное сознание социума, уровень профессиональных знаний и навыков, наряду с уровнем общей культуры, не только заметно отстают от темпов развития научно-технического прогресса, но, к сожалению, все меньше соответствуют новым условиям жизни человечества вообще. Необходимо не просто повышать уровень образованности, но безостановочно готовить специалиста и способствовать формированию его мышления, к быстро меняющимся экономическим, технологическим, социальным и информационным процессам в современном мире.

Так, под технологией обучения понимают всю совокупность проблем, связанных с целями, содержанием, организацией и проведением учебного процесса [3, 23], принципы и приемы его оптимизации и управляемости, повышения эффективности [10], систему методических, дидактических, психологических и педагогических процедур, осуществляющих требуемые изменения в деятельности обучаемых [13]; особые комбинации методов и приемов обучения, гарантирующих достижение планируемых результатов [1]. Опыт использования технологий образования веками накоплен в высшей технической школе [9].

Решением этой проблемы является необходимостью изменения набора методологических подходов, одним из которых является применение технологического подхода в образовании [15, с. 5–6].

По В.П. Беспалько [5], педагогическая технология обучения дает описание, что в проект процесса формирования личности студента необходимо включать диагностические цели содержания обучения, дидактические процессы и организационные формы обучения. Компонентами дидактического процесса являются: мотивация, как создание устойчивого интереса обучаемого к учебно-познавательной деятельности, только в результате, которой происходит усвоение новых знаний; управление этой деятельностью преподавателем, способы которого зависят от цели обучения [14]. Целостность дидактической технологии обучения обеспечивается использованием трех компонентов дидактической системы: дидактические процессы, организационные формы и квалификация педагогов [6].

В мировой педагогической практике все имеющиеся подходы, применяющиеся в процессе обучения можно разделить на два направления [16]: первое – это обучение, используемое традиционную форму с успешной организацией усвоения заданных образцов, достижения заданных стандартов. Осуществление постоянной реорганизации учебного процесса, ориентировано на традиционные цели и задачи, как правило, репродуктивного обучения. Характерное представление об обучении как о «технологическом процессе» с четко укрепленными, детально рассмотренными ожидаемыми результатами [16]; второе – это обязательное применение инновационного подхода к учебному процессу, в



котором целью обучения студентов становится возможность осваивать новый опыт на основе развития учебно-познавательных компетенций и формирования аналитического [2], критического, творческого и технического мышления с помощью информационно-коммуникационных технологий [12]. С этим направлением связана разработка системы моделей обучения, таких как организация учебно-познавательной, исследовательской, творческой деятельности и т.д., которая, в свою очередь, организует постоянный активный обмен знаниями, умениями и опытом [16].

Современной системе подготовки студентов вуза, способных осмысливать и применять свои инновационные идеи, нестандартно решать актуальные учебные проблемы, которые способствуют организации процесса становления их мыслительной деятельности и, в конечном счете, развития их культуры мышления в целом, необходимо строиться на особых педагогических и дидактических подходах способствующих формированию учебно-познавательных компетенций. Для того чтобы позволить значительно повысить результаты обучения в вузе, в соответствии с поставленными целями, необходимо применять технологический подход, а также позволить его интегрировать с другими педагогическими подходами.

Еще в научных исследованиях И.Д. Зверева и В.Н. Максимовой термин «интеграция», который применим к процессу обучения имел следующее значение: «...Интеграция есть процесс и результат создания неразрывно связанного, единого целого. В обучении она осуществляется путем взаимодействия в одном синтезированном курсе (теме, разделе программы) элементов разных учебных предметов, слияния научных понятий и методов разных дисциплин в общенаучные понятия и методы познания, комплексирования и сложения основ наук в раскрытии межпредметных связей...». [7] Видно, что данное определение отличается по смыслу от определения из иностранного словаря, поэтому оно более применимо в нашем исследовании.

При этом сущностью принципа интеграции является возможность выявления некоторых закономерностей в организации системы нескольких дидактических условий к обучению студентов не только тех или иных специфичных форм обучения в вузе, но и эффективного применения их на практике. Интеграция открывает новые возможности для организации обучения студентов, которая позже переходит в процесс самообучения, что особенно важно в современных условиях образования.

На современном этапе развития образования к процессу подготовки специалистов часто подходят с точки зрения компетентностного подхода. Однако применение компетентностного подхода без интеграции его с другими педагогическими подходами приводит к минимизации дисциплин. Это является одним из условий применения технологического процесса в образовании.

Так, нужно, чтобы и сами преподаватели вузов преодолевали узкопрофессиональные взгляды на цели, задачи обучения и роль своих учебных дисциплин. Необходимо, чтобы они обладали комплексным базисом фундаментально-технических, экономико-экологических, гуманитарно-психолого-педагогических научных представлений. Современные инновационные и информационно-коммуникационные технологии предоставляют все больше таких возможностей, ведь они все более глубоко пронизывают науку, образование, культуру, экономику, политику и другие сферы деятельности.

Кроме этого, необходимо осуществлять постоянный диалог и обеспечивать обратную связь преподавателя и студентов, чему способствуют следующие качества преподавателя: «приятность в общении», «способность ясно, качественно, четко излагать материал», «коммуникабельность», «умение контактировать с аудиторией», преподавателю важно быть «интересным, широко мыслящим и глубоким как личность», «обладающим четкой дикцией» и «грамотной речью». Такой преподаватель в понимании студента «интеллигент», «объективен в оценках», «заинтересован в успехе студента», «компетентен в предмете», а также непременно «с чувством юмора» [12].

Так же для обновления содержания процесса высшего образования, в качестве основных его целей, будет положено развитие или формирование у студентов знаний, умений и навыков с помощью информационно-коммуникационных технологий с применением технологического подхода.

Для повышения эффективности такой работы важно интегрировать технологический подход с такими подходами, как деятельностный. При этом интеграцию можно понимать, как взаимодополняемость вышеназванных педагогических и дидактических подходов. В процессе применения основных положений данных подходов важно выполнять базовые и наиболее значимые действия в процессе формирования и обучения студентов вуза.

Если для анализа взять только технологический подход, то в целом можно отметить, что без него становление квалифицированного специалиста невозможно. «Дидактическая система, работающая в знаниево-репродуктивном режиме, обеспечивает последовательное наращивание знаний в сознании студента. При применении технологического подхода происходит развитие сознания, но это развитие имеет целиком экстенсивный, т.е. количественный характер: сознание расширяется за счет последовательного потребления новшеств извне. Количественный прирост информации является важным, но не достаточным условием качественного развития сознания» [7], следовательно, необходимо применять и другие подходы к процессу подготовки студентов, такие как деятельностный.

Деятельностный подход включает в себя понимание методологического направления исследований, в основу которого положена категория предметной деятельности. Это направление развивается в



исследованиях ученых Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, П.Л. Гальперина, А.В. Запорожца, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, В.Н. Мясищева, Д.Б. Эльконина, С.Л. Рубинштейна. Под деятельностным подходом подразумевается, необходимость ориентировать современного студента на включение его в деятельность по саморазвитию позитивного креативного мышления в сфере различных технологий. Это мышление опережающее, оно модельное. Главная идея: нужно выйти на новый уровень мышления (в сознании закреплять какие-то новые проекты), а, следовательно, развития учебно-познавательных компетенций, для того чтобы в дальнейшем получить конкурентоспособного специалиста.

Деятельностный подход в организации самостоятельной работы студентов исследуется в тесной взаимосвязи с технологическим подходом.

С позиций деятельностного подхода – цели обучения ориентированы на перевод информации в знания, умения и навыки «решения стереотипных задач, развития логической памяти, логического (дискурсивного) мышления» [4, 332], т.е. на реальные ситуации, где студентам надо проявить знание конкретной дисциплины – сформированное личностное качество самостоятельности, которое завершается решением задач всех видов учебно-познавательной деятельности.

В.И. Андреев определил принцип деятельностного подхода, как «стратегию, согласно которой преподаватель должен учитывать характерные особенности того вида деятельности, который он организует с учащимися и на основе которой осуществляется их обучение, воспитание и развитие. В зависимости от вида деятельности с учетом ее целей, содержания, формы, методов, средств, условий, меняется сама методика и технология учебно-воспитательного процесса» [4, 28].

В работе А.Н. Леонтьева говорится, что: «...человеческая деятельность осуществляется в действиях: действие – это процесс, подчиненный сознательной цели; способы осуществления действия-операции. Выполнение операций задается условиями, в которых действует человек» [11, 109].

Каждый из представленных подходов имеет свои особенности в системе и технологии обучения, свою концептуальную базу и методику реализации в учебном процессе. Представленный анализ интеграции педагогических подходов показывает, что если рассматривать их отдельно, то это ограничивает возможности целостной педагогической системы подготовки студентов для их дальнейшей продуктивной деятельности в современном мире.

## Литература

1. Абдуллина О. Демократизация образования и подготовки специалистов // Высшее образование в России. – 1996. – № 1. – С. 73–78.
2. Агишева М.А. Формирование аналитических умений у студентов ВТУЗА в процессе решения проблемно-структурных задач : дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 1988. – 146 с.
3. Айнштейн В.Г. В мире учебных технологий // Высшее образование в России. – 1996. – № 2. – С. 122–126.
4. Андреев, В.И. Педагогика : учебный курс для творческого саморазвития. – Казань : Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.
5. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М. : Ин-т проф. обр. РАО, 1995. – 336 с.
6. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М. : Педагогика, 1989, – 192 с.
7. Дмитренко Т.А. Образовательные технологии в системе высшей школы. – М. : Педагогика, 2004. – № 2. – С. 54–60.
8. Зверев И.Д., Максимов В.Н. Межпредметные связи в современной школе. – М., 1981. – 356 с.
9. Инновации в высшей технической школе России / Сб. ст. – М. : МАДИ (ГТУ), 2002. – Вып. 2: Современные технологии в инженерном образовании. – 503 с.
10. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М. : Арена, 1994. – 223 с.
11. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
12. Мухина М.В. Развитие технического мышления у будущего учителя технологии и предпринимательства средствами системы познавательных заданий : дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. – Н. Новгород, 2003. – 210 с.
13. Околелов О.П. Современные технологии обучения в вузе // Высшее образование в России. – 1994. – № 2. – С. 45–50.
14. Определения основных терминов дидактики высшей школы / сост. Фокин Ю.Г., обзорная информация НИИВО, – М. : НИИВО, 1995. – Вып. 4. – 60 с.
15. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий в 2 томах. – М. : НИИ школьных технологий, 2006. – Т. 1. – 816 с.
16. Шафранов-Куцев Г.Ф. Новые ориентиры модернизации профессионального образования в условиях информационного взрыва // Образование и наука. Известия Уральского РАО. – 2012. – № 4. – С. 25–39.

## References

1. Abdullina O. Democratization of education and training of specialists // Higher education in Russia. – 1996. – № 1. – P. 73–78.
2. Agisheva M.A. Formation of analytical skills of students of Higher Educational Institution in the process of solving of problem structural problems : Dissertation ... Cand. of Sciences: 13.00.01. – Kazan, 1988. – 146 p.



3. Ainstein V.G. In the World of Educational Technologies // Higher Education in Russia. – 1996. – № 2. – P. 122–126.
4. Andreev V.I. Pedagogy : training course for creative self-development. – Kazan : Center for Innovative Technologies, 2003. – 608 p.
5. Bespalko V.P. Pedagogy and progressive technologies of education. – M. : In-tel. prof. of RAO, 1995. – 336 p.
6. Bespalko V.P. The components of pedagogical technology. – M. : Pedagogy, 1989, – 192 p.
7. Dmitrenko T.A. Educational technologies in higher school system. – M. : Pedagogy, 2004. – № 2. – P. 54–60.
8. Zverev I.D., Maksimova V.N. Interd subject communications in modern school. – M., 1981. – 356 p.
9. Innovations in Higher Technical School of Russia / Coll. – M. : MADI (GTU), 2002. – Episode. 2: Modern Technologies in Engineering Education. – 503 p.
10. Clarin M.V. Innovative Models of Education in Foreign Pedagogical Research. – M. : Arena, 1994. – 223 p.
11. Leontief A.N. Activity. Consciousness. Personality. – M. : Politizdat, 1975. – 304 p.
12. Mukhina M.V. Development of Technical Thinking in the Future Teacher of Technology and Entrepreneurship by Means of the System of Cognitive Tasks : Dissertation. ... cand. ped. of sciences: 13.00.08. – N. Novgorod, 2003. – 210 p.
13. Okolelov O.P. Modern Technologies of Higher Education // Higher Education in Russia. – 1994. – № 2. – P. 45–50.
14. Definitions of basic terms of didactics of higher education / compositions. Fokin Yu.G., review information NIIVO, – M. : NIIVO, 1995. – Episode. 4. – 60 p.
15. Selevko G.K. Encyclopedia of Educational Technologies in 2 volumes. – M. : Research Institute of School Technologies, 2006. – Vol. 1. – 816 p.
16. Shafranov-Kutsev G.F. New benchmarks for modernization of professional education in the conditions of information explosion // Education and science. Izvestia Uralsky RAO. – 2012. – № 4. – P. 25–39.