



УДК 372.854

**МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ****METHODS TO IMPROVE STUDENT MOTIVATION TO LEARN****Тюлепбердинова Гульнур Алпыскызы**

кандидат физико-математических наук,  
доцент,  
Казахский национальный  
университет имени аль-Фараби  
tyulepberdinova@mail.ru

**Адилжанова Салтанат**

старший преподаватель,  
Казахский национальный  
университет имени аль-Фараби

**Газиз Гульнур**

старший преподаватель,  
Казахский национальный  
университет имени аль-Фараби

**Сакипбекова Меруерт**

старший преподаватель,  
Казахский национальный  
университет имени аль-Фараби

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы активного обучения студентов в университете. Есть разные методы и обсуждение исследователей. Мы в данной статье провели анализ и сравнили мнения разных ученых и исследователей. Исследования показывают, что педагогика более фундаментальный барьер для инновационного обучения в высшем образовании, чем использование технологий. Следовательно заключение во всех исследованиях является очевидной необходимостью, что в центре внимания программ развития персонала в высшем образовании по мнению преподавателей сначала идет преподавание, а затем технологии. Зная, как использовать технологию важно, но не достаточно, если институциональная цель – активное обучение студентов.

**Ключевые слова:** активное обучение, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), обучающая аналитика, обучающий дизайн, новые технологии, инновационные технологии, традиционные практики.

**Tyulepberdinova Gulnur Alpyskyzy**

Candidate of Physical  
and Mathematical Sciences,  
Associate Professor,  
Al-Farabi Kazakh National University  
tyulepberdinova@mail.ru

**Adilzhanova Saltanat**

Senior lecturer,  
Al-Farabi Kazakh National University

**Gaziz Gulnur**

Senior lecturer,  
Al-Farabi Kazakh National University

**Sakypbekova Meruyert**

Senior lecturer,  
Al-Farabi Kazakh National University

**Annotation.** This article addresses the issues of active student learning at the university. There are different methods and discussion of researchers. In this article, we analyzed and compared the opinions of various scientists and researchers. Research shows that pedagogy is a more fundamental barrier to innovative learning in higher education than the use of technology. Therefore, the conclusion in all studies is an obvious necessity that, in the opinion of teachers, the focus of staff development programs in higher education is on teaching and then on technology. Knowing how to use technology is important, but not enough, if the institutional goal is active student learning.

**Keywords:** active learning, information and communication technologies (ICT), educational analytics, educational design, new technologies, innovative technologies, traditional practices.

**И**сследований по новым образовательным технологиям и инновационным обучением, исследуются потенциал новых технологий и что требуется от учреждений с точки зрения возможностей, организация и развитие персонала для этих инновации, чтобы повлиять на обучение практики. Утверждается, что должны воспитывать молодых пользователей новых технологий. Дополненная реальность является многообещающей появляющаяся технология с образовательным потенциалом как это проецирует цифровые материалы на объекты реального мира, улучшает и расширяет учебный опыт студентов и облегчает сотрудничество и активность студентов [1]. Исследование показывает, что новые технологии, такие как игры, должны быть нацелены на конкурентоспособность и разработаны в рамках выбор и обратная связь, чтобы позволить преподавателям и ученикам контролировать прогресс обучения. Игры могут способствовать быть активной, увлекательной и подлинный образовательный опыт. Представляя новую технологию, сама по себе не гарантируем инновационную практику в высших учебных заведениях. Вместе пользуясь возможностью, представим студенческие активные методы обучения, персонал стремится адаптировать новые технологии к традицион-



ной практике. Дихотомия цифровой / не цифровой не должен омрачать факт, что педагогическое качество является наиболее важной проблемой как лицом к лицу, так и с поддержкой технологий образовательное обеспечение [2].

Совместное обучение в исследовании показывает, что есть указания на то, что когда студенты работают в группах, ответственность, как правило, будет рассеянным. Это подчеркивает необходимость обучения проектным методом, которые поддерживают сотрудничество и активируют каждый студент. Ожидается, что студенты в высшем образовании обсуждают и доказывают свое и в этом процессе слушая других идут к званиям. В академический продуктивном разговоре (АРТ), студенты опираются на предварительные знания и соединяют свои вклад в концепции предметной области, чтобы поддержать их претензии и аргументы. Поощрение студентов сделать их источниками знаний явным считается жизненно важным. Исследования также показывают, что студенческое сотрудничество происходит более спонтанно в приложениях, предназначенные для использования в социальных сетях, чем в более других технологиях формального обучения. В зависимости от дизайна, воспринимаются как благоприятный инструмент для поддержки совместного обучение. Обзор исследований в лабораториях показывает традиционные онлайн практики с электронной почтой, доминирующей в общении. Исследователи также спрашивают, почему ученые не признают их собственная ответственность за профессиональное развитие в области использования технологий в обучении, но ожидаем внешние инициативы.

Барьеры на пути использования технологий и инноваций преподавание, представлены в пяти исследованиях в которых мы рассматривали. Исследования показывают, что существуют значительные препятствия для использования технологий в высшие учебные заведения. Следовательно заключение во всех пяти исследованиях является очевидной необходимостью, что в центре внимания программ развития персонала в высшем образовании по мнению преподавателей сначала идет преподавание, а затем технологии. Зная, как использовать технологию важно, но не достаточно, если институциональная цель – активное обучение студентов [3, 4]. Конфигурационный синтез включенные в исследования показывают закономерность: в то время как исследователи предполагают преобразующий потенциал технологии, исследования находят несколько примеров устойчиво инновационного педагогические практики в высшем образовании. Общая картина такова, что традиционные представления о том, как студенты учатся по-прежнему доминировать и бросая вызов традиции, технологические устройства адаптированы к традиции. Технология это инструмент с потенциалом для преобразования преподавания и обучения, содействия сотрудничеству и общению в разных контекстах, и поддерживать активное обучение студентов. Исследователи предполагают, что преподавателя отказываются от поведенческий взгляд на обучение и принять социокультурный, конструктивистский подход. Это требует, что учреждения отдают приоритет профессиональному развитию. Учреждения должны взять на себя инициативу по развитию научные преподаватели, которые осведомлены о научных исследованиях, спрашивают в свои профессиональные возможности обучения, и распространять свои выводы. Статус обучения должно быть усилена базам знания для обучение и укрепление и развитие инфраструктуры для постоянного исследование важных вопросов для педагогики и дидактики.

#### Литература:

1. Gough, D., Oliver, S. Thomas, J. (2017). An introduction to systematic reviews. London: Sage Ltd.
2. Khangura, S., Konnyu, K. Cushman, R., Grimshaw, J. and Moher, D. (2012): Evidence summaries and the evolution of a rapid review approach, *Systematic Reviews*, 1–10.
3. Урмашев Б.А. [и др.] Ақпараттық-коммуникациялық технологиялар: Оқу құралы. – Алматы, КазНУ, 2017.
4. Сейтбекова Г.О., Тюлепбердинова Г.А. Ақпараттық технологиялар: оқу құралы. – Алматы : «Эверо» баспасы, 2015. – 256 б.

#### References:

1. Gough, D., Oliver, S. Thomas, J. (2017). An introduction to systematic reviews. London: Sage Ltd.
2. Khangura, S., Konnyu, K. Cushman, R., Grimshaw, J. and Moher, D. (2012): Evidence summaries and the evolution of a rapid review approach, *Systematic Reviews*, 1–10.
3. Urmashhev B.A. [et al.] Machine-to-machine communication technology: Оқу құралы. – Almaty, KazNU, 2017.
4. Seitbekova G.O., Tulepberdinova G.A. Akparattyklar technology: оқу құралы. – Almaty : «Evero» basses, 2015. – 256 в.