УДК 338:1

ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ КРИЗИСОВ

GENESIS OF CRISIS DEVELOPMENT

Усманова Алтынай Фердинандовна
Альметьевский государственный
нефтяной институт
usmanova-altinay@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен генезис развития кризисов, приведены основные проблемы устойчивого развития экономических систем, выявлены причины циклических колебаний кризисов.

Ключевые слова: антикризисное управление, демпфирование, стадии жизненного цикла предприятия, модель кризисных явлений.

Usmanova Altynay Ferdinandovna
Almetyevsk State Oil Institute
usmanova-altinay@mail.ru

Annotation. The article considers the genesis of crises development, presents the main problems of sustainable development of economic systems, identifies the causes of cyclical fluctuations of crises.

Keywords: crisis management, damping, stages of the enterprise's life cycle, a model of crisis phenomena.

Для формирования методов антикризисного управления необходима модель кризисных явлений, отражающая их содержание. Такая модель, предлагаемая к использованию на уровне предприятий – локальных экономических систем, призвана решить следующий комплекс задач: 1) определение параметров предприятия, соответствующих кризисным состояниям; 2) фиксацию базовых признаков кризисного состояния экономики предприятия; 3) выделение важнейших структурных форм кризисного состояния экономики предприятия; 4) анализ моделируемых процессов в режиме ситуации и режиме состояния.

Модель должна учитывать изменение состояния экономики предприятия и позволять выявить диапазон кризисных состояний, давать оценку основным характеристикам и предоставлять высшему менеджменту информацию для принятия управленческого решения.

В качестве исходных параметров модели кризисных явлений приняты стадии жизненного цикла предприятия, включая возникновение, становление, развитие, зрелость, спад и прекращение его миссии, и системообразующие экономические параметры деятельности предприятия – объем продаж, прибыль, рентабельность.

В трудах многих специалистов по антикризисному управлению содержится методологическое положение о том, что несостоятельность (неплатежеспособность) во многом определяется динамикой двух важнейших экономических показателей – объема продаж и прибыли. В этой связи достаточно сослаться на монографию «Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой» под общей редакцией А.П. Градова и Б.И. Кузина и учебник «Теория и практика антикризисного управления» под редакцией С.Г. Беляева и В.И. Кошкина.

Критериальной основой построения графической модели кризисного состояния предприятия, соответствующего стадиям его жизненного цикла, является параболическая кривая (условная) нулевой рентабельности, соответствующая входным и выходным значениям кризисного состояния экономики предприятия. По всем этапам жизненного цикла предприятия можно наблюдать периодически повторяющееся пересечение кривой нулевой рентабельности и ломаной кривой изменения объема продаж. Точки пересечения кривой нулевой рентабельности и кривой объема продаж, а также нижняя точка кривой объема продаж образуют сферу, которая характеризуется как зона кризисных состояний экономики предприятия.

Кризис несет в себе разрушительные тенденции, однако в нем нельзя не видеть положительных стимулов. Именно кризисы обнаруживают потенциальные возможности для развития, которые активизируются и создают условия не только для преодоления кризисных явлений, но и последующего подъема.

Для того, чтобы отыскать наиболее общие причины циклических колебаний, ученые-экономисты особое внимание уделяли анализу фазы сокращения и спада, так как именно эта фаза концентрирует все негативные явления в экономическом процессе.

Один из подходов к изучению генезиса кризисов дает основание утверждать, что абстрактная возможность кризисов в рыночной экономике заложена в простом товарном обращении и связана с функцией денег как средства обращения. Несовпадение купли и продажи по месту и времени может создать предпосылки для разрыва многих звеньев в цепи продаж и покупок. Вторая возможность кри-

зисов связана с функцией денег как средства платежа. У предпринимателя нет гарантии, что к моменту платежа покупатель его продукции окажется платежеспособным. Неплатеж по одним обязательствам может вызвать цепную реакцию, которая приведет к расстройству системы обращения и, в конечном счете, процесса производства.

Нельзя не выделить отдельно структурные кризисы, которые порождаются диспропорциями между развитием отдельных, сфер и отраслей и носят, как правило, затяжной характер. Их начало не всегда совпадает с началом циклических кризисов. Нефтяной, продовольственный, энергетический, сырьевой кризисы в последнее время дополнились кризисами валютной системы, а также экологическим кризисом. Оказывая влияние на общее состояние промышленного производства, они существенно изменили традиционную картину циклического развития, сглаживая или обостряя проявление циклических кризисов.

Вышеизложенное позволяет однозначно признать, что циклические колебания и кризисы как формы негативного воздействия на экономику, объективно присущи экономическим системам и являются атрибутом их развития. Субъекты хозяйствования, в этих условиях призваны решать две группы задач: пытаться предотвратить кризисные явления; демпфировать их.

Под демпфированием экономических циклов понимается: сглаживание частоты колебаний; уменьшение амплитуд циклов; предотвращение негативных резонансных явлений путем разведения во времени кризисных пиков; смягчение воздействия кризисов на экономическую систему, недопущение катастрофических процессов в экономической системе; сохранение генетических признаков экономической системы путем осознанной и целенаправленной деятельности субъектов хозяйствования и управления всех уровней в этом направлении.

Глубоко и предметно проблема демпфирования экономических циклов представлена в работах Ю.В. Гусарова. В качестве методов демпфирования им рассматривается необходимость прогноза циклических колебаний, структурирование циклов и выделение конкретных фаз, а также принятие превентивных мер по сглаживанию циклов. Демпфирование трактуется при этом не только как одна из задач теории экономической динамики, но и как задача практических хозяйственных и управленческих действий, которые опираются на положения этой теории.

Включение превентивных мер в состав методов демпфирования позволяет прийти к важному выводу – четкие границы между двумя подходами (предупреждением кризисов и их демпфированием) отсутствуют. Каждый из этих подходов реализует идею опережающего отражения и связан с более общим понятием – устойчивости экономической системы.

Проблема устойчивого развития экономических (социально-экономических) систем является предметом широкого обсуждения в научных кругах. Однако до сих пор не сформировался базовый понятийный аппарат и не устранены очевидные методологические неточности.

В одном случае при определении устойчивого развития системы основной упор делается на ее способность сравнительно долго сохранять собственные генетические свойства и функционировать без серьезного влияния внутренних и внешних источников возмущения. В другом, напротив, подчеркивается, что при значительных возмущающих действиях система изменяется, но это изменение происходит в направлении, сохраняющем некий баланс связей и пропорций в хозяйственном развитии. В этом случае выделяется специфическая черта устойчивости в процессе динамического развития социально- экономической системы.

Литература:

1. Гусаров, Ю. В. Управление: динамика неравновесности. – М. : Экономика, 2015. – С. 192–194.
2. Юн Г.Б. Словарь по антикризисному управлению / Г.Б. Юн, Г.К. Таль, В.В. Григорьев. – М. : Дело, 2016. – С. 125–126.

References:

1. Gusarov Yu.V. Control: dynamics of nonequilibrium. – M. : Economics, 2015. – P. 192–194.
2. Yun G.B. Dictionary on crisis management / G.B. Yun, G.K. Tal, V.V. Grigoriev. – M. : The case, 2016. – P. 125–126.