**УДК 33** 

## К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И АНАЛИЗУ УСТОЙЧИВОСТИ И РЕЙТИНГА БИЗНЕСА ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ КСО

# TO DETERMINATION AND ANALYSIS OF SUSTAINABILITY AND RATING OF BUSINESS ON CSR INDICATORS

### Каримова Светлана Анатольевна

Старший преподаватель, Альметьевский государственный нефтяной институт karim20@mail.ru

#### Юдина Светлана Валентиновна

доктор экономических наук, профессор кафедры ЭМ, Альметьевский государственный нефтяной институт Yudina100700@gmail.com

**Аннотация.** Известно, что от того, как учитываются интересы разных сторон в деятельности крупных корпораций, зависит как их собственное развитие, так и социальная напряженность в обществе.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, доля участия, государство, участники, компании, рейтинг компаний, аутсайдеры, лидеры, высокие показатели, социальная ответственность компаний.

#### Karimova Svetlana Anatolievna

Senior Lecturer, Almetyevsk State Petroleum Institute karim20@mail.ru

#### Yudina Svetlana Valentinovna

Doctor of Economics, Professor of EM department, Almetyevsk State Petroleum Institute Yudina100700@gmail.com

**Annotation.** It is known that on how the interests of different parties in the activities of large corporations are taken into account, both their own development and social tension in society depends.

**Keywords:** sustainable development, share of participation, state, participants, companies, rating of companies, outsiders, leaders, high performance, social responsibility of companies.

**У** стойчивое развитие – это долгосрочный, уверенный успех бизнеса в завтрашнем дне, посредством гибкого реагирования на все изменения, правильного выбора стратегии, а также прозрачности отношений со всеми стейкхолдерами.

Если говорить о рейтинге, характеризующем как устойчивость, так и устойчивое развитие бизнеса, то самым результатным с высокими показателями, а соответственно и местом занимают компания с высокой долей участия государства, тогда как с меньшим, компании со средним, и соответственно. Приведем подробное описание результатов рейтинга ниже.

Изначально был составлен общий рейтинг компаний, представленный в таблице 1.

Результаты апробации, согласно нашей методике оценки уровня КСО будет представлен в следующей статье.

Таблица 1 – Общий рейтинг компаний

Показатели	ПАО Татнефть	ПАО Томскнефть	ПАО Славнефть	ПАО Сургутнефтегаз	ПАО Таиф-НК
Прозрачность контрактов	6,25	2	1,25	7	1,25
Рыночная доля	0,5	0	0	2	0
Доля отчислений в выручке	3,25	0	4	4	0
Выработка/ зарплата	2,5	0	0	2,5	3,25
Охват рынка	0,25	0	0	1,25	0
Дивиденды в прибыли	2,25	0	3,25	1,25	3,75
Уровень энергопотребления (СБЕРЕЖЕНИЯ)	3	0,00	2,5	2,25	0,00
Сумма	18	2	11	20,25	8,25



#### Продлжение таблицы 1

Показатели	ПАО Газпром	ПАО Роснефть	ПАО Новатэк	ПАО Лукойл	ПАО Башнефть
Прозрачность контрактов	9,25	5	2,5	7,75	7,5
Рыночная доля	9,25	5	0	7,25	0,5
Доля отчислений в выручке	2	7,75	1,75	5,5	2,25
Выработка/ зарплата	2	1,25	3,75	2,75	2,25
Охват рынка	10	5	0	1,2	0,25
Дивиденды в прибыли	7,75	2,75	4	2,75	0,00
Уровень энергопотребления (СБЕРЕЖЕНИЯ)	3,75	3,5	3,25	5,5	3,75
Сумма	44	30,25	15,25	32,7	16,5

Премечания: – аутсадеры – лидеры

Таблица отражает основные результаты показателей корпоративной социальной ответственности. Как видно из общего рейтинга наивысшим показателем в общей сумме наблюдается у ПАО Газпром, а самым низким у ПАО Томскнефть.

Для построения рейтинга были выделены компании (одноотраслевые) – именно одноотраслевые могут более точно отразить результаты деятельности компании, работающих в одной направленности и показать всю реакцию на изменения из внешней среда, а именно это факторы и риски.

Изначально мы разбили компании на группы, поскольку именно это может показать основной результат и участие государства в формировании акционерного капитала. А именно были выделены группы компаний:

- 1. Компании, с высокой долей участия государства в нашем примере, это Газпром, Роснефть, Славнефть.
- 2. Компании со средней долей участия государства, такие как Томскнефть, Татнефть, Башнефть.
- 3. Компании с низкой долей участия государства, такие как Сургутнефтегаз, Новатэк, Таиф-НК, Лукойл.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Доли участия государства

Доля участия государства в формировании акционерного капитала (АК), (в %)					Баллы по КСО	Место в общем рейтинге	Место в групповом рейтинге
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.			
компании							
ПАО Роснефть	67	68	69,5	72	29	3	2
ПАО Газпром	70	71	72	74	42	1	1
ПАО Славнефть	10	32	45,4	86,82	11	8	3
компании	со средней	долей учас	тия гос-ва				
ПАО Томскнефть	43	44	47	49	2	10	3
ПАО Татнефть	33,5	32	30,44	30,4483	15,5	5	1
ПАО Башнефть	0	73,84	50,08	53	14,25	6	2
компани							
ПАО Сургутнефтегаз	11,9	11,9	12,3	13,4	17,75	4	2
ПАО Новатэк	15	11	9	12	11,5	7	3
ПАО Лукойл	12,3	5,42	7	10	30	2	1
ПАО Таиф-НК	1	1	1	1	5	9	4

Как видно по результатам, компании в высокой долей участия государства наиболее подвержены изменениям, и в посткризисный период наиболее устойчиво реагируют, тогда как как с менее низким участием или со среднем наиболее гибко приспосабливаются.

Теперь можно отразить все результаты и показать взаимосвязь устойчивости в таблице 3.

Таблица 3 – Общая сумма в рейтинге по годам

Место в рейтинге	Компании	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Рейтинг устойчивого развития	Заключение о взаимосвязи
1	ПАО Татнефть	19	17	18	18	5	да
2	ПАО Томскнефть	11	12	9	14	10	да
3	ПАО Славнефть	13	12	25	23	8	да
4	ПАО Сургутнефтегаз	23	16	22	20	4	да
5	ПАО Таиф-НК	17	17	14	11	9	да
6	ПАО Газпром	36	42	45	53	1	да
7	ПАО Роснефть	30	29	30	32	3	да
8	ПАО Новатэк	14	15	13	19	7	да
9	ПАО Лукойл	38	23	30	40	2	да
10	ПАО Башнефть	25	14	12	15	6	да

Заключение о взаимосвязи основных показателей, а именно показателей КСО и устойчивого развития очевидна.