УДК 338.45

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ ПОСРЕДСТВОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

INCREASE IN EFFICIENCY OF OIL PROCESSING BY MEANS OF INTERACTION OF VARIOUS FORMS OF ENTREPRENEURSHIP

Буньковский Дмитрий Владимирович
кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры философии, психологии
и социально-гуманитарных дисциплин,
Восточно-Сибирский институт
Министерства Внутренних Дел
Российской Федерации
bdv611@yandex.ru

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению роли предпринимательства в развитии российской нефтепереработки. На примере деятельности российской нефтехимической компании как субъекта крупного предпринимательства показана актуальность развития нефтепереработки и нефтехимии через взаимодействие различных форм производственного предпринимательства.

Ключевые слова: нефтепереработка, нефтехимия, производственное предпринимательство, взаимодействие различных форм предпринимательства, первичная переработка нефти, вторичная переработка нефти.

Bunkovsky Dmitry Vladimirovich
Candidate of Economic Sciences,
Associate professor,
Associate professor of the chair philosophy,
psychology and social
and humanitarian disciplines,
East Siberian institute
of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation
bdv611@yandex.ru

Annotation. This article is devoted to consideration of a role of entrepreneurship in development of the Russian oil processing. On the example of activity of the Russian petrochemical company as subject of large entrepreneurship the relevance of development of oil processing and petrochemistry through interaction of various forms of production entrepreneurship is shown.

Keywords: oil processing, petrochemistry, production entrepreneurship, interaction of various forms of entrepreneurship, primary oil refining, secondary oil refining.

Современные кризисные явления явно продемонстрировали уязвимость применения модели экономического роста, базирующейся на зависимости от процессов экспорта сырьевых ресурсов и активного привлечения иностранного капитала. В условиях экономической нестабильности, применения санкций в отношении Российской Федерации и ответных контрсанкций разрешение проблем, касающихся диверсификации российского экспорта, оказывает существенное влияние на успехи и повышение международной конкурентоспособности российской экономики. Необходимость научно-методической проработки различных аспектов реализации стратегий устойчивого роста отечественной промышленности в условиях глобальной конкуренции отмечается многими российскими учеными и практиками [1; 2; 5; 6; 7].

Нефтепереработка и нефтехимия в цепочке ценообразования являются первичным звеном. От уровня цен нефтепродуктов зависят цены товаров потребительского рынка. В условиях падения уровня биржевых цен сырой нефти повышается значимость и увеличивается доля ее переработки внутри страны в общем объеме добычи. При этом возникает потребность повышения уровня эффективности и объемов нефтепереработки на российских предприятиях. Все это, в свою очередь, требует анализа использования оборудования российских нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ) и при необходимости расширения и усовершенствования имеющихся нефтеперерабатывающих мощностей.

В качестве примера рассмотрим развитие ОАО «Ангарская нефтехимическая компания» (ОАО «АНХК»). Проведенный анализ эффективности работы оборудования ОАО «АНХК», в том числе НПЗ, показал, что в связи со снижением объема переработки нефти снизился уровень использования оборудования НПЗ, и значение интегрального коэффициента загрузки оборудования составляет около 40–45 %. Отмечается низкий уровень загрузки оборудования первичных процессов переработки нефти. Тем не менее, загрузка оборудования на вторичных процессах переработки нефти остается на высоком уровне, что является сдерживающим фактором при увеличении объемов переработки нефти и загрузке остального оборудования.

Анализ качественного состояния основных фондов говорит о высоком уровне их износа (коэффициент износа основных фондов ОАО «АНХК» составляет около 45 %), в том числе уровень износа машин, оборудования, транспортных средств составил 60 %.

Результаты проведенного анализа показали, что для повышения эффективности использования основных фондов ОАО «АНХК», необходима их модернизация и обновление. При этом важнейшими направлениями должны стать модернизация мощностей вторичных процессов нефтепереработки и их увеличение до уровня сопоставимого с мощностями первичной нефтепереработки.

Однако увеличению мощностей вторичной нефтепереработки препятствует сжатость рынка сбыта продукции вторичной нефтепереработки. В результате для повышения уровня эффективности использования мощностей НПЗ ОАО «АНХК» по первичной переработке нефти и повышения загрузки его оборудования необходимо расширение рынка сбыта продукции первичной переработки нефти на основе диверсификации производств вторичной нефтепереработки и нефтехимических производств, активизации внедрения новых технологических установок средне- и малотоннажного комбинированного производства на базе установок первичной нефтепереработки.

Возникает необходимость в различных формах стимулирования развития потребителей продуктов первичной переработки нефти и объемов их потребления.

Одной из таких форм могут быть займы, выдаваемые малым и средним преприятиям для создания ими под их же ответственность новых средне- и малотоннажных вторичных нефтеперерабатывающих и нефтехимических процессов на базе первичных производств ОАО «АНХК». Кроме того, дополнительным стимулирующими фактором станет предоставление этим предприятиям-заемщикам возможности использования производственной и социальной инфраструктуры ОАО «АНХК».

Для финансирования подобных займов ОАО «АНХК» может создать собственный фонд содействия среднему и малому предпринимательству в нефтепереработке и нефтехимии. При этом данный фонд должен формироваться из части валовой прибыли до ее налогообложения. Тем самым государство будет стимулировать крупные нефтеперерабатывающие предприятия к развитию среднего и малого предпринимательства.

Рассмотрим один из множества вариантов создания предприятия-заемщика.

Основными продуктами установок первичной переработки нефти являются:

- прямогонный бензин (около 20 % выхода), который используется в качестве компонента при приготовлении товарных автобензинов и сырья для вторичных процессов нефтепереработки и нефтехимии;
- прямогонное дизельное топливо (29 %), используемое в качестве компонента при приготовлении товарных дизельных топлив;
- вакуумный погон (19 %), используемый в качестве сырья установок каталитических крекингов, масляного производства и компонента топочного мазута при его избытке;
- авиакеросин (8 %), используемый как товарный продукт для отгрузки на сторону;
- гудрон, используемый в качестве сырья производства масел и как компонент топочного мазута (18 %);
- предельная головка (2 %), которая используется в качестве сырья на установке газофракционирования НПЗ;
- предельный сухой газ (4 %), который используется в процессах химического производства и качестве топлива на печах установок нефтепереработки.

Значительную долю в структуре продуктов первичной переработки нефти занимает прямогонный бензин, являющийся в частности сырьем для производства дочернего предприятия ОАО «АНХК» «Ангарского завода полимеров» (АЗП). Таким образом, при увеличении объема сбыта полимеров АЗП увеличится спрос на прямогонный бензин.

При высоком уровне цен на недвижимость актуальной становится проблема снижения цен и себестоимости строительных материалов, в частности лакокрасочных изделий, производство которых основано на использовании различных видов полимеров.

Средняя стоимость российского оборудования для мини-завода по производству лакокрасочных материалов относительно не велика – около 1,5–2 млн руб. Оптимальная структура данного мини-завода включает в себя:

- линию для производства низковязких материалов (грунтовок, пропиток) производительностью 1000 кг/час;
- полуавтоматическую линию для производства низко- и средневязких материалов (грунтовок, красок, клеев, эмалей, лаков) производительностью 250 кг/час;
- линию для производства строительных шпатлевок производительностью 150 кг/час;
- линию для производства высоковязких материалов (бетонконтакт, декоративные штукатурки и т.п.) производительностью 400 кг/час.

Создание производства лакокрасочных материалов на базе производства АЗП повысит объем сбыта продукции АЗП, что, в свою очередь, увеличит уровень спроса на прямогонный бензин. Следовательно, увеличится уровень загрузки производственных мощностей НПЗ и АЗП, а так же производственной и социальной инфраструктуры АНХК.

Выбор вариации такого взаимодействия будет зависеть от бизнес-стратегий и текущего состояния экономики субъектов предпринимательства. При осуществлении любого варианта взаимодействия совокупный финансовый эффект от сотрудничества субъектов крупного и малого (среднего) производственного предпринимательства будет заключаться в двух основных эффектах. Первый эффект заключается либо в увеличении выручки от продаж, либо в экономии НПЗ от утилизации побочной продукции, в том числе снижении накладных расходов связанных с хранением побочной продукции НПЗ и экономии на возможных экологических платежах. Второй эффект состоит в прибылях от реализации продукции произведенной с использованием побочных продуктов НПЗ.

Взаимодействие крупного и малого (среднего) предпринимательства в нефтепереработке и нефтехимии создаст прямую выгоду, выраженную в увеличении прибылей всех субъектов данного процесса. Кроме того это обеспечит дополнительные поступления в бюджеты разных уровней, стимулирует создание новых рабочих мест, повышение уровня конкурентоспособности отечественной нефтехимической продукции, развитие профильного машиностроения.

Литература:

1. Губанова Е.В. Влияние санкций на российский бизнес / Е.В. Губанова, И.С. Соколова // Вестник Калужского университета. – 2016. – № 3 (32). – С. 24–30.

2. Квачев В.Г. Социальные ресурсы модернизации / В.Г. Квачев, И.М. Дивильковский : Государственное управление: Российская Федерация в современном мире / материалы XIII Международной конференции. – 2015. – С. 105–109.

3. Кичигина И.С. Формирование эколого-ориентированного предпринимательства // Аграрная наука. – 2010. – № 2. – С. 6–8.

4. Мартышенко С.Н., Мартышенко Н.С., Гусев Е.Г. Оптимизация календарного плана реализации программ на основе синергетического подхода // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 6. – С. 90–97.

5. Никонец О.Е. Факторы инновационного развития региональной экономики России / О.Е. Никонец, С.И. Михалев // Прогрессивные технологии развития. – 2013. – № 11. – С. 35–41.

6. Орешников В.В. Модельный инструментарий обоснования стратегий развития субрегиональных экономических систем / В.В. Орешников, М.М. Низамутдинов // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2013. – Т. 6. № 6 (32). – С. 66–75.

7. Рябова М.А. Предпринимательство и потенциал региона // Российское предпринимательство. – 2010. – № 2-2. – С. 154–157.

References:

1. Gubanova E.V. Influence of sanctions for the Russian business / E.V. Gu-banova, I.S. Sokolova // Messenger of the Kaluga university. – 2016. – No. 3 (32). – P. 24–30.

2. Kvachev V.G. Social resources of modernization / V.G. Kvachev, I.M. Divilkovsky // Public administration : The Russian Federation in the modern world / materials XIII of the International conference. – 2015. – P. 105–109.

3. Kichigina I.S. Formation of the ekologo-focused business //Agrarian science. – 2010. – No. 2. – P. 6–8.

4. Martyshenko S.N., Martyshenko N.S., Gusev E.G. Optimization of the planned schedule of implementation of programs on the basis of synergetic approach // Problem of the theory and practice of management. – 2008. – No. 6. – P. 90–97.

5. Nikonets O.E. Factors of innovative development of regional economy of Russia / O.E. Nikonets, S.I. Mikhalev // Progressive technologies of development. – 2013. – No. 11. – P. 35–41.

6. Oreshnikov V.V. Model tools of justification of strategies of development for subregional economic systems / V.V. Oreshnikov, M.M. Nizamutdinov // Problem analysis and state and administrative design. – 2013. – T. 6. No. 6 (32). – P. 66–75.

7. Ryabova M.A. Business and capacity of the region // Russian business. – 2010. – No. 2-2. – P. 154–157.