УДК 336.1

ПРОБЛЕМЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

PROBLEMS OF PREDICTING THE GROSS REGIONAL PRODUCT (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

Булатова Екатерина Андреевна
магистрант,
Альметьевский государственный
нефтяной институт
vaitekunaite@yandex.ru

Аннотация. Данная статья посвящена изучению проблем прогнозирования валового регионального продукта, а также классификации основных причин влияющих на данный показатель Объектом исследования является валовой региональный продукт, являющийся центральным показателем макроэкономической статистики, отражающим конечный результат экономической деятельности в целом по региону.

Ключевые слова: валовой региональный продукт, проблемы прогнозирования, отрасль, методы прогнозирования, факторы, рейтинг регионов.

Bulatova Ekaterina Andreevna
Undergraduate,
Almetyevsk State Oil Institute
vaitekunaite@yandex.ru

Annotation. This article is devoted to the study of the problems of forecasting the gross regional product, as well as the classification of the main causes that affect this indicator. The object of the study is the gross regional product, which is the central indicator of macroeconomic statistics, reflecting the final result of economic activity in the whole region.

Keywords: gross regional product, forecasting problems, industry, forecasting methods, factors, rating of regions.

Последнее десятилетие определяется возрастающим интересом к показателям региональных счетов со стороны общественности и органов государственного управления. Валовой региональный продукт (далее – ВРП) и его элементы вошли в систему показателей прогнозирования регионального развития. Они используются Министерством финансов РФ для распределения фонда финансовой поддержки территорий, включены в систему показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ.

Среди последних, в настоящее время, традиционно выделяются переход на инновационную модель развития, модернизация экономики, обеспечение роста ее эффективности [1].

Несмотря на накопленный груз воспроизводственных проблем, которые объективно снижают интерес к анализу долговременных перспектив развития экономики и общества, разработка прогноза остается актуальным исследованием, формирующим научные основы социально-экономической политики и в силу этого имеющим большое практическое значение.

В рамках региона возникает потребность в выборке качественного метода прогнозирования с возможностью прогнозирования ВРП по видам экономической деятельности [2].

Подобный разрыв между теорией и практическим применением объясняется не столько отсутствием необходимых статистической информации, сколько применением в работах функций заранее неизвестного вида, к примеру, функций полезности. Однако и использование практически ориентированных методов сталкивается с непреодолимыми трудностями. То есть, для построения межотраслевых балансов в большинстве регионов просто нет всей необходимой статистической базы.

Помимо этого, трудность, заключается в том, что на основании выбранного метода прогноза спрогнозировать значения по отраслям республики, проанализировать их в абсолютных и относительных величинах [4].

Основой многих методов прогнозирования, как правило, являются факторы, влияющие на рассматриваемый показатель, однако не все факторы можно оцифровать и включить в модель (рис. 1).

В первой группе исходные многие данные можно найти на официальных сайтах республики Татарстан и в других ресурсах. Оценить факторы, представленные в группе 2 затруднительно, поскольку оцифровать их не представляется возможным. Другой проблемой является непредсказуемость возникновения того или иного влияющего фактора [3].

Исходя из этого, выделяются следующие недостатки методов, включающих себя в количественные факторы:

– При составлении прогноза с помощью регрессионного уравнения необходимы прогнозные значения факторов [5].

– Ограниченность метода, поскольку прогноз составляется в пределах факторов, влияющих на рассматриваемое значение. То есть не учитываются другие количественные и неколичественные факторы.

Рисунок 1 – Группировка факторов, влияющих на ВРП (составлена автором)

Республика Татарстан – один из наиболее экономически развитых регионов России. В 2015 году по объему валового регионального продукта республика занимала 6-е место среди регионов России (табл. 1).

Таблица 1 – Рейтинг регионов по объему ВРП, млн руб.

№ п/п	Регион	2012	2013	2014	2015
1	г. Москва	10 666 870,5	11 814 897,4	12 779 525,7	13 532 598,0
2	Тюменская область	4 625 467,5	4 950 207,4	5 295 348,5	5 850 974,0
3	Московская область	2 357 081,9	2 545 951,5	2 742 886,1	3 213 873,1
4	г. Санкт-Петербург	2 280 426,0	2 491 423,3	2 661 210,0	3 023 972,3
5	Краснодарский край	1 459 490,8	1 662 969,1	1 784 833,5	1 946 759,7
6	Республика Татарстан	1 437 001,0	1 551 472,1	1 661 413,8	1 833 214,5
7	Ямало-Ненецкий автономный округ	1 191 271,9	1 375 878,8	1 633 382,2	1 813 393,2

Таким образом, Республика Татарстан занимает шестое место в рейтинге регионов по критерию ВРП.

В рамках «Стратегии социально-экономического развития республики Татарстан до 2030 года» выполняется большой объем работ по построению системы управления, ориентированной на рост конкурентоспособности региона и его предприятий. Разработана схема – модель «Татарстан 7 + 6 + 3», в которой обозначены цели по направлениям конкуренции регионов, базовые экономические комплексы, экономические зоны вокруг трех конгломераций. В утвержденном документе выявлены прогнозные значения индикаторов целевого состояния РТ, одним из которых является ВРП.

В Стратегии подчеркивается значимость составления прогнозов для индикаторов достижения целей, а также их составных элементов. Анализ данной информации позволит не только наглядно увидеть направления достижения целевых показателей. В данном утвержденном документе представлен долгосрочный прогноз ВРП, и не проводится полный анализ тенденций развития отраслей региона, что свидетельствует о необходимости составления кратко-,среднесрочных прогнозов по данным показателям и проведение дальнейшего их анализа.

Таким образом, в условиях нестабильности в мировой экономике изменчивость в невозможно учесть все факторы, влияющие на ВРП, поскольку некоторые из них не прогнозируемы и не измеряющиеся в числовом выражении. Существует потребность в интегрированном методе прогнозирования, который не был бы ограничен факторами, влияющими на ВРП, но при этом с помощью которого можно составить прогноз отраслевой структуры ВРП и проанализировать прогнозные значения, определить будущие тенденции развития региона.

Литература:

1. Ахметов Д.С. Прогноз ВВП республики Казахстан на основе показателей развития отраслей экономики // Национальная ассоциация ученых. – 2015. – № 2. – С. 14–17.

2. Бочко В.С. Валовой региональный продукт: оценка развития территории // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2004. – № 8. – С. 31–44.

3. Зарова Е.В., Проживин Р.А. Сбалансированная система показателей развития региона: обоснование и экономическое моделирование // Вопросы статистики. – 2008. – № 8. – С. 53–66.
4. Литвиненко И.Л. Прогнозирование валового регионального продукта с использованием стохастических моделей в условиях инновационно-инвестиционной модели развития // Научный журнал КубГАУ. – 2017. – № 130 (06). – С. 14–19.
5. Мхитарян В.С., Хохлова О.А. Статистическое исследование развития экономики региона // Вопросы статистики. – 2008. – № 8. – С. 53–59.

References:

1. Akhmetov D.S. Forecast of the GDP of the Republic of Kazakhstan on the basis of indices of development of the branches of economy // National Association of Scientists. – 2015. – № 2. – P. 14–17.
2. Bochko V.S. Gross Regional Product: Assessment of Territory Development // Izvestia Ural State Economic University. – 2004. – № 8. – P. 31–44.
3. Zarova E.V., Prozhivin R.A. Balanced system of indicators of the development of the region: rationale and economic modeling // Questions of statistics. – 2008. – № 8. – P. 53–66.
4. Litvinenko I.L. Forecasting of the gross regional product using stochastic models in the conditions of the innovation-investment model of development // Scientific journal KubSAU. – 2017. – № 130 (06). – P. 14–19.
5. Mkhitaryan V.S., Khokhlova O.A. Statistical study of the development of the region's economy // Statistical issues. – 2008. – № 8. – P. 53–59.