УДК 101.8:316

ПРАВОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ В АСПЕКТЕ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

LEGAL COMMUNICATION IN THE ASPECT OF SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Терентьев Игорь Александрович
кандидат филосовских наук,
доцент кафедры социально-государственных
и естественно-научных дисциплин,
Северо-Кавказский филиал
Российского государственного
университета правосудия
iat@list.ru

Аннотация. В статье рассмотрена сущность и формы социальной коммуникации, показана коммуникативная природа общества и человека. Также приведены примеры разных методологических оснований анализа социальной коммуникации. Значительное внимание уделено особенностям правовой коммуникации как особого вида социальной коммуникации, а также субъекту правовой коммуникации.

Ключевые слова: межличностные отношения, социум, социальное взаимодействие, социальная коммуникация, правовая коммуникация, субъект правовой коммуникации.

Terentyev Igor Aleksandrovich
Candidate of filosovsky sciences,
Associate professor of social and state
and natural-science disciplines,
North Caucasian branch
Russian state university of justice
iat@list.ru

Annotation. The article considers the essence and forms of social communication, shows the communicative nature of society and man. Examples of different methodological grounds for analyzing social communication are also given. Considerable attention is paid to the peculiarities of legal communication as a special kind of social communication, as well as to the subject of legal communication.

Keywords: interpersonal relations, society, social interaction, social communication, legal communication, subject of legal communication.

В современном мире многое подвергается сомнениям и модернизации, но в мире межличностных и общественных отношений неизменной остаётся социальная значимость коммуникации. Смысл понятия «коммуникация» истоки свои имеет в латинском слове «communicatio» – сообщение, передача и соответственно восходит к производному «communicare» – делать общим, беседовать, связывать, сообщать, передавать. Иными словами, коммуникация заключает в себе различные аспекты процесса общения, обмена информацией. Недаром коммуникация становится объектом исследования различных наук, в том числе и социальной философии. Это не случайно, так как природа общества и человека отличается всеобщей коммуникативностью. Трудно не согласиться с мнением З.В. Гладковой, которая отметила: «Коммуникация была и будет всегда, но её всеохватывающий, всеобщий характер проявлен только в современное время, требующее философского осмысления этого феномена»[1].

В центре внимания социальной философии находится социальная коммуникация как сложное многоаспектное явление, в основе которой лежит взаимосвязь и взаимодействие субъектов, материальный и духовный обмен между ними. Также коммуникация является условием и процессом реализации сущности самосознающего индивида. Социальная коммуникация, охватывая структурные элементы общества, актуализирует и обусловливает взаимодействие между ними. Принимая во внимание многоаспектность темы социальной коммуникации, рассмотрим некоторые подходы к ней, отражающие философский уровень анализа проблемы.

В этой связи представляет интерес взгляд на коммуникацию Никласа Лумана, который понимал её как «некое исторически-конкретное протекающее, зависимое от контекста событие», как совокупность действий, характерных только для социальных систем и рассматривал её как основу теории социальных систем и отождествлял общество и коммуникацию. Он подчёркивал, что одной из важнейших функций коммуникации является создание социальных систем. Формами проявления коммуникации в этом случае выступают информация, сообщение и понимание, неразрывно связанные между собой. Механизм этой взаимосвязи базируется на первоначальном выделении какого-либо события в качестве информации, затем через выбранное действие эта информация сообщается и, в конце концов, происходит понимание, завершающее коммуникативный акт.

[1] Гладкова З.В. Дифференциация концептуальных интерпретаций понятия «коммуникация» в современной философии // Научный вестник МГТУ ГА. – 2011. – № 166. – С. 75.

Однако подлинное значение коммуникации раскрывается через её воздействие на состояние системы, точнее на её изменчивость. Это происходит непосредственно под воздействием информации. Именно она оказывает конкретное влияние на изменение системы. При таком подходе в центре внимания оказывается не человек как субъект коммуникации, а системы и их динамика.

Иной подход к анализу сущности коммуникации можно найти в работах Карла Ясперса, который рассматривает коммуникацию как один из основных моментов экзистенции. Так как сама экзистенция не может быть опредмечена, то необходим некий критерий, с помощью которого можно отличить её от иных проявлений. Таким критерием является способность быть понятым или услышанным другим индивидом. Иначе говоря, К. Ясперс развивал экзистенциальную точку зрения на коммуникацию, акцентируя внимание на личности как субъекте коммуникации.

Особое место занимают взгляды Юргена Хабермаса, который акцентирует внимание на рациональных структурах коммуникации как процесса критической рефлексии относительно актуальных социальных вопросов и подходов к их решению. Коммуникация по Ю. Хабермасу находит своё выражение и в способности человека к социальному прогнозированию. Таким образом, мы видим ещё один взгляд на коммуникацию, который основывается на рационально-критических способностях человека, включённого в социум.

Однако, рассмотренные выше подходы к философскому осмыслению социальной коммуникации не противоречат друг другу, а на наш составляют целостную её характеристику.

Важнейшим видом социальной коммуникации является правовая коммуникация, охватывающая все аспекты правоотношений. Это особая форма социального взаимодействия, имеющая всеобщий характер, ввиду того, что распространяется на всех индивидов и иных социально-правовых субъектов. Правовая коммуникация носит созидательный характер, так как представляет собой социоучреждающую деятельность, способствует социальному прогрессу, единству общества.

Однако за всеми положительными свойствами правовой коммуникации стоит субъект права. Он является автономным, юридически самостоятельным и независимым лицом, реализующим свою волю на основании социально-правовых и общечеловеческих ценностей. Это свидетельствует о том, что субъект права, который выступает и как субъект правовой коммуникации обладает особым правовым сознанием, правопониманием, особой мотивацией к деятельности на основе правовых норм. Однако следует подчеркнуть, что правовая коммуникация осуществляется между неповторимыми личностями, выступающими в процессе этой коммуникации в качестве субъекта права, отчасти нивелирующего этого неповторимость. Итак, мы видим, что для правовой коммуникации необходимы как правовой статус, так и личностные свойства, характеризующие свободную, разумную и неповторимую личность. В этой связи очень важны слова Рудольфа Штаммлера, который подчёркивал, что коммуникация выступает в качестве единственной идеи, которая с безусловной принципиальностью действительна для всякого права[1]. Он характеризовал общение людей в правовой сфере как соединение самоцелей[2], как общение свободно волящих людей[3]. Действительно, вне проявления волевого начала правовая коммуникация не существует. Каждый из участников правовой коммуникации является автономным и не может принуждать к осуществлению его личных целей. Субъекты правовой коммуникации должны принимать во внимание волю, интересы других участников коммуникации, на разумных началах строить с ними взаимоотношения, стремится к согласованию воль. Здесь имеет место активное проявление социального начала правовой коммуникации. Ведь вне социального общения правовая коммуникация не может существовать, обязательно требуется другой, вторая сторона правовой коммуникации.

Ещё одним важным проявлением социальной стороны правовой коммуникации является то, что в её основе лежат единые социальные ценности, стереотипы и юридические нормы.

Но в правовой коммуникации есть такие важные свойства, отражающие её особенность как особый процедурный порядок, определяющий правовые отношения. Таким образом, можно утверждать, что правовая коммуникация – это особый вид социальной коммуникации, возникающий между субъектами права и отличающийся всеобщим, формально-процедурным, нормативным характером.

Однако следует также отметить, что правовая коммуникация не свободна от нравственных принципов в той мере, в какой право и нравственности взаимосвязаны и взаимно обусловлены. Это хорошо видно на примере психологической теории права Л.И. Петражицкого. В этой связи совершенно верно Г.Ф. Гараева отмечает: «Вообще, именно в работах Л.И. Петражицкого право впервые стало рассматриваться через призму внутренних переживаний человека. Тем самым, сущность права стала соотноситься не с внешними его проявлениями, а с внутренним миром адресата права. Это привело к тому, что теория права и теория нравственности в творчестве Л.И. Петражицкого неразрывно связаны и эта связь основана на новом методологическом подходе, который был использован в психологи-

[1] Штаммлер Р. Сущность и задачи права и правоведения. – М., 1908. – С. 75.
[2] Там же. – С. 99.
[3] Там же. – С. 76.

ческой теории права»[1]. Иными словами, правовая коммуникация может быть рассмотрена не только с позиции юридического позитивизма, но и иных подходов.

Литература:

1. Архипов С.И. Понятие правовой коммуникации // Российский юридический журнал. – 2008. – № 6. – С. 7–17.
2. Гараева Г.Ф. Взаимосвязь права и нравственности как основа права в творчестве Л.И. Петражицкого // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 4. – С. 356–357.
3. Гладкова З.В. Дифференциация концептуальных интерпретаций понятия «коммуникация» в современной философии // Научный вестник МГТУ ГА. – 2011. – № 166. – С. 75.
4. Штаммлер Р. Сущность и задачи права и правоведения. – М. : Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1908.

References:

1. Arkhipov S.I. Concept of legal communication // Russian legal magazine. – 2008. – No. 6. – P. 7–17.
2. Garayeva G.F. The interrelation of the right and morality as a basis is right in L.I. Petrazhitsky's creativity // the Theory and practice of social development. – 2012. – No. 4. – P. 356–357.
3. Gladkova Z.V. Differentiation of conceptual interpretations of the concept «communication» of modern philosophy // Scientific bulletin of MSTU HECTARE. – 2011. – No. 166. – P. 75.
4. Shtammler R. Essence and problems of the right and jurisprudence. – M. : Type. T-va I.D. Sytina, 1908.

[1] Гараева Г.Ф. Взаимосвязь права и нравственности как основа права в творчестве Л.И. Петражицкого // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 4. – С. 356–357.