УДК 37

СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ В ВУЗЕ: ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ, ИХ УСТРАНЕНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

–––––––

DERIVATIONAL ANALYSIS AT THE INSTITUTE OF HIGHER EDUCATION: TYPICAL MISTAKES, RECTIFICATION AND PREVENTION OF THEM

Морозова Марина Алексеевна
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка,
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина,
marina.morozova.1964@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются объективные и субъективные причины трудностей, испытываемых студентами, при словообразовательном анализе. Предлагаются меры совершенствования практических умений и навыков, связанных с этим видом разбора, для устранения и предупреждения типичных ошибок.

Ключевые слова: словообразовательный анализ, производящее слово, производное слово, словообразовательный аффикс, способ словообразования, типичные ошибки.

Morozova Marina Alekseevna
Candidate of philology,
Associate professor of Russian,
Yelets state university of I.A. Bunin,
marina.morozova.1964@mail.ru

Annotation. The article considers objective and subjective reasons for difficulties experienced by students while making a derivational analysis. The author offers to use some methods of developing their skills connected with this kind of analysis to rectify and prevent typical mistakes.

Keywords: derivational analysis, word productive, derivative, derivational affix, derivational method, typical mistakes.

Словообразовательный анализ имеет огромное значение для развития языковых и речемыслительных способностей студентов. Это комплексный анализ слова, опирающийся в той или иной степени на все разделы русского языка, особенно на фонетику, морфемику, морфологию. Без этой опоры словообразовательную структуру слов можно определить неправильно.

Нужно совершенствовать практические умения и навыки, связанные с этим видом анализа.

Преподавателю нужно хорошо представлять, что студенты должны **знать** при изучении раздела «Словообразование», во-первых, базовые понятия, во-вторых, систему словообразующих морфем; **понимать**, что морфема – это значимая часть слова, которая передаёт определённую информацию о его лексическом и грамматическом значении; **уметь:**

1) применять знания и умения по морфемике в практике словообразования;
2) объяснять зависимость значения, морфемного строения и написания слова;
3) пользоваться словообразовательными словарями;
4) проводить словообразовательный анализ слов.

Словообразовательный разбор для студентов является, пожалуй, одним из самых трудных по ряду объективных и субъективных причин.

Результаты письменных заданий и анализ устных ответов студентов показывают низкий уровень развития лингвистической компетенции, а также несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений.

Студенты не осознают значимости лингвистической теории для формирования практических умений. Поэтому необходимо более последовательно реализовывать в вузе сознательно-коммуникативный принцип обучения современному русскому литературному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических умений и навыков.

Основными словообразовательными понятиями являются производное слово (основа), словообразовательный аффикс, производящее слово (основа) и способ словообразования.

Производным словам присуща мотивированность, которая проявляется в том, что их можно объяснить (мотивировать) другими словами, от которых они образованы. Например, существительное *правдивость* (Отвлеч. сущ по значению прилагательного: правдивый) образовано от прилагательного *правдивый; правдивый* (1. Склонный, стремящийся к правде, говорящий правду // Реалистически изображающий жизненные явления (о писателе, художнике); 2) Содержащий в себе правду; соответствующий действительности) – от существительного *правда* (1. То, что соответствует действительности; истина; 2) Правдивость, правильность // разг. Правота; 3) Порядок, основанный на справедливости) (в историческом аспекте в слове *правда* выделяется суффикс *-д-*. Ср.: *правое дело*).

Мотивированность является важнейшим средством предупреждения бездумного механического членения производных слов, так как этот принцип требует, чтобы при членении слова в остатке оказывался не бессмысленный обрубок слова, не пустое звукосочетание, а лексически значимая производящая основа, которой можно мотивировать соответствующее производное слово.

Говоря о мотивированности производных слов, следует учитывать, что она имеет ограниченный, относительный характер, так как по значению морфем нельзя полностью определить (мотивировать) содержание производного слова.

При словообразовательном анализе не всегда можно достоверно и безошибочно утверждать, какая основа явилась производящей при образовании того или иного конкретного слова, так как структурно-семантические связи того или иного слова могут соотноситься сразу с двумя имеющимися в языке словами, которые могли породить это слово. Так, *дошкольник* структурно-семантически соотносится со словами *школа* и *школьник*, поэтому мы можем говорить о приставочно-суффиксальном способе образования этого слова (*дошкольник – школа*), о приставочном (*дошкольник – школьник*) и даже суффиксальном (*дошкольник – дошкольный*) образовании. Эти решения можно считать правильными.

При изучении словообразования в вузе сложным и важным является вопрос о соотношении исторического (диахронии) и современного (синхронии) в слове, о недопустимости их смешения. Безусловно, в общей массе производных слов водораздел между диахронным и синхронным аспектами их членения чётко обозначается и не вызывает затруднений. Но в языке часто встречаются слова, которые вызывают у студентов стремление морфологически расчленить их. Так, некоторые из них вычленяют в словах *привет, пример, природа, причина, приключение, приятный, прилежный* несуществующую сейчас в них приставку *при-,*а в словах *прелесть, прекрасный, престол* – приставку *пре-*. Нужно знать, что в процессе исторического развития языка может измениться морфемный состав слова, то вычленение приставки *при-* приведёт к появлению бессмысленных звукосочетаний («вет», «чина», «ключение», «ятный», «лежный»); а вычленение приставки *пре-* в результате изменения семантики производящих слов *красный, лесть, стол* приведёт к бессмыслице: *прекрасный* – «очень красный», *прелесть* – «очень большая лесть», *престол* – «превосходный стол».

Задача преподавателя заключается в том, чтобы не допускать смешение исторического и современного аспектов в анализе слов. Для этого целесообразно на занятиях прибегать к историческим справкам в этимологических словарях, без которых в настоящее время невозможно правильно осмыслить состав многих слов.

В связи с изучением способов словопроизводства разных частей речи у студентов вырабатывается умение устанавливать словообразовательные связи между словами, т.е. находить ближайшее слово (словосочетание, предложение), от которого непосредственно образовано данное производное слово и которым оно мотивируется (объясняется). Так для слов *пододеяльник, подстаканник* производящими основами являются *–одеял(о), -стакан-*, от которых одновременно при помощи приставки ***под-*** и суффикса ***-ник-*** образованы эти производные слова. Они мотивированы своими основами: *пододеяльник* – «специальный чехол, одеваемый на одеяло», *подстаканник* – «подставка с ручкой, в которую вставляется стакан».

Иногда нельзя однозначно определить способ образования слова и порядок присоединения морфем по структуре слова, выявленной в результате морфемного анализа. Так, слова *теплоходный* и *вагоноремонтный* имеют одинаковый морфемный состав. Но с точки зрения словообразовательного анализа они относятся к разным способам словообразования. Первое прилагательное (*теплоходный* – «1. Соотносящийся по значению с существительным теплоход, связанный с ним; 2) Свойственный теплоходу, характерный для него; 3) Принадлежащий теплоходу») образовано суффиксальным способом при помощи суффикса *–н(ый)* от слова *теплоход* «морское или речное судно, приводимое в движение двигателями внутреннего сгорания». А второе – путём сложения основ с одновременной суффиксацией: *вагон, ремонт – вагоноремонтный* («предназначенный для ремонта вагонов»).

Существительные *соавтор* и *выход* внешне похожи друг на друга. Но они имеют разное количество морфем: приставку, корень, нулевое окончание (в первом слове), приставку, корень, нулевой суффикс, нулевое окончание (в втором слове), следовательно, образованы они по-разному: слово *соавтор* («тот, кто совместно с кем-либо является автором чего-либо») образовано при помощи приставки *со-* и слова *автор*, а слово *выход* образовано от глагола *выходить* с помощью нулевой суффиксации (этот способ ещё называют бессуффиксным способом).

Наибольшую трудность для студентов представляет словообразование глаголов и наречий.

При знакомстве со словообразованием глагола уточняются понятия «словообразующие и формообразующие приставки и суффиксы», которые используются как в спрягаемых формах (при образовании видов глагола), так и при образовании неспрягаемых особых форм глагола, причастий и деепричастий.

Различению формообразующих и словообразующих приставок помогут наблюдения над приставочными глаголами, в которых приставка либо образовала другой вид глагола, либо создала новое слово. Например, в слове *написать* с помощью приставки *на-* образован совершенный вид глагола, а в слове *предчувствовать* – новое слово со значением «заранее предугадать что-то».

При изучении словообразования глагола необходимо показать разницу в использовании способов словопроизводства глаголов в зависимости от того, образуются они от глаголов или от других частей речи. Так, приставочным способом образуются глаголы только от глаголов, а суффиксальным и приставочно-суффиксальным, суффиксально-постфиксальным – как от глаголов, так и других час-

тей речи, например: *переписать* (от *писать*), но *зарывать* (от *зарыть*), *размечтаться* (от *мечтать*), *веселить* (от *весёлый*), *удвоить* (от *двое*), *бомбить, клеймить, таранить, штурмовать, штамповать, кольцевать, митинговать, футболить, силосовать, танцевать*.

Среди знаменательных частей речи наречия занимают скромное место в речевом потоке. Однако изучение словообразования наречий имеет большое значение для изучения структуры слова и повышения грамотности студентов. Многие наречия с точки зрения современного русского языка не являются объектом словообразовательного анализа, так как они уже потеряли связь с теми словами, от которых они были образованы, например, *впросак, врасплох, наобум, пешком, нараспашку, дотла, насмарку, невзначай, набекрень, невмоготу, невзрачно, невдомёк* и др.

Наречия пополняются новыми образованиями от других частей речи. Образование наречий – живой и активный процесс, который развивается главным образом за счёт как бы окаменения падежных и предложно-падежных форм, их изоляции от всей системы склонения. Застывшие падежные окончания теряют своё значение и превращаются в суффиксы, а предлоги – в приставки. В связи с этим в языке возникают омонимичные слова, которые являются разными частями речи. Так, в словосочетаниях *деньги* ***на отрез*** *сукна* и ***наотрез*** *отказался от помощи; задеть* ***стрелой*** и *лететь* ***стрелой****;* ***в пустую*** *бочку* и *разговор* ***впустую*** выделенные слова в первом случае существительные или прилагательные, а во втором – наречия. Поэтому очень важно научить отличать наречия от других частей речи, так как это связано не только со значением этих слов и их ролью в предложении, но и с их структурой и орфографией.

Для закрепления знаний о словообразовательных понятиях, для развития умения производить словообразовательный разбор и членить слово по морфемы применяются разнообразные упражнения, отдельные типы которых приводим ниже.

1. Составление таблиц разной формы и заполнение их примерами.

Например:

а) деление слова на морфемы в результате словообразовательного анализа;

Основа			Окончание
Приставка	Корень	Суффикс	
Пере-, под-, ере-	-готов-, -пис-	-к-, -ыва-	-а, -ть

б) подбор слов с одной и той же приставкой или суффиксом;

в) подбор однокоренных слов.

Выполняя подобные упражнения, учащиеся приходят к выводу о неограниченных возможностях русского словообразования, в результате которого словарный состав непрерывно обогащается.

3. Подбор слов заданной структуры:

а) слова, состоящие из корня и окончания, в том числе и нулевого;

б) слова, состоящие из корня, суффикса и окончания;

г) слова, состоящие из приставки, корня, суффикса и окончания.

Эти задания можно усилить, предложив учащимся подобрать производные слова с двумя приставками или двумя суффиксами.

4. Подбор слов определённой модели по её значению. Например, подобрать слова, обозначающие названия лиц по месту жительства, и сгруппировать их с учётом суффиксов, с помощью которых они образованы. (Для справок учитель может использовать «Словарь названий жителей РСФСР». – М., 1964).

Учитывая, что словообразование – новый и наиболее трудный в теоретическом и практическом отношении раздел вузовского курса современного литературного русского языка, в содержании и построении которого реализованы последние достижения науки о языке, словообразовательную работу не следует прекращать и на старших курсах.

Словообразовательный анализ формирует у студентов активную мыслительную деятельность, развивая у них умение путём рассуждений обосновать правильность выполнения задания.