УДК 330.342.146

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕКТОРЕ РЕАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

–––––––

PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE REAL PRODUCTION SECTOR

Арутюнов Татос Владимирович
ведущий специалист отдела проектирования
и мониторинга разработки месторождений
Ставропольского края,
ООО «НК «Роснефть» – НТЦ»
arutyunov-tatos@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено современное экономическое состояние России в эпоху внешнего воздействия на финансовый рынок. Показаны проблемы и перспективы импортозамещения в секторе реального производства. Описана сырьевая база России и перспективы выработки запасов углеводородов из сланцевых отложений.

Ключевые слова: экономическое состояние России; сланцевая нефть; мировая экономическая система; место России в мировой экономике; реальный сектор экономики.

Arutyunov Tatos Vladimirovich
Leading specialist of the design and monitoring department of the field development of the Stavropol territory,
LLC «Oil Company «Rosneft» – Scientific and Technical Center»
arutyunov-tatos@mail.ru

Annotation. In the article the modern Russian economic condition in the era of the external impact on the financial market. Showing problems and prospects of import substitution in the real production sector. Described raw material base in Russia and prospects of development of hydrocarbon reserves from shale deposits.

Keywords: economic situation in Russia; shale oil; the world economic system; Russia's place in the global economy; real economy.

Современное экономическое состояние России в эпоху внешнего воздействия на финансовый рынок требует не просто модернизации, а полной перестройки всей экономической системы. Следует признать, что брошенный вызов требует от общества не только внутренней консолидации, но и выработки принципиально новых идей в развитии отечественной промышленности и сельскохозяйственного производства.

Имея базовое техническое образование, могу с высокой степенью достоверности утверждать, что эпоха нефти в ближайшие десятилетия подойдёт к своему логическому завершению.

По данным журнала «Однако», добыча одного барреля сланцевой нефти в штате Техас стоит всего 15 долларов, а в последующие годы цена упадет примерно в 2 раза. В Саудовской Аравии сланцевая нефть стоит 7 долларов, а в России – примерно 20 долларов. Более того, залежи сланцевых углеводородов распределены по территории нашей планеты равномерно, поэтому доступны в каждой стране.

Откуда журнал получил такие данные – неизвестно, ведь на самом деле мало кто располагает достоверной информацией о реальной стоимости сланцевой нефти.

Более правдоподобной кажется информация аналитика Г. Бирга. Он утверждает, что сланцевая нефть сейчас стоит не 15 долларов, а 70–90, что намного больше стоимости добычи обычной нефти. Аналитик по нефти и газу Банка Москвы Д. Борисов стоимость нефти высчитывает по издержкам нефтедобычи в Гвинейском или Мексиканском заливах. Сейчас они составляют примерно 80 долларов за баррель, что соответствует текущей стоимости нефти.

По всей видимости, утверждение «Однако» о равномерном распределении углеводородов тоже не имеет под собой никаких оснований. Г. Бирг отметил, что сланцевая нефть есть далеко не во всех странах. 70 % запасов такой нефти находится в США, а 7 % (второе место) – в России. Наиболее крупные залежи сланцевой нефти в нашей стране находятся в Баженовской свите (Западная Сибирь).

Кстати, отраслевые эксперты неоднозначно относятся к термину «сланцевая нефть». «Обычно говорят о тяжёлой битумной нефти или нефтяных песках», – пояснил Д. Борисов.

Сланцевая нефть – удовольствие не из дешёвых. Но это ещё не всё. Из одной тонны обогащённого нефтью сланца при помощи новейших технологий можно добыть только 0,50–1,25 барреля нефти. Кроме того, горно-проходческий метод добычи наносит большой вред природе.

Сырьевая база России находится в удручающем состоянии. Запасы Западной Сибири выработаны на 45 % , Урало-Поволжья – на 50–70 % , Северного Кавказа – на 70–80 % . За последние 20 лет средний дебит скважин упал с 26 до 8 тонн в сутки. Увеличивается обводнённость нефти, растут операционные затраты на её добычу.

Ежегодный прирост запасов составляет не более 85 % от уровня добычи.

Тем не менее, наша страна за последние годы не сократила, а, наоборот, увеличила добычу углеводородов. Данное обстоятельство вызывает множество вопросов, но главный из них звучит следующим образом: «Каковы перспективы развития российской экономики, и какую экономику, в конечном итоге, мы будем строить»?

Ответ на этот вопрос стоит начинать с выявления особенностей всей мировой экономической системы. А особенности этой системы следующие:

1) сегодня мы живём в эпоху постмодернистского общества, и всё, что сегодня добывается и производится в мире, строго поделено между странами;

2) место России в мировой экономике, как грубо это не звучит – это нефтегазовый и сырьевой придаток.

Опровергнуть данные утверждения пока не представляется возможным, но изменить своё место и занимаемую нишу в мировом пространстве – задача вполне выполнимая.

Истоки появления той экономической системы, в которой мы находимся, берут своё начало с эпохи перестройки, когда были закрыты либо сокращены предприятия тех отраслей, где Россия была лидером. Профессор Прижигалинский, известный учёный г. Пятигорска, в своей статье [1] очень убедительно и аргументировано приводит классификацию отраслей, где мы были безусловными лидерами. К этим отраслям стоит отнести следующие: судостроение, авиастроение, вагоностроение, сельское хозяйство, чёрная и цветная металлургия, а также производство металлов и сплавов, химическая промышленность, военная промышленность и т.д. Были и такие отрасли, где мы являлись середняками. Примеров достаточно много.

На сегодняшнем этапе мы во многом сдали свои лидирующие позиции, а в некоторых случаях и вовсе перестали быть производителями, например, микроэлектроника и производство оборудования для глубоководной добычи нефти, хотя в 70-х годах мы шли наравне с США. Вместо того чтобы в эпоху перестройки сформировать экономические условия для развития этих отраслей, мы, наоборот, предприняли все меры для того, чтобы породить рынок спекуляций, который с большим успехом развивается и сегодня, отсюда и возникают проблемы с импортозамещением. Но почему мы стали импортировать товары и технологии? Ответ очевиден. Только потому, что утратили своё лидерство. Зато с упорством, достойным лучшего применения, мы продолжаем экспортировать природные ресурсы.

За последние годы нам в значительной степени удалось укрепить свою «оборонку», прорваться вперёд в радиоэлектронике, вернуться на рынок авиастроения, благодаря созданию и производству самолётов «Сухой Суперджет 100», начало развиваться производство робототехники, выросло производство зерна, и Россия смогла выйти на мировой рынок экспорта зерна, где мы заняли 4-ое место, хотя СССР в отличие от современной России был лидером. Но это отдельные и единичные «успехи».

На введённые западными странами в отношении нашей страны санкции мы первоначально задаём правильные векторы развития, но затем делаем ошибки. Так, запрет импорта говядины из Канады, США, Австралии и Европы даёт возможность для развития собственного животноводства. Казалось бы, что бизнес с вниманием посмотрел на это направление, но некоторое время спустя мы подписываем договор с Аргентиной по поставкам говядины и Индией по поставкам «буйволятины», якобы призванной заменить частично наш рынок говядины. Тоже самое происходит и с рыбой из Норвегии.

В недавнем разговоре с одним из руководителей тепличного комбината в пос. Нежинский, который находится под Кисловодском, был задан вопрос, касающийся перспектив развития предприятия, на что он ответил, что перспективы не самые радужные. Дело в том, что предприятие имеет 3 тепличных блока, 2 из которых были модернизированы. На предприятии используются «голландские» технологии выращивания овощей. Так вот, в свете последних событий предприятие не может себе позволить модернизацию последнего блока, так как выросшие курсы евро и доллара значительно увеличили стоимость ввозимого из Нидерландов тепличного оборудования. Как оказалось, в России производятся только каркасы для таких тепличных хозяйств, а всю «начинку» мы привозим из-за рубежа. Выращиванием овощей в теплицах занимаются и китайцы, но у них используются совершенно другие технологии с применением поликарбоната из более лёгких и дешёвых металлоконструкций, поэтому для перехода на китайские технологии проще снести всё тепличное хозяйство и построить новое. Разве виноват в данном случае руководитель предприятия в том, что он не может себе позволить полную модернизацию всего производства? Думаю, что нет.

Особо остро сегодня встаёт вопрос об отечественном станкостроении, которое практически отсутствует, хотя эта отрасль является донором для возникновения новых инновационных производств.

Особый удар по отечественной экономике и банковской системе сегодня наносит валютная спекуляция и спекуляция на рынке ценных бумаг. К сожалению, наша экономика реагирует на эти колебания в отличие от экономики США, даже несмотря на тот факт, что американская система сегодня – это раздутый «мыльный пузырь», который, вопреки на заверениям многих учёных и экспертов, до сих пор не лопнул! Как бы мы не относились к США, но это великая страна. Сохранение американской экономики и продолжающееся использование доллара как резервной валюты – заслуга, прежде всего, созданного ранее в Штатах реального сектора экономики. С течением времени он, конечно, преодолевал определённые изменения, когда для удешевления рабочей силы производства переносились в другие страны, с чем, кстати, связано развитие азиатского региона, но, тем не менее, реальный сектор сохранился.

Ранее в своей статье автором подчёркивалась важность развития реального сектора экономики и отмечалось, что рынок по своей природе настроен на тот сектор, где имеется максимум доходности, о чём также подробно свидетельствует источник [3]. Поэтому когда создаются одинаковые условия для всех видов экономической деятельности, бизнес стремится туда, где можно извлечь максимальную прибыль. К сожалению, сельское хозяйство, перерабатывающая промышленность и ряд других отраслей пока что не обладают инвестиционной привлекательностью. Сельхозпроизводители в последнее время всё больше сталкиваются с растущим спекулятивным рынком. В качестве типичного

примера можно привести ситуацию, произошедшую с фермером г. Георгиевска. Летом этого года он собрал хороший урожай тыквы, порядка 10 тонн. Но эта тыква на рынок не попала, так как посредники предложили ему 5 рублей за 1 килограмм его продукции, а на рынке 10 рублей за килограмм. При этом везти продукцию на рынок – действовать себе в ущерб, в результате вся тыква сгнила на поле, в то время как на прилавках розничная цена тыквы составляет 50 рублей за 1 килограмм. Возможно, что если бы существовал крупный логистический складской центр, подобный центру, недавно открытому мэром Собяниным С.С. в Москве, такой ситуации удалось избежать. Поэтому важными мерами для поддержания собственных производителей и перехода к полноценному импортозамещению являются меры «гибких налогов», т.е. налог должен быть минимален, либо на какое-то время вовсе отменён (так называемые «налоговые каникулы») в тех отраслях, где действительно требуется увеличение и модернизация производства, в сферах спекуляции, наоборот, необходимо увеличить налоги, чтобы выдавить часть нечестных предпринимателей. Есть чёткое убеждение, что переход от «уравниловки» в бизнесе к адресному воздействию будет способствовать формированию новой сбалансированной экономики.

Литература:

1. Прижигалинский В.П. Модернизация и стратегия повышения эффективности эколого-курортно-рекреационного региона агломерации Российской Федерации. Кавказские Минеральные Воды / 1-й Международный конгресс «Модернизация экономики России: итоги и перспективы» (2-3 ноября 2011 года, г. Пятигорск). – Пятигорск : РИА-КМВ, 2011. – С. 199–209.
2. Тихонов А.А., Асланова С.Н. Проблемы российской кредитно-финансовой системы и её роль в регулировании межотраслевых отношений / 1-й Международный конгресс «Модернизация экономики России: итоги и перспективы» (2-3 ноября 2011 года, г. Пятигорск). – Пятигорск : РИА-КМВ, 2011. – С. 279–285.
3. Хищенкова С.С. Особенности структурной политики в условиях реформирования аграрной сферы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2010. – № 2.
4. Проблемы и перспективы импортозамещения в секторе реального производства. – URL : http://knowledge.allbest.ru/economy/2c0b65625b2ac79a4c43a89421206d37_0.html
5. Арутюнов Т.В., Поздняк А.Н., Савенок О.В. Перспективы разработки сланцевой нефти на примере пласта ЮСО Салымского месторождения : материалы VII Всероссийской конференции «Проблемы разработки месторождений углеводородных и рудных полезных ископаемых» (28-31 октября 2014 года). – Пермь : Издательство Пермского национального исследовательского политехнического университета, 2014. – С. 203–206.
6. Арутюнов Т.В., Савенок О.В. Состояние, тенденции и перспективы выработки запасов углеводородов из сланцевых отложений // Научный журнал НАУКА. ТЕХНИКА. ТЕХНОЛОГИИ (политехнический вестник). – Краснодар : ООО «Издательский Дом – Юг», 2014. – № 4. – С. 39–51.
7. Арутюнов Т.В., Савенок О.В. Исследование сланцевых пород и природы сланцевой нефтеносности баженовской свиты и формации Баккен // Научный журнал НАУКА. ТЕХНИКА. ТЕХНОЛОГИИ (политехнический вестник). – Краснодар : ООО «Издательский Дом – Юг», 2015. – № 1. – С. 28–46.
8. Арутюнов Т.В. Формальные и реальные условия обеспечения экономической безопасности в России // Научный журнал НАУКА. ТЕХНИКА. ТЕХНОЛОГИИ (политехнический вестник). – Краснодар : ООО «Издательский Дом – Юг», 2016. – № 1. – С. 82–97.

References:

1. Prizhigalinsky V.P. Modernization and the strategy of increase in efficiency ecologo-resort and recreational region of agglomeration of the Russian Federation. Caucasus Mineralnye Vody region / 1st International congress «Modernization of economy of Russia: results and prospects» (on November 2-3, 2011, Pyatigorsk). – Pyatigorsk : RIA-Caucasus Mineralnye Vody region, 2011. – P. 199–209.
2. Tikhonov A.A., Aslanova S.N. Problems of the Russian credit and financial system and its role in regulation of the interindustry relations / the 1st International congress «Modernization of economy of Russia: results and prospects» (on November 2-3, 2011, Pyatigorsk). – Pyatigorsk : RIA-Caucasus Mineralnye Vody region, 2011. – P. 279–285.
3. Hishchenkova S.S. Features of structural policy in the conditions of reforming of the agrarian sphere // Economy of agricultural and processing enterprises, 2010. – No. 2.
4. Problems and the prospects of import substitution in sector of real production. – URL : http://knowledge.allbest.ru/economy/2c0b65625b2ac79a4c43a89421206d37_0.html
5. Arutyunov T.V., Pozdnyak A.N., Owlet O.V. The prospects of development of slate oil on the example of YuSO layer of the Salym field : materials VII of the All-Russian conference «Problems of Development of Fields of Hydrocarbonic and Ore Minerals» (on October 28-31, 2014). – Perm : Publishing house of the Perm national research polytechnical university, 2014. – P. 203–206.
6. Arutyunov T.V., the Owlet O.V. Sostoyaniye, tendencies and the prospects of development of reserves of hydrocarbons from slate deposits // the Scientific magazine. SCIENCE. ENGINEERING. TECHNOLOGY. (polytechnical messenger). – Krasnodar : JSC Izdatelsky Dom – Yug, 2014. – No. 4. – P. 39–51.
7. Arutyunov T.V., Owlet O.V. Issledovaniye of slate breeds and nature of slate oil-bearing capacity of the Bazhenov shale and formation Bakken // Scientific magazine. SCIENCE. ENGINEERING. TECHNOLOGY. (polytechnical messenger). – Krasnodar : JSC Izdatelsky Dom – Yug, 2015. – No. 1. – P. 28–46.
8. Arutyunov T.V. Formal and real conditions of ensuring economic security in Russia // the Scientific magazine. SCIENCE. ENGINEERING. TECHNOLOGY. (polytechnical messenger). – Krasnodar : JSC Izdatelsky Dom – Yug, 2016. – No. 1. – P. 82–97.