

Российский государственный
университет правосудия
Северо-Кавказский филиал



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РЕФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО
ПРАВА**

Материалы III Всероссийской научно-практической
конференции с иностранным участием
(29–30 сентября 2017 г., г. Краснодар).
Сборник статей

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный университет правосудия»
Северо-Кавказский филиал**

Кафедра гражданского права



**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РЕФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА**

Материалы III Всероссийской научно-практической
конференции с иностранным участием
(29–30 сентября 2017 г., г. Краснодар)

Сборник статей

Краснодар
2018

УДК 347:347.7
ББК 67.4:67. 404.91
А38

Ответственные редакторы:

Е.Б. Овдиенко, кандидат юридических наук,
профессор кафедры гражданского права
Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»;
А.И. Коновалов, кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права
Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО
«Российский государственный университет правосудия»

А38 Актуальные проблемы реформирования гражданского и предпринимательского права : Материалы III Всероссийской научно-практической конференции с иностранным участием (29–30 сентября 2017 г., г. Краснодар). Сборник статей / Отв. ред. Е.Б. Овдиенко, А.И. Коновалов; СКФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия». – Краснодар : Издательский Дом – Юг, 2018. – 342 с.

ISBN 978-5-91718-533-0

В сборнике представлены доклады ведущих ученых и молодых исследователей России, Беларуси и Казахстана по вопросам совершенствования правового регулирования в области гражданского и предпринимательского права.

Издание адресовано студентам юридических факультетов, аспирантам и преподавателям гражданского и предпринимательского права.

ББК 67.4:67. 404.91
УДК 347:347.7

ISBN 978-5-91718-533-0

© Коллектив авторов, 2018
© СКФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», 2018
© Оформление ООО «Издательский Дом – Юг», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	8
Варламова А.Н. Конкуренция и принцип сотрудничества	12
Гаврилов Е.В. К вопросу об утрате доверия к деловой репутации юридического лица как условия компенсации репутационного вреда	18
Гаврилова И.А. Новеллы в законодательстве об арбитраже (третейском разбирательстве)	25
Захарьяцева И.Ю., Змеева С.А. Оспаривание сделок должника в делах о несостоятельности в контексте правоприменительной практики	30
Калинкина Е.В. Научно-теоретические основы правового регулирования неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств по договору ОСАГО	39
Каримуллина А.Э. О правовой природе случаев допустимости соглашений и согласованных действий субъектов страхового дела и иных хозяйствующих субъектов	47
Козлов Д.В. Основные направления изменения Гражданского Кодекса Российской Федерации	52
Коновалов А.И. Категория «иное имущество» в новой редакции Гражданского Кодекса Российской Федерации	59
Королевская О.И. К вопросу о пределах судейского усмотрения в частном праве	68
Костикова Г.В. Права кредиторов реорганизуемого юридического лица в контексте изменений гражданского законодательства	76

Кузьменко Ю.А., Пчельников М.В. Особенности ограничений прав собственников земельных участков	82
Кумысбекова Ж.Т. Договор долевого участия в строительстве жилья: исторический аспект и правовая природа	87
Макарова О.А. Вклады в имущество акционерного общества в свете изменений в акционерный закон	102
Малинский Д.А., Петров Д.А. Автовокзалы как объекты отношений в области организации регулярных перевозок	109
Мартыненко И.Э. Новый порядок представления объектов культурного наследия в Список всемирного культурного и природного наследия	118
Мартыненко И.Э. Возможности сочетания международно-правовых и национальных средств защиты права собственности на культурные ценности	124
Михайленко Н.М. Оценочные понятия как критерий ограничения свободы договора	131
Михайлова А.С. Особенности и перспективы медиации при разрешении гражданско-правовых споров	137
Молчанов А.А. Особенности контрактной системы в сфере закупок для обеспечения нужд правоохранительных органов	142
Мороз С.П. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан	149
Новохацкая И.П. Возможность злоупотребления правом на иск в положениях действующего процессуального законодательства	155
Овдиенко Е.Б. Категория добросовестности в гражданском праве	163

Паршина Н.В. Особенности правового регулирования совершения отдельных видов сделок, подлежащих обязательному нотариальному удостоверению	168
Попондопуло В.Ф., Силина Е.В. Тенденции развития российского законодательства о банкротстве	174
Попондопуло В.Ф. Система регулирования банкротства по законодательству Китая	183
Репин М.Е. О некоторых задачах на пути совершенствования законодательства Российской Федерации о банкротстве	197
Сарина С.А. Германская юрисдикция: почему мы не обращаемся в близкую к нам юрисдикцию страны континентальной системы права?	205
Саров С.С. Неосновательное обогащение как следствие нарушений органов, осуществляющих принудительное исполнение	211
Сергеева Е.С. Соотношение частных и публичных интересов в гражданском праве	218
Силина Е.В. Некоторые особенности судопроизводства по делам о банкротстве в Китае	226
Спиридонова А.В. О необходимости совершенствования законодательства Российской Федерации об инвестициях и инвестиционной деятельности	239
Шигонина Л.А. Некоторые правовые аспекты регистрации земельных участков под многоквартирными домами на территории Российской Федерации	245

Трибуна молодого ученого

Андреева Е.С., Михайленко Н.М.

Правовое регулирование содержания животных
в российском законодательстве 252

Баженов М.В.

Некоторые проблемы инвестиционного права
Республики Казахстан 256

Гончарова В.М., Михайленко Н.М.

Особенности правового регулирования договора
франчайзинга в Российской Федерации 266

Дудченко А.Ю.

К вопросу о защите прав потребителя при нарушении
срока передачи дольщику объекта долевого строительства 272

Еркенгазин Е.О.

Реабилитация и банкротство в гражданском праве
Республики Казахстан 278

Идилова А.А.

Согласие супруга при совершении сделок
с ценными бумагами 283

Кудрявцева Л.В., Шелухина А.А.

К вопросу о необходимости внесения изменений
в российское законодательство, регламентирующее
использование и государственную охрану
средств индивидуализации товаров 292

Петрусёва Ю.А.

Правовые механизмы защиты инвестиций
как основа устойчивых международных отношений 299

Сандыбаева А.А.

Исполнение арбитражных решений в Республике Казахстан
в свете нового Закона Республики Казахстан «Об арбитраже»
и нового Гражданского процессуального кодекса
Республики Казахстан 302

Старынин М.В., Прохоров Е.В.

Неисполнение налоговых обязательств как причина
банкротства юридических лиц в Республике Казахстан 316

Черунова А.Н., Михайлова А.С.

Претензионный срок в досудебном порядке
урегулирования споров 327

Чиркунов М.С.

К вопросу об осуществлении и защите гражданских прав 332

Чистякова Е.Н.

Проблемы защиты гражданских прав
в современных условиях 338

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, в нашей стране восьмой год продолжается процесс реформирования гражданского законодательства, начало которому было положено Указом Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации».

Опыт принятия восьми законов свидетельствует о том, что практика внесения изменений и дополнений в единый кодифицированный законодательный акт, которым является Гражданский кодекс РФ, влечет за собой немало отрицательных последствий, прежде всего, несогласованность между собой новых законоположений, вносимых в разные разделы и главы Кодекса.

Юридическая общественность обнаружила в окончательном тексте законоположений, внесенных в Гражданский кодекс РФ, немало «новелл», которые, по сути, не обсуждались. Вместе с тем, несмотря на отмеченные недостатки и другие проблемы (которых было и остается немало), реформа российского гражданского законодательства, выраженная в основных положениях Концепции развития гражданского законодательства, реализуется. И этот процесс будет продолжаться.

Конечно же, со временем для участников имущественного оборота, регулируемого гражданским законодательством, а также судей и иных юристов, применяющих соответствующие законоположения, станет не важно, каким образом указанные законоположения попали в закон, их будет интересовать лишь, насколько адекватно они регулируют правоотношения.

Статья 1 действующего ГК РФ «Основные начала гражданского законодательства» дополнена правилом о том, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно (п. 3). Таким образом, принцип добросовестности введен в ранг принципов гражданского законодательства и должен служить ориентиром поведения всех участников имущественного оборота.

Развитию данного принципа и обеспечению его действия в реальном гражданско-правовом обороте призвано служить и дру-

гое новое законоположение о том, что «никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения» (п. 4 ст. 1).

В первых же комментариях отмеченных новелл ГК РФ подчеркивается неразрывная связь принципа добросовестности и законоположения о недопустимости извлечения преимуществ из незаконного или недобросовестного поведения с действием другого принципа гражданского законодательства – принципа диспозитивности гражданско-правового регулирования, который выражен в п. 2 ст. 1 известной формулой: граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе; они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Нельзя, однако, не заметить, что понятие «добросовестность» является оценочной гражданско-правовой категорией. Вывод о добросовестности или недобросовестности участников имущественного оборота должен делать судья, рассматривающий спор между ними. Следовательно, введение в число принципов гражданского законодательства принципа добросовестности участников имущественного оборота неминуемо влечет за собой расширение сферы судейского усмотрения, которое весьма критически оценивалось в юридической литературе.

Кстати, уже сегодня можно обнаружить некоторые успешные попытки судебного толкования отдельных правовых норм, в соответствии с которыми определенные юридические последствия наступают в зависимости от добросовестности (или недобросовестности) поведения участников гражданского оборота.

Изменениями, внесенными в гл. 4 ГК РФ, не затронуто традиционное деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации (п. 1 ст. 50), а лишь упорядочены положения об организационно-правовых формах юридических лиц. Из числа организационно-правовых форм коммерческих организаций исключены закрытые акционерные общества, появление которых в российском законодательстве в свое время было результатом недоразумения, а также общества с дополнительной ответственностью, оказавшиеся невостребованными практикой.

В то же время в перечне организационно-правовых форм коммерческих организаций можно обнаружить крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйственные партнерства.

Общие положения об объектах гражданских прав (ст. 128 ГК РФ) сформулированы следующим образом: к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

По сравнению с ранее действовавшей редакцией ст. 128 ГК РФ в качестве отдельных объектов гражданских прав, не относящихся к вещам, выделены безналичные денежные средства и бездокументарные ценные бумаги. Это стало возможным в связи с тем, что законопроектом предложен комплекс специальных правил, направленных на регулирование указанных объектов. Данное обстоятельство, например, делает ненужным (за редким исключением) применение к безналичным денежным средствам и бездокументарным ценным бумагам правил о вещах, как это имело место ранее. Так, в § 3 гл. 7 (ст. 149–149.5) ГК РФ теперь имеется комплекс норм, регламентирующих гражданские права на бездокументарные ценные бумаги и особые способы защиты от разного рода нарушений.

Определение залога как способа обеспечения исполнения обязательства не претерпело изменений. Согласно ст. 334 ГК РФ в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя). А в случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, требование залогодержателя может быть удовлетворено также путем передачи предмета залога залогодержателю (оставления у залогодержателя).

Основаниям возникновения залога теперь посвящена отдельная статья (ст. 334.1 ГК РФ), однако общий подход к их регулированию остался прежним: правоотношения залога между залогодателем и залогодержателем возникают на основании договора, а в случаях, установленных законом, залог возникает при наступлении указанных в законе обстоятельств (залог на основании закона).

Эти и другие промежуточные результаты реформирования гражданского и предпринимательского права обсуждались на пленарном заседании и в секциях Второй научно-практической конференции с иностранным участием «Актуальные проблемы реформирования гражданского и предпринимательского права», состоявшейся в г. Краснодаре на базе СКФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

В работе конференции приняли участие такие видные ученые, как А.Н. Варламова, В.П. Камышанский, О.А. Макарова, И.Э. Мартыненко, А.А. Молчанов, С.П. Мороз, И.В. Петров, В.Ф. Попондопуло, Е.В. Силина и др.

Актуальность настоящего издания заключается в том, что оно содержит точки зрения научной общественности по вопросам, которые в ряде случаев остались за рамками процесса реформирования ГК РФ и гражданского законодательства в целом.

Издание адресовано студентам, обучающимся по направлению «Юриспруденция», аспирантам и преподавателям. Надеемся, что данный сборник научных статей будет прочитан с интересом.

*Е.Б. Овдиенко, канд. юрид. наук;
А.И. Коновалов, канд. юрид. наук, доцент*